

События Россия может отказаться от выплаты части внешнего долга 2	Люди Христианское кладбище в Фергане закатали в асфальт 3	Экономика Рейтинг лучших менеджеров страны 5	Международные новости США готовятся к войне против Саудовской Аравии. На всякий случай 8	Спорт «Даже у самых сильных команд бывают черные дни» Суперзвезда мирового баскетбола Предраг Стоякович — «Известиям» 11
--	--	---	---	--



Грузинские военные смотрят далеко, но видят не все

Руслан Гелаев может спать спокойно

Корреспонденты «Известий» стали участниками операции грузинских спецслужб в Панкисском ущелье

Вчера в самую горячую точку Грузии перестали пускать журналистов. В ущелье, по словам министра государственной безопасности Грузии Валерия Хабурзаниа, началась активная фаза антикриминальной операции — розыск и задержание вооруженных преступников. Спецкоры «Известий» оказались единственными журналистами, которым удалось побывать в ущелье за несколько часов до начала решающей стадии спецоперации.

Елена ЛОРИЯ,
Александр ХОХЛОВ

Посторонним вход воспрещен

— Я вас довезу только до Ахметы, — еще в Тбилиси предупредил нас водитель Рамази. — А дальше меня не пугает, да и сам я не поеду. В Панкиси можно ехать только с местными. Его опасения кажутся преувеличенными, но мы со всем соглашаемся. В Тбилиси нам сказали, что сегодня начинается активная фаза операции в Панкисском ущелье. Но активности что-то не видно. На постах, как и в прошлую поездку (см. «Известия» от 3 сентября), мы видим разомлевших на солнышке солдат внутренних войск. Они неторопливо проверяют все проходящие машины и записывают номера. Мы решаем, что Рамази просто не хочется ехать на своем BMW по разбитым горным дорогам, но послушно пересаживаемся в Ниву. — Это со мной, — говорит бойцам на блокпосту наш новый водитель Эмзари, и мы проезжаем через последний пост перед Дуиси. Немного отдохав, улыбчивый и флегматичный зловрачье Эмзари вдруг меняется на глазах и очень серьезно и тихо говорит:

(Окончание на 7-й стр.)

«Он пять раз спрашивал: не опасно ли лететь в Шали?»

Лорду Джадду отдали честь

Вечером во вторник в Чечню прилетел сопредседатель местной рабочей группы Юсуповы и Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) по Чечне лорд Джадд. Делегацию охраняли более шестистот человек. Военные отказываются назвать даже примерную сумму, в которую обошлась визит, и говорят, что им «ничего не жалко, только бы европейцы хоть что-нибудь поняли». Однако, судя по реакции иностранных парламентариев, на сентябрьской сессии ПАСЕ чеченская проблема вновь будет звучать в неблагоприятном для России свете. Рабочую группу европейских и российских парламентариев сопровождал в Чечне корреспондент «Известий».

Александр ЧУЙКОВ

Еще в VIP-зале аэропорта «Внуково» лорд Джадд говорил, что цель его визита — подготовить доклад для дискуссии по проблемам политического урегулирования чеченского конфликта, которая развернется на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы. Задача же российской части делегации была противоположной: сделать все, чтобы о Чечне на сессии забыли.

— Нас крайне беспокоят соблюдение прав человека в Чечне, проблема безопасности возвращающихся беженцев, условия их проживания в центрах временного размещения, — честно сказал «Известиям» лорд Джадд. — Также нас очень волнуют судьбы пропавших без вести жителей Чечни и ход расследования этих уголовных дел.

Повторив еще несколько раз глаголы «беспокоят» и «волнуют», он ни разу не сказал о каких-либо удовлетворительных результатах за прошедшие три года. Но призвал к политическому урегулированию чеченского кризиса, к переговорам с лидерами боевиков. А на вопрос: «Можно ли будет снять чеченскую проблему с обсуждения на сессии ПАСЕ до конца этого года?» — ответил уклончиво: «Для ПАСЕ не составляет труда из года в год возвращаться к чеченской проблематике».

Прилетев в аэропорт Минеральных Вод, делегация опять отправилась в VIP-зал — ждать вертолетов, которые должны были перевезти всех в Грозный. Ждать пришлось несколько часов. Информация о причинах задержки приходила разная — от нежелания поехать до «необходимости поменять колесо на одном из вертолетов». Делегаты обменялись между собой через переводчиков, курьеров. В конце концов сопредседатель совместной рабочей группы с российской стороны Леонид Слущкий собрал всех в ресторане и заявил, что планы меняются.

(Окончание на 2-й стр.)

Утомленные Солнцем

Союз кинематографистов на грани развала

Судя по тем резким заявлениям, которые все чаще вырываются из уст кинематографистов (несколько из них приведено ниже), сообщество мастеров кино оказалось в глубоком кризисе. Как в организационном, так и в моральном. Еще весной, когда на публику была вынесена распря между «Никой» и «Золотым орлом», то есть двумя группами кинематографистов в борьбе за национальную кинематографическую премию, стало понятно: быть скандалу. Тогда его удалось приглушить. Но не загасить.

Юрий БОГОМОЛОВ

То, что ряды кинематографического сообщества давно уже не столь стройные, как это было в годы перестройки и демократизации, ни для кого не секрет. Слишком частыми в последнее время стали разборки между мастерами кино за собственность, за знаки отличия, слишком много на суд общественности выплеснулось личных болей и обид самих кинематографистов. Очевидно: что-то неладит в кинематографическом королевстве. И ситуация с каждым днем обостряется. Ряд известных кинематографистов уже в открытую не просто выражают недоверие председателю Союза кинематографистов Никите Михалкову, но и заявляют о возможности своего выхода из него. Разумеется, проще всего было бы объявить столь демонстративный жест мастерами кино их личными амбициями. Разумеется, они есть. Но совершенно очевидно — дело не только в них.

Творческие союзы (какой ни возьми — художников, писателей, композиторов, журналистов, артистов) — это рудимент советского режима. В рыночные времена он неизбежно должен трансформироваться в профсоюз, в некое подобие «социалки». Но происходит это не бесконфликтно. И в первую очередь потому, что каждый из союзов владеет нажитым в советское время имуществом, которое и становится яблоком раздора среди тех или иных групп мастеров культуры.

На этом фоне Союз кинематографистов представляет особый случай. Образован он был партией, как и прочие подобные объединения, с целью эффективного контроля за мозгами людей, работающих на поприще «важнейшего из искусств». С помощью союза ей удалось создать что-то вроде резервации, «шарашки» для мастеров кино. Но именно там и сформировалось ядро сначала контролируемой фронды, а после начала перестройки и неконтролируемой. Кончилось это, как известно, в съезде, который одни кинематографисты проклинали, другие называли поворотным... Развал советской киноиндустрии не слишком способствовал оптимистическому мироощущению кинематографического братства. В этот момент «братьям» стало не до жира — быть бы живым.

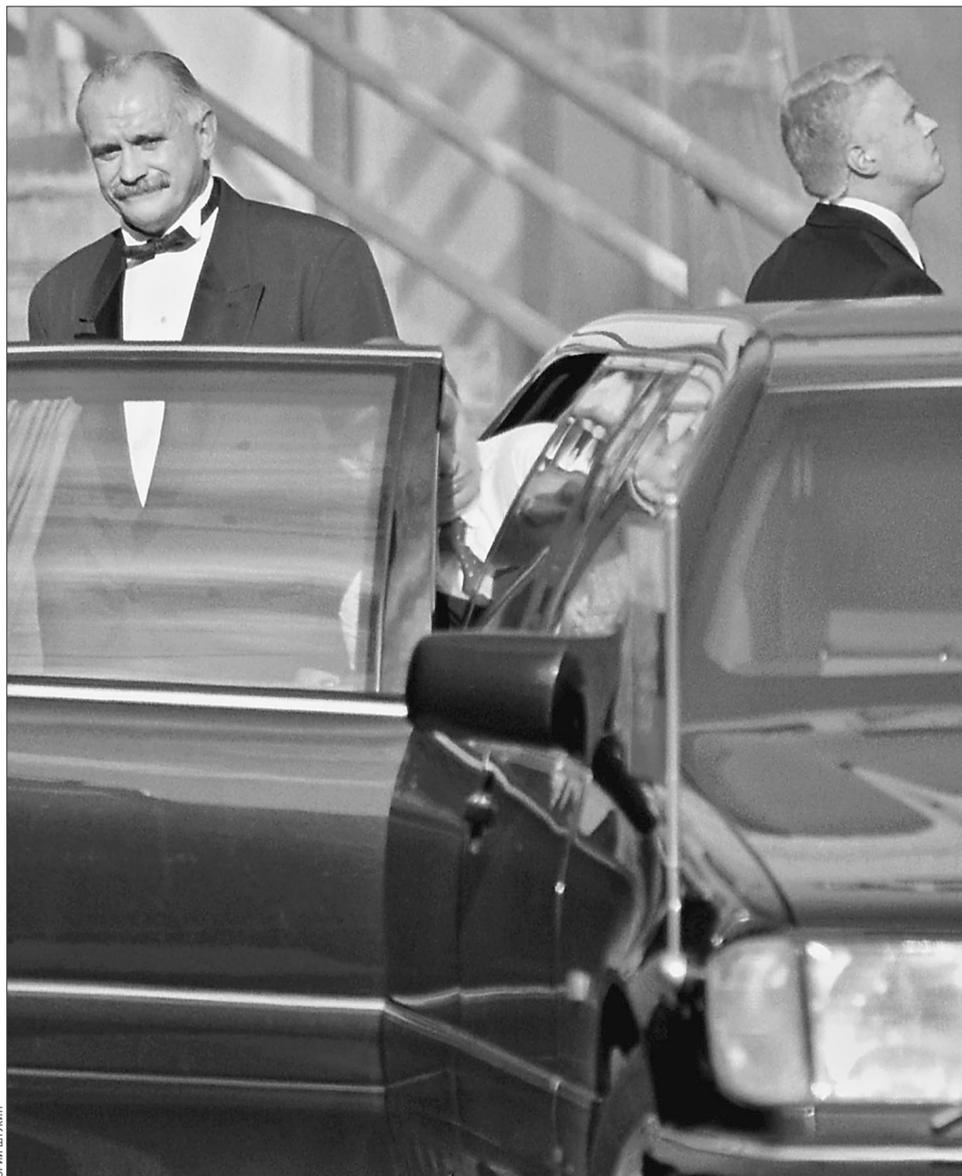
Святая идея для художников всех профессий — свобода слова, как и свобода творческого самовыражения, сменилась суровым прагматическим постулатом — выживание во что бы то ни стало.

В этой ситуации свободолобивые кинематографисты позволили на царство самого успешного из них — Никите Михалкову. Кинематографисты, первыми написавшие свои имена на обломках самовластия, первыми запросились обратно — под длань авторитарного руководителя.

А тут и государство после большого перерыва проявило заинтересованность в кинематографическом продукте. На оный теперь нашлись значительные бюджетные деньги. В ближайшей перспективе, по мере того как будут входить в строй новые мультиплексы, образуется инфраструктура проката, и тогда заработает возвратный механизм. В киноиндустрии будут крутиться суммы на порядок выше. Но пока прайников сладких явно не хватает для всех. В этой ситуации Никита Михалков и его ближайшее окружение посредством академий и премий выстраивают очередь кинематографистов за бюджетными деньгами. Со своей стороны государство может на законных основаниях заказывать музыку киномастерам. И таким образом может произойти огосударствление кинематографа без его национализации.

Понятно, что тот союз, который был, уже не нужен ни Михалкову, ни его оппонентам. На его обломках скорее всего появятся две организации — Киноакадемия и кинопрофсоюз. Те, кого не устраивает ни та, ни другая форма творческого сотрудничества, вольны создать нечто третье. Или заняться своим делом — снимать кино.

Примечательно, что в битвах за номенклатурные должности в учрежденной Михалковым Киноакадемии, которая по сути станет Союзом избранных кинематографистов, не слышно голосов молодых, тех, кто сегодня в основном и делает современное российское кино.



Никита Михалков приехал...

У Союза большой потенциал

Никита МИХАЛКОВ, председатель Союза кинематографистов («Неоконченная пьеса для механического пианино», «Утомленные солнцем», «Сибирский цирюльник» и др.):

— У Союза большой потенциал, если дело касается склочной-крикливой возни друг с другом, и абсолютно нет мыши для серьезной деловой работы. — Я пришел в Союз, вот кланюсь вам, от стыда: помочь умирающему организму.

(«Известия» от 15 ноября 2001 года)

СПРАВКА «ИЗВЕСТИЙ»

Союз кинематографистов принадлежит: Киноцентр (самая главная структура, приносящая Союзу наибольший доход), Центральный Дом кинематографистов, Дом ветеранов кино «Матвеевское», дома творчества «Болшево», «Релино» и «Красная Пахра».

ЦИТАТА ДНЯ

«Я беру пирожное и гляжу на Кремль, на глазах у публики с аппетитом ем. Ем и грустно думаю: через тридцать лет покупать пирожное буду или нет?»

Сергей МИХАЛКОВ

В нынешнем виде Союз никому не нужен

Корреспондент «Известий» Мила КУЗИНА обратилась к нескольким известным кинематографистам с вопросом об их отношении к Союзу кинематографистов России и о возможности их выхода из него.

Виктор МЕРЕЖКО, кинорежиссер («Родня», «Здравствуй и прощай», «Полеты во сне и наяву» и др.):

— Я знаю, что несколько десятков человек хотят выйти из Союза кинематографистов. Могу их и назвать, поскольку они об этом сами говорили. Это Алексей Герман, Светлана Кармалита, Иван Дыховичный, Владимир Досталь, Владимир Меньшов, Наталья Фатеева. Кинематографистов много беспокоит в том числе и механизм выявления лауреатов инициативной Михалковым премии «Золотой орел». По-моему, то, что там происходит, несерьезно, поверхностно и во

многом профанация. Я не хочу сейчас вступать в значущую дискуссию с Михалковым, потому что и сейчас отношусь к тем, кого он считает атакующим его. Я себя таковым не считаю. Я живу своей жизнью и жизнью Союза кинематографистов. Нужен ли сейчас Союз кинематографистов? В том виде, в каком существует сейчас, уже никому не нужен. Мне кажется, что нам нужен профсоюз.

Наталья ФАТЕЕВА, актриса («Три флоса», «Место встречи изменить нельзя», «Джентльмены удачи» и др.):

— Готова ли я выйти из союза? Пусть мужчины сделают первый шаг, а то я всегда

иду вперед паровоза. Дело касается собственной свободы. Ведь Михалков захватил ее. Союз кинематографистов практически приватизировал Михалков и два его приспешника. Говорят громкие слова о будущем благоденствии, а ничего, кроме них, нет. Выход из союза не произведет на людей, которые там засели, никакого впечатления. Они безразличные люди. Одной рукой крестятся, а другой жапают.

Иван ДЫХОВИЧНЫЙ, кинорежиссер («Прорва», «Копейка»):

— Я не знаю ни о каком торжественном выходе. Просто разговаривал с несколькими людьми, которые находятся в некотором недоумении по поводу того, что происходит в руководстве союза. Мы уже и так давно не являемся членами этого союза. Когда выби-

рали Михалкова, 90% людей, которые реально работают в кино, просто не было. Но на это никто не обратил внимания. А как можно бороться с человеком, который все-таки лишь бюрократический хозяин. Он паритесь в бане уже не с одним поколением начальников. А входит или выходит из союза — это все равно что хлопнуть дверью в комнате, где нет стен.

Владимир ДОСТАЛЬ, кинопродюсер (в прошлом генеральный директор «Мосфильма»):

— Прошу вас больше не звонить по этому телефону. А о том, что собирается выйти из союза, вы узнаете из письма тех, кто под ним подпишется.

Алексей ГЕРМАН, кинорежиссер («Двадцать дней без войны», «Прорва»)

ка на дорогах», «Мой друг Иван Лапшин», «Хрустальев, машину!»):

— О Союзе кинематографистов должен сказать следующее: так дальше продолжаться не может. При Михалкове, который импонирует коммунистам и националистам, в этой организации все решают деньги и личная авторитарная власть. Надо продать Дом кино, чтобы «срубить» какие-то доллары, надо раздать вознаграждения группе поддержки руководства нынешнего союза... И сделать пенсионерами в ватниках» тех, кто недостаточно лоялен. Создается даже впечатление, что Михалков готов мстить тем, кто когда-то его не выбрал на эту должность. Союз развалился, я бы даже сказал, разложился от этой смуты.

КУРСЫ ВАЛЮТ С 5 СЕНТЯБРЯ

1 австралийский доллар	17,1904
1 английский фунт стерлингов	49,4723
100 белорусских рублей	16,9846
1 датских крон	42,4130

1 доллар США	31,6117
1 евро	31,5074
100 исландских крон	35,8409
100 казахских тенге	20,4675

1 канадский доллар	20,3500
1 норвежский крон	42,2328
1 сингапурский доллар	18,1416
100000 турецких лир	19,3699

РОЗНИЧНАЯ ЦЕНА ГАЗЕТЫ ЗА РУБЕЖОМ

Austria	1,70-EUR
Belgium	1,70-EUR
Denmark	12,-DKR
France	1,80-EUR
Germany	1,45-EUR
Great Britain	1,2-EUR
Greece	1,91-EUR
Italy	1,80-EUR
Украинский гривень	58,8157
10 шведских крон	33,6674
1 швейцарский франк	21,5002
10 японских иен	26,9655

Luxembourg	1,70-EUR
Netherlands	1,36-EUR
Spain	1,80-EUR
Sweden	16,-SKR
Switzerland	2,4-SFR

ЦЕНА НЕФТИ

Цена барреля сырой нефти марки Urals (с.п.с.-3, Европа) на 3 сентября 16.40 MCK составляла \$26.44
--