

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК  
WWW.IZVESTIA.RU

Подписка  
продолжается.  
Наш индекс:  
**50050**  
Розничная цена — свободная

ISSN 0233 - 4356  
  
9 770233 435009

## В российском обществе по-прежнему сильны настроения «все взять и поделить»

# Порок бедности

Ведущие социологические центры России, не сговариваясь, провели опросы по сути на одну и ту же тему: как в новой России относятся к «буржуйам». В свете бесконечных обсуждений в масс-медиа темы компании «ЮКОС», пересмотров (или, наоборот, незыблемости) итогов приватизации, гадавший о том, о чем молчит (или делает лаконичные заявления) президент, — затея более чем актуальная. Да и итоги получились впечатляющими. 74% российских граждан оценивают роль олигархов (они же — «крупные капиталисты») в истории России 1990-х полностью или частично отрицательно. В России сегодняшней и того больше — 77%. Примерно столько же уверены: итоги приватизации нуждаются в полном или частичном пересмотре. Таковы, например, данные социологического центра РОМИР-мониторинг. Так что же за страна Россия после полутора десятилетий, как говорили, рыночных реформ — страна «мелких капиталистов» (если уж крупные плохи), страна больших алтруистов или же, как до 1917-го, — обычных социалистов уравнительного толка?

Светлана БАБАЕВА

А вот, пожалуй, самый большой парадокс опросов: в то время как минимум устойчивая половина граждан страны убеждена, что крупный бизнес плохо воздействовал и воздействует на страну, ее экономику и политику, примерно столько же убеждены: нападки на крупный бизнес ведут к ухудшению политической обстановки внутри страны (почти треть) и восприятия нашей Родины на Западе (больше трети). И никто из социологов не задал вопрос так: «Вы готовы ради восстановления социальной справедливости (т.е. пересмотров итогов приватизации) пойти на деградацию обстановки в стране?» Проще говоря: «Пойдете, товарищ, добровольцем на гражданскую войну?» Впрочем, и хорошо, что не задали. Ибо по-прежнему не стоит искать жесткой логики в российском массовом сознании...

Анекдот про 17-й год и внуку декабриста («Почему они идут брать Зимний?» — «Они хотят, чтобы не было богатых»). — «Странно, когда мой дед шел на Сенатскую, он хотел, чтобы не было бедных...») как был актуален 10 лет назад, 5 лет назад, так актуален и сейчас. Как в 1918 году предписали — на уровне Конституции — стране классово ненавидеть богатых, так и продолжаем по инерции (но с опасной готовностью) ненавидеть до сих пор. Смерть соседской коровы при отсутствии своей — радость, посадка олигарха, даже если ты его в глаза не видел и до дня ареста ничего о нем не слышал, — бурное счастье («так им и надо!»), сравнимое разве что с

выпиванием пива на лавочке в неухаженном (ни обывателями, ни олигархами) сквере. А приватизированные (ТОЖЕ приватизированные) квартиры — это как бы не в счет. Это как бы другие принципы другой частной собственности. И садовые участки, и выделенные колхозные наделы — тоже. Не говоря уже о пиве, произведенном на ЧАСТНЫХ российских пивоварнях, в которые вложены миллионы и миллионы долларов. Но ведь о «деприватизации» пива социологи не спрашивают. А о том, что ДРУГОЙ частной собственности («справедливой», «равнохальной») не бывает в природе, гражданам никто особенно не напоминает. И уж тем более никто не говорит (как в иных конституциях), что она священна.

Социологов можно понять, они высвечивают настроения общества. Но вот вопрос: они всегда лишь отражают настроения общества и никогда не формируют их самой постановкой вопроса? А если нет, то должны ли они и вправде ли они это делать? Вот, например, недавний опрос РОМИР-мониторинга на тему олигархов и необходимости пересмотреть итоги приватизации. В такой постановке (РОМИР-мониторинг, цитируется по официальном сайту) — «Как вы оцениваете роль крупных капиталистов («олигархов») в истории России 90-х годов?» — разве не содержится пусть слабая, но подказка посетователю человеку, коему со школькой вдалбливали, что капиталист — это буржуй проклятый, а олигархи вообще уже можно пугать детей в последнее десятилетие? Почему, например, не нашлось более нейтральных терминов — «крупные



1917 год. Октябрь. Штурм Зимнего дворца

ЦИТАТА ДНЯ

«Быть богатым в наше время очень накладно».

Майкл ХАРРИНГТОН

предприниматели», «бизнесмены», просто «частные собственники? Или другой вопрос — «Нуждаются ли сегодня, на ваш взгляд, в пересмотре итогов приватизации?». Ну, разумеется, с нашей-то исторической традицией экспроприировать экспроприаторов — да нам только давай! Вдур при новом черном перделе себе больше перепалить!

Но как бы выглядели ответы, если бы последовал уточняющий вопрос — «Считаете ли вы необходимым пересмотреть ВСЕ итоги

приватизации, вплоть до квартир и дачных участков? А если не ВСЕ, то в какой именно момент остановиться?» И — главное всех времен и народов — кто будет те судьи, кто ювелирно выверит предел «черного передела»? Можно было бы еще пару-тройку вопросов подкинуть. Например: «Вы хотите работать на частном или госпредприятии?»; «Получать много или всегда непременно столько же, сколько сосед?». Наверное, тогда бы фанаты бесконечных штурмов Зимних

заговорили по-другому. Как сказал один политолог, «когда затрагивают жизненно важные органы, все начинают биться насмерть». Фонд «Общественное мнение» дает свой опрос, но и в нем сквозит «классовая ненависть». «Одни считают, что в России нельзя зарабатывать большие деньги, не нарушая законов. Другие считают, что в России можно заработать большие деньги, не нарушая законов. С какой точкой зрения — первой или второй — вы согласны?» — гласит

опрос от 12 июля. Ну разумеется, нельзя закононо зарабатывать, радостно соглашается больше 70% (!) опрошенных. А что такое «большие деньги»? Для одних это пятьсот долларов, для других — пятьсот миллионов. Так почему бы не спросить — а что вы, товарищ, считаете большими деньгами? Или уточните по фокус-группам и городам: что, 500 долларов тоже нельзя зарабатывать закононо?

(Окончание на 2-й стр.)

## Замена против правил

Дениса Пиманкова лишили права стартовать на 100 метров кролем

Вчера, уже после того, как этот номер «Известий» подписали в печать, на чемпионате мира по водным видам спорта состоялся финал в одной из самых престижных дисциплин — 100 м вольным стилем у мужчин. Всего лишь второй раз за последние десять лет в финале крупных официальных соревнований мирового уровня участвуют сразу два российских участника — знаменитый Александр Попов и Андрей Капралов. Однако порадоваться не получилось. Ведь по результатам отборочного чемпионата России право стартовать на чемпионате мира на 100 м вместе с Поповым заработал не Капралов, а Денис Пиманков. За защитой своих интересов Пиманков готов обратиться в арбитражный суд.

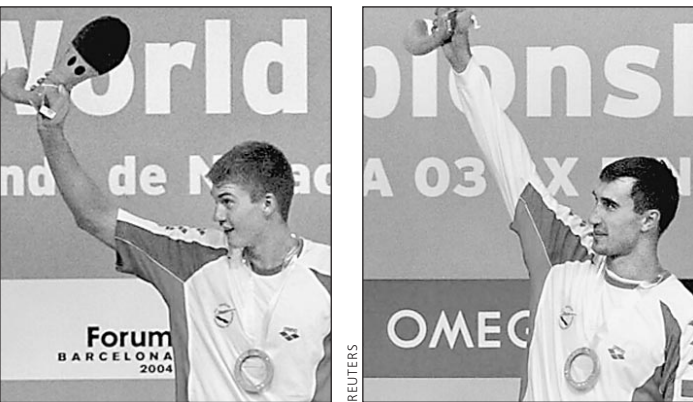
Андрей МИТЬКОВ

Состав российской сборной по плаванию для участия в чемпионате мира по водным видам спорта в Барселоне сформировался по итогам отборочного национального чемпионата, состоявшегося 21–25 апреля в бассейне московского спорткомплекса «Олимпийский». В команду в том числе прошел Денис Пиманков. Решив все условия (их было два — показать время не хуже установленного норматива и занять место не ниже второго), он отобрался на две личные дистанции — 50 и 100 м вольным стилем и в эстафету 4x100 м тем же кролем.

В Барселону Пиманков, по его собственным словам, приехал в форме, близкой к оптимальной. В разговоре с корреспондентом «Известий» он признавался: «Понимаю, что при такой конкуренции в мире я вряд ли смогу претендовать на медали. Но цель себе поставил очень высокую — пробиться в финал. Хочу повторить успех Олимпиады-2000, когда вместе с Сашей Поповым вошел в восьмерку лучших на «сотне».

Однако амбициозным планам сбыться было не суждено. Изучая по прибитой в Барселону заявочные списки, Пиманков на 100 м свою фамилию... не обнаружил. «Я, естественно, стал выяснять — что, как, почему... — говорит Пиманков. — Но, естественно, внятного ничего не услышал. Сказали: это, мол, решение тренерского совета. Но я знаю, все вопросы с заявкой на чемпионат мира решал Владимир Кочуркин. А отношения у нас не сложились...» В том, что все произошло так, как рассказывает Пиманков, сомневаться нет причин. Перед отъездом в Барселону Кочуркин убеждал корреспондента «Известий»: «Пиманков находится не в форме. Но вся проблема в том, что предварительная заявка в оргкомитет уже отправлена. Заменить Пиманкова на Капралова будет очень сложно. Однако мы все-таки попытаемся». Судя по всему — получится.

Чиньовники Всероссийской федерации плавания сейчас пытаются дезавуировать скандал. «После того, как Пиманков крайне неудачно выступил на «Mare Nostrum», а Капралов — просто блестяще на «Кубке Москвы», тренерский совет принял



Андрей Капралов (слева) обошел Дениса Пиманкова

решение произвести рокировку», — рассказал официальную версию один из вице-президентов. Однако и «Mare Nostrum», и «Кубок Москвы» — этапы подготовки к чемпионату мира. И каждый сам выбирает — как готовиться. То, что к успеху ведут разные пути, подтверждает и чемпионат мира. В российской эстафете 4x100 м, которая впервые в истории олимпийского плавания взяла золото, блестяще выступили и провалившийся на «Mare Nostrum» Пиманков, и потрясший на «Кубке Москвы» Капралов.

Более того, корреспондент «Известий» узнал, что никакого заседания тренерского совета не было. Это подтвердили сразу три специалиста из сборных Москвы, Петербурга и Волгоградской области. А один из них даже попросил, имея в виду президента Всероссийской федерации плавания Геннадия Алешина: «Не надо, не ставь человека в неудобное положение — не спрашивай протокол заседания тренерско-

го совета. Протокола, конечно, нет. Но Алешин здесь ни при чем. Он просто доверился Кочуркину. А тот принялся сводить счеты».

Можно было бы и «не ставить в неудобное положение» Алешина — в конце концов в финале все равно плывут двое россиян. Но скандальное решение, принятое именно сейчас, когда в российский плавании появилась целая плеяда молодых талантливых спортсменов, а национальная команда стала не местом редких встреч индивидуальностей — коллективом единомышленников, может стать губительным. Это лучше многих чиновников понимает действующий спортсмен Денис Пиманков. В телефонном разговоре с корреспондентом «Известий» он сообщил о своем намерении подать иск в арбитражный суд: «Вот только пока не решил, в какой именно — обычный или недавно созданный спортивный. Хочу показать: у спортсменов есть не только обязанности, но и права».

## Нужда заставит

Студент Сергей Смердов начал строить гражданское общество с Ярославского вокзала

Сорокачелтырехлетний екатеринбургский студент Сергей Смердов, посетив туалет Ярославского вокзала, поставил на уши все руководство Министерства путей сообщения. Вчера начальник вокзала Василий Остряков был вызван «на ковер» в МПС — объясняться по поводу урологических проблем мужчины с фамилией Смердов. Смердов уже давно живучий аллерген и пивая железнодорожников.

Антон ЕЛИН

Ярославский вокзал Москвы минируют по несколько раз в неделю, но взорвала его туалетная история. Сергей Смердов, студент третьего курса Уральской государственной юридической академии, не всегда засекает время, когда посещает клозеты. Но 3 июня он все записал до секунды. Суть драмы в WC он поведал «Известиям» по телефону из Ханты-Мансийска. — 3 июня в 11.37 мой поезд Хабаровск—Москва наконец прибыл на Ярославский вокзал столицы, — рассказывает Смердов. — Знаешь, на утро перед Москвой так похолодало, что пришлось выпить пару стаканов горячего чая. А проводница, понятно, за 2 часа закрыла все туалеты: санитарная зона. Короче, я изнемогал. Ринулся искать туалет на вокзале. Неприятности только начинались. В зал ожидания меня не пустили: мол, приехавший пассажир уже пассажиром не является, а поэтому иди, дружок, в платный клозет.

В исковом заявлении в адрес Московской дирекции по обслуживанию пассажиров (ДОП) господин Смердов пишет: «Поскольку у меня не было терпения на

длительные разбирательства, в 11 часов 52 минуты я посетил платный туалет». А не должен был: по словам юриста и координатора программ екатеринбургской правозащитной организации «Сутяжник» Антона Буркова, где уже год проходит практику сам Смердов, в пятом абзаце статьи 80 Устава железнодорожного транспорта РФ написано, что каждый пассажир имеет право пользоваться и залом ожидания, и бесплатным туалетом. У заместителя начальника вокзала, который отказался предстать, сославшись на устное указание шефа — Василия Острякова, свое видение туалетной трагедии:

— Да, черт, ситуация такая: он ломанулся в туалет бесплатно. Женщина говорит: деньги давай. Она просто забыла спросить, пассажир он или кто. Ну тот отдал ей 8 рублей, спровоцировав ситуацию. Сделал свои дела и уже на выходе, хитрый, показывает ей билет: вот, мол, кто я.

Но Смердов утверждает, что ДОП нарушила его право на отправление естественных потребностей, «что не зависит от моей воли». А сотрудники вокзала «наесли мне моральный вред, выразившийся в нравственных пере-

## Блажен, кто верует

Российские нефтяные компании надеются вернуться в Ирак при помощи Министерства иностранных дел

страница 2

## Верят в того, кто блажен

Премьер-министр Михаил Касьянов заехал в новосибирский Академгородок, но дополнительных денег ученым пока не дал

страница 3

## Предвыборное убийство

В нью-йоркской мэрии застрелили местного законодателя, представлявшего Бруклинский округ, — Джеймса Дэвиса. Его убийцей оказался политический оппонент Отниэль Эскью, также из Бруклина

страница 4

## Наши в шоколаде. Нет, наши!

Борьба за контроль над крупной российской компанией по производству мороженого «Айс-Фили» вступила в новую стадию

страница 5

## «В шоу-бизнесе тебя никто не ждет»

Корреспондент «Известий» побывал на съемках самого жесткого шоу будущего телевизионного сезона

страница 8

## Язык сломать

Читатели «Известий» рассуждают о проблемах произношения и правописания в средствах массовой информации

страница 12

## Читайте завтра на страницах «Наука»:

- Российские школьники заняли 4-е место на Международной математической олимпиаде, уступив сборным Болгарии, Китая и США
- Американские ученые получили доступ к секретным объектам закрытых городов отечественного ядерно-оружейного комплекса
- Чему учат детей немецких оленеводов на краю земли
- Фармацевты придумали, как защитить нас от поддельных лекарств. Суть новой программы — добровольное декларирование происхождения лекарств участниками рынка

живаниях». Нравственные переживания он оценил в 500 рублей. А поскольку Смердов требовал компенсировать и стоимость проезда в туалет, исковая сумма составила 510 рублей.

Мы перевели ему эту сумму, — говорит замначальника Ярославского вокзала. — Собрали с женщин, работавших в эту смену на туалетах.

Это 10 человек. Женщины, матерясь, скинулись по 51 рублю. А с работником платного входа Храповой Людмиллой Александровной был проведен «внеплановый инструктаж». «Известия» выяснили, что вчера в 10 утра была устроена некая специальная суровая вокзально-туалетная летучка. А потом урологические проблемы студента Смердова начальник Остряков отправил анализировать «на ковер» в МПС.

Жена Смердова Лариса, которая осталась в городе Урае, сказала «Известиям», что на жадну муж не жаловался, пьет как обычно.

— Ничего экстраординарного. В домашних условиях пьет чай. Ну не то чтобы тоннами. Пьет как все. Если вы про здоровье, то вполне здоров. Во всех смыслах.

Болен Смердов или нет, но в «Сутяжнике» практику засчитали: «отлично» поставил его куратор Антон Бурков. Туалеты — вообще большая тема организации. Получив три года назад грант от Бориса Березовского, шеф «Сутяжника» Сергей Беляев подал иск против мэра Екатеринбурга Аркадия

Чернецкого. Обвинения — в городе слишком мало общественных туалетов. Дело проиграл и компенсацию Чернецкому выплатил так: привез в мэрию на грузовике несколько мешков мелочи и вывалил ее в таз.

Выясняется, что практикант-правозащитник обладает неслабо выраженной манией по отношению к железным дорогам вообще. И многие при слове «Смердов» хватаются за дубину. Никак не вяжется у него с поездами.

— Как-то он ехал на поезде из Москвы в Урае с пересадкой в Екатеринбурге, — вспоминает «сутяжник» Бурков. — Купил два билета на пассажирские поезда Москва—Свердловск и Свердловск—Усть-Яхта. Промежуток времени между этими поездами по расписанию составляет 45 минут. Однако поезд, следовавший из Москвы, опоздал на час десять.

И тут начинается жуть со Смердовым: он решает сдать билет администратору вокзала. Но работник Свердловской железной дороги отказывается принять билет и посылает Смердова. Грустно и то, что Смердову вернули 69 рублей, тогда как полная стоимость билета — 169. В итоге он добрался в Усть-Яхту не как нормальный человек, а через Тюмень. Суд вернул ему стоимость телефонного разговора с женой в Урае и 200 рублей за моральный ущерб. Теперь — за московские туалеты — 510 рублей.

Ставки растут. Вместе с гражданским обществом.

### КУРСЫ ВАЛЮТ С 25 ИЮЛЯ

1 австралийский доллар	20,1471
1 фунт стерлингов	48,8666
100 белорусских рублей	14,6307
10 датских крон	46,8650

1 доллар США	30,3557
1 евро	34,8544
100 исландских крон	39,3821
100 казахстанских тенге	20,7386

1 канадский доллар	21,7650
10 норвежских крон	41,9052
1 сингапурский доллар	17,3273
1000000 турецких лир	21,3773

10 украинских гривен	56,6507
10 шведских крон	37,7746
1 швейцарский франк	22,5224
100 японских иен	25,5347

### РОЗНИЧНАЯ ЦЕНА ГАЗЕТЫ ЗА РУБЕЖОМ

Austria	1,70-EUR
Belgium	1,70-EUR
Denmark	12,-DKR
France	1,80-EUR

Germany	1,50-EUR
Great Britain	1,30-GBP
Greece	1,91-EUR
Italy	1,80-EUR

Luxembourg	1,70-EUR
Netherlands	1,36-EUR
Spain	1,80-EUR
Sweden	16,-SKR

Switzerland	2,4-SFR
Turkey	3,400,000-TL

### ЦЕНА НЕФТИ

Цена барреля сырой нефти марки Urals (с.п.т. С.-З. Европа) на 23 июля 18,11 MCK составляет \$26,74
----------------------------------------------------------------------------------------------------

Курсы установлены без обязательств Банка России покупать или продавать указанные валюты по данному курсу. Информация предоставлена департаментом общественных связей Банка России.