



Мюнхен — Эр-Рияд через Донбасс:

«Как было... больше не будет»

С.В. ЛАВРОВ, Министр иностранных дел РФ:

С.В. Лавров: Мы не были слепы. Еще в 2007 г. в Мюнхене Президент России В.В. Путин предупредил, что мы хоть и работаем и с НАТО, и с Евросоюзом, и с «семеркой» (будучи уже членом «восьмерки»), но не надо делать нас наивными и принимать за тех, кто ничего не понимает и не видит. Если мы равноправны, то давайте работать равноправно.

Мы продолжали. В.В. Путин на многочисленных встречах терпеливо разъяснял каждой стране и партнеру из западного «аггеря», что он имел в виду, выступая в Мюнхене, если там кто-то что-то не понял.

До самого последнего момента мы давали им шанс не доводить дело до горячего конфликта. В декабре 2021 г. мы сказали им, мол, вы «забываете» Минские договоренности, создаете угрозы нашей безопасности, давайте подпишем Договор о европейской безопасности, где она будет обеспечиваться без всякого втягивания в НАТО кого бы то ни было. Нас проигнорировали.

Еще в январе 2022 г. я встречался с тогдашним госсекретарем США Э. Блинкеном. Он сказал, что НАТО — это не наше дело. Они могут только пообещать, что количество ракет средней дальности, которые они размещают на Украине, будет определенным образом ограничено. Вот и всё. Это тоже лицемерие, безнаказанность, исключительность, сверхчеловечность. И к чему это все привело?

Не зря Президент В.В. Путин на одном из своих крупных мероприятий в прошлом году сказал, что так, как было до февраля 2022 г., больше никогда не будет. То есть он надеялся до февраля, уже понимая тщетность этих надежд. Но он давал им шанс до самого последнего. Сядьте за стол, давайте договоримся о безопасности, включая безопасность Украины, но так, чтобы меры по ее обеспечению не подрывали нашу. Это все решалось.

Сейчас многие политические деятели, бывшие члены правительства, общественники с «задным умом» (то есть они имеют что-то общее с русским мужиком, который «задним умом» крепко) говорят, что надо было делать по-другому. Но вышло, как вышло.

Наша цель ясны, задачи определены, как говорили еще в Советском Союзе.

Вопрос: Говоря о 2022 годе, все помнят, что у Вас были долгие переговоры с Э. Блинкеном. Когда Вы для себя, на каком этапе поняли, что договориться не удастся? Как принималось решение о том, что пора начинать специальную военную операцию? Прошел еще месяц между вашими переговорами с Э. Блинкеном...

С.В. Лавров: Я надеялся, что все-таки разум и здравый смысл восторжествуют. Но восторжествовала гордыня.

Не только замыслы материально втянуть Украину в НАТО, создать базы в Крыму, на Азовском море — все эти планы были. Но помимо этого геополитического замысла, большую роль сыграла и гордыня. Как же так? Говорят — не надо, а мы согласимся? Я не преувеличиваю. Это в «обнаженном» виде то, чем они руководствовались. Это печально. Это не здравый смысл.

Д. Трамп не зря сейчас все время говорит в отношении любого конфликта, рассматривая позицию Америки, что должен быть здравый смысл. А здравый смысл Вашингтона диктует «отойти в сторону».

Вопрос: Мы помним, что Президент Российской Федерации В.В. Путин сказал, что мяч на их стороне. Для многих переговоры в Эр-Рияде стали неожиданностью. Какую предварительную работу Вы проводили и когда ее начали, чтобы эти переговоры состоялись?

С.В. Лавров: Никакой предварительной работы не было. Президенты созвонились по инициативе Д. Трампа. Этот мяч Президент В.В. Путин перебрал сам. В 2018 г. в Хельсинки на пресс-конференции после проведения Чемпионата мира (этот мяч был официальным мячом ФИФА). Д. Трамп его поймал, покрутил и бросил «членом своей делегации, которые сидели перед ним».

Мы все исходили из того, что не Д. Трамп обрубал отношения, а Дж. Байден, но это одна сторона. Д. Трамп это прекрасно осознавал и позвонил сам. Перед этим буквально накануне направил в Россию своего близкого советника для подробного разговора. Затем в ходе телефонного разговора, по его предложению, договорились встречаться в Эр-Рияде. Мы поехали туда через 3 дня после телефонного разговора. Поэтому никакой подготовки не было. Я имею в виду двусторонней. Конечно, каждая «команда» готовилась: у нас в МИА, у них — в Госдепартаменте.

Это было совершенно нормальным разговор двух делегаций. Поразиительно то, что эта нормальность была воспринята как сенсация. Это означает, что наши западные партнеры за период каденции Дж. Байдена сумели довести мировое общественное мнение до того состояния, что оно воспринимает нормальный разговор как нечто из ряда вон выходящее.

Никогда не будем мыслить одинаково по каждому вопросу мировой политики. Мы признали это в Эр-Рияде. И американцы это признали. Они сами, собственно, это и произнесли. Там, где мы видим совпадение интересов, здравый смысл подсказывает, что глупо не использовать его для того, чтобы перевести его в какие-то практические дела и получить взаимовыгодные результаты. Там, где интересы не совпадают (это тоже сказал госсекретарь США М. Рубио), обязанность ответственных держав — не допустить, чтобы это несовпадение деградировало в конфронтацию. Это абсолютно наша позиция.

Кстати сказать, это формат, в котором выстраиваются отношения между США и Китаем. У них огромное количество разногласий. Американцы объявляют много санкций против Китая, чтобы подавить конкурента. Не столько, сколько против нас. Американцы и европейцы вводят стопроцентные пошлины на электромобили. Это просто нечистоплотная конкуренция. Но я возвращаюсь к модели отношений. Несмотря на все эти разногласия, на то, что периодически высшие руководители США и КНР, министры обвиняют другую сторону в каких-то неправомерных действиях, прежде всего в сфере экономики, но политика и безопасность тоже звучат.

Почитайте, как китайские министры говорят про планы Запада в Тайваньском проливе или в Южно-Китайском море. Это очень острое противодействие. Понимаю китайских товарищей, когда Запад говорит, что они придерживаются политики «одного Китая», означающее, что Китай един и Тайвань часть его. Но сказал о том, что они за политику «одного Китая», они же все говорят, что статус-кво трогать нельзя. А что такое «статус-кво»? Это независимый Тайвань. Поэтому тут лукавства много.

Не зря недавно представитель китайского министерства обороны сказал, что они твердо за мирное урегулирование, но не исключают применение военной силы, если нас будут «водить за нос». Примерно так. При всем этом диалоге между Пекином и Вашингтоном никогда не прерывался. Считаю, что ровно такая модель должна быть в отношениях между любыми двумя государствами. Тем более между Россией и США, которые, с одной стороны, могут найти совпадающие интересы и сделать много взаимовыгодного, а с другой стороны — они обязаны в случае несовпадения интересов не доводить до войны.

Еще при первом избрании Д. Трампа у нас многие политики впадали в эйфорию. Сейчас тоже в нее впадают.

У Соединенных Штатов все равно одна и та же цель — быть первой страной в мире. При Дж. Байдене, при Б. Обаме, в целом при демократах они пытались это делать, подчиняя себе всё и вся, проплачивая за эту поддержку, как они проплачивают за НАТО, как проплачивали Японию и Южной Корею, создавая форпосты с участием НАТО с ядерными компонентами.

Д. Трамп, он — прагматик. Его лозунг — здравый смысл. Он означает (это все видите) переход к другому способу ведения дел. Но цель все равно — «MAGA» (Make America Great Again). Сейчас у него новая кепка: «Все, что Д. Трамп обещал — сделал». Это приходит живой, человеческий характер политике. Поэтому с ним интересно.

Его команда, государственный секретарь М. Рубио и советник по национальной безопасности М. Уолц, абсолютно вменяемые во всех смыслах слова люди. Они разговаривают, исходя из того, что они не командуют нами, и мы ими не командуем. Просто две серьезные страны сели поговорить, где у них что не так, и что наломал их предшественник за четыре года, разрушив все без исключения каналы контактов, введя исключения санкций, за которыми последовало изгнание американских компаний, понесла убытки в сотни миллиардов долларов.

Вопрос: Это продолжается, судя по всему, довольно давно, если не сказать всю послевоенную историю. Во время Вашей работы в ООН Вы наводились в конструктивном диалоге, подписывали совместные документы с американской стороной. А они нарушали эти договоренности, то, что было заявлено, буквально в считанные месяцы. Так было с Косово, с Ираком. За месяц до выступления бывшего госсекретаря К. Пауэлла был Ваш совместный документ с представителем США о необходимости урегулирования диалога и т.д. Как Вы реагировали на такие вещи?

С.В. Лавров: Это уже стало привычным. Вы абсолютно правы. Продолжается попытка всех «обжужить», преподнести свою позицию как единственно верную.

Так было даже при госсекретаре США К. Пауэлле. Мы тоже с ним тесно работали. Уверен, что он не знал, что находится в пробирке (что это за белый порошок), которой он тряс в Совете Безопасности ООН, и говорил, что тогдашний Президент Ирака С. Хусейн «не жалеет». Его просто подставили сотрудники ЦРУ.



Оперативно-тактический ракетный комплекс «Искандер» во время парада Победы на Дворцовой площади.

Петр Ковалев/ТАСС

Обсуждается в Госдуме

— повторяли депутаты, рассматривая в первом чтении законопроект «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств», пытаясь убедить бизнесменов, спекулирующих лекарствами, как важные целевые средства в стране с вымирающим населением.

Суть правительственного проекта лаконично изложил замминистра здравоохранения Сергей Глаголев:

«...разработан во исполнение Стратегии развития фармацевтической промышленности на период до 2030 года. В действующий закон вводится понятие стратегически значимых лекарств (СЗЛС), правительство наделяется полномочиями по изданию критериев и формированию перечня СЗЛС. Соответствующие правовые акты будут приняты в мае-сентябре 2025 года. Определение СЗЛС касается препаратов, имеющих коренное значение для потребностей здравоохранения, в том числе для терапии болезней, лидирующих в структуре заболеваемости и смертности, производство которых должно быть организовано в РФ».

Утверждение перечня СЗЛС позволит гарантировать устойчивое развитие лекарственного обеспечения, создаст высококвалифицированные рабочие места и социальные гарантии на фармацевтическом производстве. Законопроект соответствует положениям Договора о ЕАЭС 2014 года и положениям иных международных соглашений. Просим поддержать».

Единогласно мгновенно взяли под козырек: готовы поддержать! «Позиция нашего комитета по здравоохранению однозначна, — подчеркнул комитетский зампред, единоросс Евгений Нифантьев. — Мы 19 февраля рассмотрели этот законопроект на заседании комитета, единогласно все «за». Лекарственное обеспечение — один из приоритетов в работе комитета, предложенная инициатива обеспечит еще более высокий уровень лекарственного обеспечения граждан».

Фраза Нифантьева о «еще более высоком уровне лекарственного обеспечения» вызвала иронию у депутатов. Начиная с 90-х граждане РФ забыли не то что у них было, а хотя бы о более-менее нормальном уровне обеспечения лекарствами, и не только по причине отсутствия некоторых препаратов, а прежде всего из-за взлетевших до небес цен; и у людей не было и сейчас нет денег на покупку нужных препаратов.

А что может произойти, чтобы, как сказал Нифантьев, «уровень» стал «еще более высоким?» Оригинальные препараты будут заменены более дешевыми дженериками? И для этого запустят отечественную, разрушенную ранее, фармпромышленность?

«Законопроект важный, — со-

гласился единоросс Геннадий Панин. — Стратегически значимые лекарства должны производиться на территории нашей страны, и здоровье граждан не должно зависеть от внешнеполитической обстановки, санкций. Но речь идет не столько о производстве собственных лекарств, сколько о выпуске дженериков (воспроизведенные копии оригинальных лекарств). Мне приходится слышать от избирателей, что лекарства отечественного производства ниже по качеству, чем воспроизведенные в стране лекарства-дженерики. Что думают об этом авторы законопроекта?»

Лекарства — продукт социальных

«Действительно, — подтвердил Глаголев, — воспроизведенные препараты, те, которые выходят в обращение после истечения патента, формируют основу оказания медицинской помощи во всех развитых системах здравоохранения и высвобождают ресурсы для доступа к инновационным лекарствам...»

Чинюник добавил, что «допущенные на отечественный рынок дженерики соответствуют лучшим регуляторным системам мира, с которыми РФ фармнормируется через Евразийский экономический союз. Мы реализуем фармнадзор, мониторинг реакции на входящие в обращение препараты, все они проходят обязательный контроль по показателям качества первых трех промышленных серий. Мы видим абсолютную сопоставимость качества российских воспроизведенных препаратов и их зарубежных оригинальных аналогов».

«Наши дженерические препараты по качеству, эффективности и безопасности абсолютно идентичны лучшим зарубежным аналогам, — подтвердил Нифантьев. — Нам удалось построить сильную фармпромышленность, у нас современные заводы, современное оборудование, те же технологии, что и у большой фармы; у нас работают сильные специалисты и ведется жесткий контроль за производством со стороны Минздрава и Минпромторга».

«Контроль, качество очень необходимы в фармацевтике. А что будет с ценами?» — спрашивала депутат-коммунист Ольга Алимова.

«Итак, в перечень стратегически значимых лекарственных средств, которые должны производиться на территории РФ, вно-

сено 200 наименований. Как повлияло внесение в перечень на себестоимость производства, лекарства стали дешевле для бюджета или же дороже? Влияет ли государственное регулирование на ценообразование на лекарства? Справится ли капитализм с лекарственным обеспечением граждан?»

Глаголев замаялся и не обещался без премудростей: «Н-ну, перечень слышать от избирателей, что лекарства отечественного производства ниже по качеству, чем воспроизведенные в стране лекарства-дженерики. Что думают об этом авторы законопроекта?»

«Этот перечень, — разъяснял Глаголев, — будет приниматься совместно с поправками в 44-й федеральный закон, который предусматривает использование механизма «второй линии» для стратегически значимых лекарств».

Критерии формирования будут определены в мае, сейчас они прорабатываются заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, включая Минпромторг, ФАС».

«Бизнесменам нужно заранее понимать, какие будут выработаны критерии для включения в перечень. И есть ли разногласия между ведомствами — Минздравом, Минпромторгом и ФАС в отношении критериев?» — интересовался Андрей Алышевских («ЕдРо»).

«Идет обсуждение, — уклончиво ответил Глаголев, — поступает множество предложений от ассоциаций, как отечественных, так и зарубежных, производителей лекарственных средств. Ко второму чтению урегулируем...» Тут Ярослав Нилов (ЛДПР) напомнил фарм-бизнесмену, озабоченным прибылью, что лекарства — продукт социальный и даже стратегический. «Мы помним, какая возникла социальная напряженность, когда была введена система, не готовая к маркировке лекарственных препаратов. Тогда произошел вопиющий случай, в дефиците оказались фризисторы, не стало обычной соленой воды из-за того, что не поставили вовремя из-за границы пластиковые упаковки. А у нас что, своего пластика нет? Удастся ли на этот раз сбалансировать и поставки, и производство, и обеспечить всех пациентов лекарствами?»

Глаголев согласился с позицией депутата... Законопроект в итоге одобрен в первом чтении практически единогласно — за 414.

А коммунисты, между тем, заявили, что будут настаивать на расширении государственного регулирования в сфере производства лекарств и обеспечения отечественных препаратов, постоянно приходится слышать о нехватках: то не завезли, другое — не произвели. А многие препараты требуются ежедневно и даже ежечасно. Как с этим быть?

Глаголев заверил, что прошлым летом принят новый порядок формирования жизненно необходимых лекарственных средств, и ситуация выравнивается.

Список СЗЛС, отменила Нина Останнина (КПРФ), увеличился, начиная с 2010 года, с 57 до 215 препаратов.

«А что изменит принимаемый законопроект? По какому принципу будут включать лекарства в перечень СЗЛС? Какие меры государственной поддержки предусмотрены для фармкомпаний, которые производят лекарственные средства, включенные в этот перечень?» — допытывалась Останнина.

«Этот перечень, — разъяснял Глаголев, — будет приниматься совместно с поправками в 44-й федеральный закон, который предусматривает использование механизма «второй линии» для стратегически значимых лекарств».

Критерии формирования будут определены в мае, сейчас они прорабатываются заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, включая Минпромторг, ФАС».

«Бизнесменам нужно заранее понимать, какие будут выработаны критерии для включения в перечень. И есть ли разногласия между ведомствами — Минздравом, Минпромторгом и ФАС в отношении критериев?» — интересовался Андрей Алышевских («ЕдРо»).

«Идет обсуждение, — уклончиво ответил Глаголев, — поступает множество предложений от ассоциаций, как отечественных, так и зарубежных, производителей лекарственных средств. Ко второму чтению урегулируем...» Тут Ярослав Нилов (ЛДПР) напомнил фарм-бизнесмену, озабоченным прибылью, что лекарства — продукт социальный и даже стратегический. «Мы помним, какая возникла социальная напряженность, когда была введена система, не готовая к маркировке лекарственных препаратов. Тогда произошел вопиющий случай, в дефиците оказались фризисторы, не стало обычной соленой воды из-за того, что не поставили вовремя из-за границы пластиковые упаковки. А у нас что, своего пластика нет? Удастся ли на этот раз сбалансировать и поставки, и производство, и обеспечить всех пациентов лекарствами?»

Глаголев заверил, что прошлым летом принят новый порядок формирования жизненно необходимых лекарственных средств, и ситуация выравнивается.

Список СЗЛС, отменила Нина Останнина (КПРФ), увеличился, начиная с 2010 года, с 57 до 215 препаратов.

«А что изменит принимаемый законопроект? По какому принципу будут включать лекарства в перечень СЗЛС? Какие меры государственной поддержки предусмотрены для фармкомпаний, которые производят лекарственные средства, включенные в этот перечень?» — допытывалась Останнина.

Галина ПЛАНОВА

Социальная хроника

2025

ЛНР: модернизация заправок

В Луганской Народной Республике все государственные автозаправочные станции планируется модернизировать до 2028 года. Как заявили в региональном Министерстве топлива, энергетики и угольной промышленности, на заправках планируется заменить топливораздаточное оборудование, ценовые стеллы и оформление. На некоторых АЗС появится возможность зарядки аккумуляторного электротранспорта. Помимо этого, власти ЛНР планируют установку специализированного оборудования для бесплатного оказания услуг по подкачке шин на заправках.

Тюменская область: компенсация работнику

Суд в Якутское удовлетворил иск пострадавшего на производстве работника. Мужчина работал оператором сменительной башни на комбинате строительных материалов. В январе 2022 года при очистке барабана лоткового ленточного конвейера работник был затянут транспортным лентой под корпус ограждения транспортера. Мужчина потерял руку. Винам виновный признан работодателем. В итоге, с одной стороны, мужчина получил компенсацию более двух миллионов рублей. С другой стороны, из этих денег более миллиона ушло на выплату работодателю по встречному иску. Комбинат предоставил мужчине займ на протезирование, который пострадавший не смог вовремя вернуть.

Санкт-Петербург: легализация мигрантов

В северной столице ликвидировано подпольное агентство, занимавшееся нелегальным завозом мигрантов. Иностранцы получали приглашение на въезд в Россию на основании фиктивных трудовых договоров о занятии преподавательской деятельностью. На самом деле приезжие из Юго-Восточной Азии работали сиделками или нянями. Организатором нелегального бизнеса, просуществовавшего десять лет, оказалась 45-летняя женщина. Она брала с клиентов плату порядка 120–140 тысяч, из которых около 80 тысяч получали сами иностранцы. Всего таким образом было легализовано более 300 мигрантов. Организатор незаконного бизнеса находится под домашним арестом.

ДНР: восстановление идет

В Донецкой Народной Республике в течение 2025 года будут восстановлены 52 объекта образования в различных муниципалитетах. Об этом сообщила глава региона Денис Пушилин. В рамках программы «Возрождение Донбасса вместе» в прошлом году уже было восстановлено 86 школ и 65 детских садов. Также в феврале у жителей ДНР появилась возможность присылать свои предложения по развитию республики и объектам, которым необходима реконструкция.

Курская область: проблемы с лекарствами

В Курской области начнут штрафовать компании, которые задерживают сроки доставки льготных медикаментов. Как сообщили в правительстве региона, только за последнюю неделю поступило 20 обращений по поводу нехватки некоторых препаратов. Отмечается, что ранее срывавшие сроки поставки фирмы не понесли никакой материальной ответственности. Ранее мы уже писали о проблемах с льготными лекарствами в Курской области. После начала вторжения ВСУ вопрос необходимости лекарств стал еще актуальнее, однако ситуация почти не изменилась.

Самозапрет на кредиты

На Госуслугах заработал сервис, позволяющий установить добровольный запрет на выдачу кредитов и займов. При подаче гражданским заявлением в его кредитной истории появится специальная отметка с датой начала действия самозапрета. Видя ее, банки и микрофинансовые организации должны отказывать в выдаче кредита или микрозайма. Ограничить выдачу можно частично или полностью, например, только для онлайн-займов. Сейчас также рассматривается аналогичный законопроект о самозапрете на участие в ставках.

Подготовила Мария СЕРГЕЕВА