

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

# **Сборник статей памяти М.М. Агаркова**

Под редакцией кандидата юридических наук  
Е.А. Крашенинникова

Ярославль 2007

УДК 347  
ББК Х 623  
С23

**Сборник статей памяти М.М. Агаркова : сборник научных трудов / Под ред. Е.А. Крашенинникова ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2007. – 112 с.**

**Редакционная коллегия:**

канд. юрид. наук Е.А. Крашенинников (отв. редактор),  
канд. юрид. наук П.А. Варул,  
доктор юрид. наук Н.Д. Егоров,  
канд. юрид. наук В.В. Грачёв (отв. секретарь)

*Сборник издан при финансовом содействии выпускника  
юридического факультета ЯрГУ П.А. Челнокова*

© Ярославский  
государственный  
университет, 2007

## От редколлегии

В 2007 году исполняется 60 лет со дня смерти известного советского цивилиста Михаила Михайловича Агаркова (1890 – 1947). Будучи одним из выдающихся представителей отечественной цивилистики, М.М. Агарков внес весомый вклад в разработку таких ее разделов, как теория юридических сделок, учение о ценных бумагах, общее учение об обязательстве и т.д.

К числу наиболее значимых работ М.М. Агаркова, которые до сих пор используются отечественными цивилистами, относятся его монографии «Учение о ценных бумагах» (1927 г.) и «Обязательство по советскому гражданскому праву» (1940 г.), курс лекций «Основы банковского права» (1929 г.), статьи «Право на имя» (1915 г.), «Перевод долга» (1923 г.), «Ценные бумаги на предъявителя» (1926 г.), «К вопросу о договорной ответственности» (1945 г.), «Понятие сделки по советскому гражданскому праву» (1946 г.), «Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве» (1946 г.), главы в учебниках гражданского права 1938 и 1944 годов. Обладая энциклопедическими познаниями в области гражданского права, М.М. Агарков опирался в своих исследованиях на труды германских, французских, итальянских и других зарубежных цивилистов.

Перечень заслуг М.М. Агаркова перед отечественной цивилистикой является весьма впечатляющим. Он разработал получившую признание со стороны советских и российских цивилистов теорию ценных бумаг, обосновал четырехчленную классификацию ценных бумаг по способу легитимации держателя бумаги в качестве субъекта удостоверенного ею права, предложил оригинальную классификацию юридических действий, в том числе ввел в научный оборот понятие «юридический поступок», исследовал структуру обязательства, выявил правовую природу права на имя и т.д.

Испытывая глубокое уважение к Михаилу Михайловичу Агаркову, авторы настоящего сборника посвящают свои статьи светлой памяти этого выдающегося цивилиста.

## Приобретение гражданских прав

I. Приобретение права есть установление связи права с определенным лицом. Приобретение бывает производным (де-ривативным) и первоначальным (оригинарным). Производное приобретение опирается на право другого лица и, следовательно, зависит от этого права. При первоначальном приобретении такого отношения зависимости нет <sup>1</sup>. Производным является, например, приобретение права на основании отчуждения права его прежним обладателем, на основании принятия на себя чужого договора <sup>2</sup>, а также приобретение наследника. Примерами первоначального приобретения являются приобретение права членства через учреждение акционерного общества, приобретение права собственности через давностное владение (п. 1 ст. 234 ГК РФ) и приобретение требования через заключение обязательственного договора.

При всяком производном приобретении, которое не сопровождается созданием для приобретателя нового права, происходит переход права, т. е. перемена управомоченного субъекта при сохраняющейся идентичности содержания права. Однако право может перейти к другому лицу без того, чтобы его приобретение было зависимым от права прежнего правообладателя. Так, например, в случае приобретения движимой вещи в собственность добросовестным лицом от неуправомоченного отчуждателя (п. 1 ст. 302 ГК РФ) наличествует переход права собственности на вещь, но, вопреки противоположному мнению некоторых цивилистов <sup>3</sup>, отсутствует производное приобретение, потому что

---

<sup>1</sup> Ennecerus L., Nipperdey H. C. Allgemeiner Teil des bürgerlichen Rechts. 14 Aufl. Tübingen, 1955. Halbbd. 2. S. 582.

<sup>2</sup> Частным случаем принятия на себя чужого договора (Vertragsübernahme) служит перенаем (абз. 1 п. 2 ст. 615 ГК РФ).

<sup>3</sup> См., напр.: Gierke O. Deutsches Privatrecht. Leipzig, 1905. Bd. 2. S. 576; Tuhr A. Der allgemeine Teil des deutschen bürgerlichen Rechts. München und Leipzig, 1914. Bd. 2. Hälfte 1. S. 55; Westermann H. Sache-

приобретатель основывает свое право собственности не на праве действительного собственника вещи, а исключительно на предусмотренном законом фактическом составе приобретения. Таким образом, здесь имеет место первоначальное приобретение права собственности на вещь<sup>4, 5</sup>.

II. Производное приобретение называется правом преемства. Различают транслятивное и конститутивное правопреемство.

1. Под транслятивным правопреемством понимается правопреемство, при котором преемник приобретает то же самое право, какое принадлежало его предшественнику. Если транслятивное правопреемство основывается на распоряжении прежнего правообладателя, то это распоряжение является отчуждением. Примерами отчуждения, вызывающего переход права к приобретателю, служат традиция<sup>6</sup> и уступка требования (абз. 1 п. 1 ст. 382 ГК РФ).

---

nrecht: ein Lehrbuch. 7 Aufl. Heidelberg, 1998. S. 372; Schwab K.H., Prütting H. Sachenrecht: ein Studienbuch. 28 Aufl. München, 1999. S. 209.

<sup>4</sup> Exner A. Die Lehre vom Rechtserwerb durch Tradition nach oesterreichischem und gemeinem Recht. Wien, 1867. S. 67. Anm. 58; Romeick. Zur Technik des Bürgerlichen Gesetzbuchs. Stuttgart, 1904. Heft 3. S. 35 ff.; Ennecerus L., Nipperdey H.C. Op. cit. S. 587; Larenz K. Allgemeiner Teil des deutschen bürgerlichen Rechts. München, 1967. S. 248; Köhler H. BGB. Allgemeiner Teil: ein Studienbuch. 23 Aufl. München, 1996. S. 41; Черепакин Б.Б. Юридическая природа и обоснование приобретения права собственности от неуправомоченного отчуждателя // Учен. зап. Сврдл. юрид. ин-та. Свердловск, 1947. Т. 2. С. 63, 64, 66, 70, 71.

<sup>5</sup> Поэтому право приобретается свободным от залогового или иного обременения, которое было установлено прежним собственником вещи в пользу третьего лица.

<sup>6</sup> Б.Б. Черепакин рассматривает в качестве отчуждательной и распорядительной сделки не традицию, а лежащую в ее основании обязательственную сделку, в частности договор купли-продажи (см.: Черепакин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву. М., 1962. С. 46 – 47, 47 – 48). Однако отчуждательной признается сделка, непосредственно направленная на перенесение права (см.: Crome C. System des deutschen bürgerlichen Rechts. Tübingen und Leipzig, 1900. Bd. 1. S. 326 – 327; Tuhr A. Op. cit. S. 238; Ennecerus L., Nipperdey H.C. Op. cit. S. 593; Крашенинников Е.А. Общая характеристика предоставлений // Очерки по торговому праву. Ярославль, 2006. Вып. 13. С. 25. Прим. 13). Между тем договор

## Содержание

От редколлегии .....	3
<b>Е.А. Крашенинников</b>	
Приобретение гражданских прав .....	4
<b>Ю.В. Байгушева</b>	
Правовая природа полномочия .....	10
<b>Е.А. Крашенинников</b>	
Распорядительные сделки.....	22
<b>Д.О. Тузов</b>	
Недействительность и противоправность .....	33
<b>Н.Д. Егоров</b>	
К вопросу о структуре обязательственного правоотношения.....	70
<b>Е.А. Крашенинников</b>	
Отмена дарения.....	83
<b>Б. Л. Хаскельберг</b>	
О регулярном и иррегулярном хранении вещей.....	87
<b>В.В. Грачёв</b>	
К толкованию ст. 1106 ГК РФ .....	101