



ФУТБОЛ

Вчера «Зенит» объявил о подписании контракта с 32-летним Андреем Аршавиным. После этого самый обсуждаемый футболист России дал интервью «СЭ».



6 ноября 2012 года. Гельзенкирхен. «Шальке» – «Арсенал» – 2:2. Привычная картина для сезона-2012/13: Андрей АРШАВИН на скамейке запасных.

Андрей АРШАВИН: «СИДЕТЬ НА ЛАВКЕ – ЭТО КАТОРГА»

ИНИЦИАТОРОМ ВОЗВРАЩЕНИЯ БЫЛ Я

– Говорят, в одну и ту же реку не входят дважды. Но вы намереваетесь сделать нечто подобное в третий раз. С какими ощущениями?

– Радостными. Совсем не думаю о том, в который раз я в «Зените». Просто наслаждаюсь тем, что нахожусь в родном городе, тренируюсь на родной базе, общаюсь с друзьями и знакомыми.

– Когда впервые возникла тема возвращения в «Зенит»?

– Если говорить о конкретных действиях, то во время моего отпуска. Где-то в конце мая.

– Я. Хотя в клубе тоже были люди, желавшие моего возвращения и помогавшие.

– Насколько трудна была реализация? Почему даже после вашей встречи с Алексеем Миллером, где он поддержал идею, до объявления о подписании контракта прошла почти неделя?

– Надо было уладить все нюансы. Да и спешить особо некуда было – контракт Парень, ошибался, но, как ни странно, мне это понравилось, поскольку при этом он делал передачи вперед. Один раз в первом тайме очень хорошо получилось, когда он чуть не вывел Мовсисяна один на один.

– Ваше желание вернуться укрепила удачная прошлогодняя аренда?

– Она еще раз подтвердила, что играть в Санкт-Петербурге мне комфортнее всего.

– По менталитету?

– И по менталитету, и потому, что я дома, в родной среде.

– Со Спаллетти по ходу переговоров контакты были?

– Конечно.

– Как он отнесся к идее?

– Его слово было одним из решающих. Лучано был как минимум не против.

– Знаю, у вас были другие варианты продолжения карьеры. Сейчас о них уже можно рассказать?

– Вариантов действительно существовало немало – в разных странах и даже на разных континентах. Но теперь уже нет смысла их оглашать.

– Что было критерием номер один при оценке того или иного варианта?

– Возможность играть на высоком уровне.

– Деньги при этом не играли никакой роли?

– Играть, естественно. Но если бы главным приоритетом было желание заработать, я бы уже оказался достаточно далеко. И вы бы вряд ли еще успышали об Аршавине как о футболисте (смеется).

– Учитывалось такое обстоятельство, как возможность получить вид на жительство в Великобритании, задержавшись там еще на год?

– То, что я не останусь в Англии, стало понятно еще зимой.

– Почему?

– Потому что я сам себя там не видел.

– Виною тому футбол, быт, что-то еще?

– Все в комплексе. Жизнь сложилась так, что из Англии надо было уезжать.

– Личная жизнь, прежде всего?

– Не хочу говорить на эту тему. Хотя то, что порой печатается в прессе, ничего, кроме смеха не вызывает. В частности, с Лейли Даунинг я вообще не знаком. А уж «роман с 45-летней азербайджанкой» – фантазия настолько буйная, что ее обладателю только бульварные романы писать. О том, что происходило и происходит на самом деле, может быть когда-то расскажу. Но сегодня точно не готов.

НЕ ЖАЛЕЮ О ПЕРЕХОДЕ В «АРСЕНАЛ»

– Можете подвести итоги своего четырехлетнего пребывания в «Арсенале»?

– Думаю, что стоит, прежде всего, вести речь об уроках жизненных, а не о футбольных. Причем уроках самых разнообразных: в быту, в отношениях с людьми, в принятии решений в разных ситуациях.

– Можно сказать, что вы стали мудрее?

– Мудрее, к сожалению, вряд ли (смеется). Скорее опычнее.

– И в чем главный урок английской командировки?

– Главный, наверное, не выделю. Но я посмотрел на большой клуб изнутри, поработал бок о бок с сильными футболистами, пожил в другой среде, с совсем иным менталитетом. Увидел, как смотрят

на Россию извне. В общем, почерпнул для себя много полезного.

– И все же: вернись время в зиму 2009-го, перешли бы снова в «Арсенал»?

– Могу сказать абсолютно однозначно: да. Не жалею ни о чем.

– Даже несмотря на два последних года?

– Их, конечно, лучше было бы прожить иначе. Играть я хотел и хочу, но что делать, если ситуация сложилась именно так?

– Каково это, глухо сидеть на лавке?

– Это наказание. Настоящая футбольная каторга. Тренироваться, зная, что все равно не сыграешь, психологически крайне тяжело. Не знаю, как описать так, чтобы понял тот, кто подобной «отсидки» даже врагу не пожелал.

– Как-то можно облегчить свое состояние?

– Зависит от ситуации. В моем случае было понятно, что играть не буду – что бы ни делал на тренировках. В итоге ты, как можешь, концентрируешься на занятиях, но их монотонность все равно давит и действует на психику.

– Можно и в депрессию впасть?

– Для того чтобы этого не случилось, надо быть психологически сильным.

– Вы были?

– Периодами.

Борис ЛЕВИН

Окончание – стр. 4

Вчера в Москве и Киеве матчами «Спартак» с киевским «Динамо» (0:1) и «Зенита» с донецким «Шахтером» (0:1) стартовал Объединенный турнир. Игру спартаковцев проанализировал для «СЭ» их бывший главный тренер.

Олег РОМАНЦЕВ: «МНЕ ПОНРАВИЛИСЬ ОШИБКИ ГЛУШАКОВА»

– Как бы вы оценили матч по пятибалльной шкале?

– Не вижу смысла в оценке. Во-первых, оба клуба провели матч не в оптимальных составах, что нормально для межсезонья. Во-вторых, в это время все команды находятся под нагрузкой, поскольку на этом этапе для тренеров важно как можно быстрее восстановить физические кондиции футболистов. В-третьих, в такую погоду рассчитывать на яркое зрелище сложно.

– Состав «Спартак» чем-то удивил?

– Естественно, что Карпин воспользовался возможностью посмотреть новичков и дал шанс проверить себя тем, кто восстанавливался после травм. Поэтому с первых минут появились Глушаков с Билялетдиновым, а

во втором тайме и Паршивлюк. С интересом посмотрел на взаимодействие в центре обороны Боккетти и Брызгалова. Не все было идеально, но, на мой взгляд, связка перспективна.

– Пенальти, который в итоге принес победу киевлянам, был обоснованным?

– На мой взгляд, достаточно спорным. Подкат в штрафной в подобной ситуации не лучший способ для защитника разрядить обстановку. Брызгалов, видимо, об этом в горячке позабыл. Ну а Николаев проявил принципиальность, которую желаю ему сохранить для матчей российского чемпионата. В целом же молодой спартаковский защитник сыграл хорошо. Ему не следует посылать голову неплгом.

– Как вам Глушаков?

– Найти связи с новыми партнерами тяжело даже очень хорошему мастеру. К тому же чувствовалось, что Денис хотел прыгнуть выше головы. Это естественное желание любого новичка, которое порой мещает. Парень, ошибался, но, как ни странно, мне это понравилось, поскольку при этом он делал передачи вперед. Один раз в первом тайме очень хорошо получилось, когда он чуть не вывел Мовсисяна один на один.

– Где все-таки большие пользы приносит Билялетдинов: на фланге или в центре?

– Зависит от того, кем расположен тренер, чтобы закрыть одну из этих двух позиций. Если есть классный хавбек для центральной зоны, то тогда Билялетдинова имеет смысл передвинуть на край. Если нет, он принесет пользу в середине. У меня так было с Александром Мостовым. Отрезок минут в 15-20 Билялетдинов провел достаточно ярко. В первом тайме удачно взаимодействовал с Яковлевым и Мовсисяном. Жаль, что те не использовали своих шансов.

– Почему Мовсисян часто оказывался на передней линии без мяча? Он недостаточно хорошо открывался или в средней линии «Спартак» не нашлось никого с последним пасом?

– Под такого Мовсисяна, каким он выглядел против киевлян, легко подстроиться – слишком уж часто он пытался найти дорогу к чужим воротам самостоятельно. И партнеру его не очень активно поддерживали. Возможно, не забыв в нескольких встре-

чах подряд, форвард несколько потерял уверенность. В такие моменты поддержка полузащитников особенно важна. Но, к сожалению, пока в «Спартак» нет игроков уровня Цымбаларя, Титова или Питтнцкого. Надеюсь, что в скором времени и этом плане заявит о себе Глушаков.

– Честно говоря, я не заметил на поле Кариоку. А вы?

– Бразилец сыграл на своем уровне – передача назад, пас ближнему.

– Да и Чельстрем запомнился разве что двумя фолами в первом тайме против Хавернуса.

– Прошведу могу сказать то же самое, что и про Кариоку. Без блеска. Кстати, если бы вы поинтересовались, кого я могу выделить у соперников, я бы не нашел ответа.

– Как вам новичок Кротов?

– Что можно сказать по одному тайму? Радуюсь, что парень не дрожал, как, впрочем, и остальная молодежь. Что касается каких-то качеств, которые бы выделили его на фоне остальных, то надо быть волшебником, чтобы за такое короткое время предсказать его спартаковское будущее.

– Главный урок английской командировки?

– Главный, наверное, не выделю. Но я посмотрел на большой клуб изнутри, поработал бок о бок с сильными футболистами, пожил в другой среде, с совсем иным менталитетом. Увидел, как смотрят

на Россию извне. В общем, почерпнул для себя много полезного.

– И все же: вернись время в зиму 2009-го, перешли бы снова в «Арсенал»?

– Могу сказать абсолютно однозначно: да. Не жалею ни о чем.

– Даже несмотря на два последних года?

– Их, конечно, лучше было бы прожить иначе. Играть я хотел и хочу, но что делать, если ситуация сложилась именно так?

– Каково это, глухо сидеть на лавке?

– Это наказание. Настоящая футбольная каторга. Тренироваться, зная, что все равно не сыграешь, психологически крайне тяжело. Не знаю, как описать так, чтобы понял тот, кто подобной «отсидки» даже врагу не пожелал.

– Как-то можно облегчить свое состояние?

– Зависит от ситуации. В моем случае было понятно, что играть не буду – что бы ни делал на тренировках. В итоге ты, как можешь, концентрируешься на занятиях, но их монотонность все равно давит и действует на психику.

– Можно и в депрессию впасть?

– Для того чтобы этого не случилось, надо быть психологически сильным.

– Вы были?

– Периодами.

ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ АНИСИНА РВЕТСЯ НА ПЬЕДЕСТАЛ В СОЧИ



Александра ФЕДОРОВА «СЭ»

После десятилетнего перерыва в карьере 37-летняя Марина Анисина и 41-летний Гвендаль Пейзера начинают подготовку к своей третьей Олимпиаде в составе сборной Франции. В состоянии ли чемпионы Солт-Лейк-Сити выиграть медаль Сочи-2014?

Мнение обозревателя «СЭ» Елены Вайцеховской – стр. 8

ЗЕНИТ – ШАХТЕР – 0:1 (0:0)
Гол: Дуглас Коста, 69.
Зенит (Санкт-Петербург): Лодыгин, Губочан, Нету, Ломбертс, Родич, Зырянов, Витсель (Лукович, 46), Широков (Ходжанизов, 85), Дани, Файзулин (Джорджевич, 64), Кержаков (Бухаров, 46, Могилевец, 76).
Шахтер (Донецк): Пятов (Каниболотский, 46), Кучер (Кривцов, 46), Исмаили (Соболь, 74), Ракицкий, Срна, Жолбишан (Кобин, 46), Грещинкин, Дуглас Коста, Веллингтон Нем (Фред, 65), Тайсон (Гришин, 83), Луиз Адриану.
Наказания: Родич, 35 (предупреждение), Родич, 40 (удаление).
Судья: Бойко (Киевская область).
27 июня, Киев. Стадион им. Лобановского. 4500 зрителей.

Антон МАТВЕЕВ из Киева
«Э то прообраз Объединенного чемпионата!» – сразу заявили о нынешнем турнире сторонники создания единой российской-украинской лиги, среди которых, например, председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер. Впрочем, хватает и тех, кто параллель между двумя соревнованиями проводить не стал. Скажем, гендиректор «Шахтера» Сергей Палкин резонно заметил, что речь идет всего о четырех командах. Какими бы сильными они ни были, за 18 лет все не сойдут.
В любом случае, если «Зенит» и «Шахтер» когда-нибудь и встретятся в рамках Объединенного чемпионата, то опреде-

ленно не в Киеве. Но так уж решили организаторы: чемпион Украины бился с серебряным призером России на стадионе своего главного врага – «Динамо». И пусть на арене имени Лобановского болельщиков донецкого клуба, конечно же, было больше питерских, едва ли Срна и компания чувствовали себя комфортно.
Так или иначе, поначалу активнее выглядел именно «Зенит». А скорее просто нагеле – словно в соперниках у питерцев был клуб питого дивизиона. От силы. Тут вам и пятки, и утонченные передачи, и попытки реализовать моменты в издевательской манере. Одна беда – голевые возможности преобразовать в нечто большее номинальным хозяевам не удалось. Чему «Шахтер» крайне обрадовался и по-

степенно игру выравнивал, в концовке тайма лишь чудом не открыв счет. В роли чуда выступил юный Лодыгин.
Самое простое в такой ситуации тут же с грустью заявить: «Эх, не хватало «Зениту» Денисова». Только это вовсе не так. Витсель с Зыряновым уверенно смотрелись в центре, и пусть Константин никогда не умел вытрязать мяч так, как Игорь, зато с контролем у него получше, чем у новоявленного махачкалинца. В общем, Марианской впадины в опорной зоне с уходом Денисова не образовалось. По крайней мере пока.

А вот Родича «Зениту» не хватало – по той простой причине, что он умудрился схватить удаление еще в первом тайме. Странный способ доказывать право на место в основе.

В перерыве Кержакова, который по грустной привычке снова не забил, сменил Бухаров. Он бойко вошел в игру, однако к голевым моментам отнеслся не бережно. «Шахтер» же во втором тайме играл, как «Барселона». И в хорошем, и в плохом (да-да, у каталонцев бываеи и такой смысл). Максимум контроля мяча, рекорд по количеству передач в одной атаке, только вот пользы минимум. Впрочем, на то и существуют «стандарты», чтобы использовать их в тот момент, когда с игры моментов создать почти не удастся. Дуглас Коста отбил Лодыгина, завернув мяч в ближний штрафной – 1:0. Что не помешало питерцу стать главным героем встречи: в концовке он вытятил несколько очень сложных мячей. Вчера Лодыгин был не хуже Малафеева.