

ВЫСШЕЕ образование 6 в РОССИИ

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- В.Д. НЕЧАЕВ, А.А. ВЕРБИЦКИЙ. Через контекст – к модулям:
опыт МГГУ им. М.А. Шолохова 3
- Д.П. ДАНИЛАЕВ, Н.Н. МАЛИВАНОВ, Ю.Ф. ПОЛЬСКИЙ. Организация
учебного процесса в современном техническом вузе 11

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- В.С. СЕНАШЕНКО, В.А. КУЗНЕЦОВА, В.С. КУЗНЕЦОВ. О компетенциях,
квалификации и компетентности 18
- Н.Г. БАГДАСАРЬЯН, Е.А. ГАВРИЛИНА. Еще раз о компетенциях выпускников
инженерных программ, или Концепт культуры в компетенциях
инженеров 23
- М.В. ГРЯЗЕВ, А.А. ХАДАРЦЕВ, А.Г. ХРУПАЧЕВ, С.П. ТУЛЯКОВ. Методика
интегральной оценки знаний абитуриентов 28

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- МИТХТ – пионер отечественного многоуровневого образования
(Интервью с ректором А.К. Фролковой) 33
- В.А. СОЛОМОНОВ. О многоуровневой структуре основных
образовательных программ 41
- В.В. ФОМИЧЕВ, В.Д. ЮЛОВСКАЯ. Наука как основа подготовки
высококвалифицированных специалистов 48
- И.Д. СИМОНОВ-ЕМЕЛЬЯНОВ. Подготовка научно-педагогических кадров: опыт
эффективного решения 56
- О.А. ВОЛЬНЯКОВА, Л.В. ЮРКИНА. Роль внеаудиторной работы
в формировании базовых компетенций специалиста-технолога 62

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- О.Б. ДЕМИН, Е.В. АЛЕНИЧЕВА, Е.Д. ЛЯПИНА. Проектная деятельность –
основа подготовки строителей 69
- А.А. СЕМЕНОВ, В.А. ГУРТОВ. Прогнозирование численности студентов
в вузах России 73
- Б.В. КОРНЕЙЧУК, Е.А. ДРАГОМИРОВА. Слабое звено в подготовке инженеров
(экономика в техническом вузе) 78
- Г.М. КУРДЮМОВ, О.А. БОЛОТИНА, О.А. БРАГАЗИНА. Катенатесты –
для контроля знаний 82
- В.И. ЖИЛИН. О «нелинейном мышлении» в педагогике 85

ЮБИЛЕЙ

- Биография продолжается... (80-летие Московского государственного
университета печати) 88

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев <i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов <i>зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова <i>зам. председателя редколлегии, обозреватель:</i> Б. Г. Яковлев</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова В. В. Платковский <i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина <i>Корректор:</i> С. И. Алексеева <i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. ИONOBA</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: (495) 608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru Подписано в печать с оригинал-макета 24.05.2010 Усл. п. л. 11. Тираж 2200 экз. Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак.№ © «Высшее образование в России»</p>	<p>А.М. ЦЫГАНЕНКО. Полиграфическое образование: по пути синтеза технологии и искусства 90</p> <p>Е.Б. БАБЛЮК. Место НИРС в подготовке современного работника печати 97</p> <p>В.Н. ВОРГАЧЕВ. Завтра наступает уже сегодня 102</p> <p>Е.В. НИКУЛЬЧЕВ. Информационные технологии в полиграфии 105</p> <p>А.А. СТОЛЯРОВ. Включение в профессию 109</p> <p>Ю.В. ЩЕРБИНА. Развитие полиграфии на основе автоматизации 113</p> <p>В.И. САФЬЯНОВ. О мировоззренческих основах формирования специалиста 116</p> <p>Искусство Книги – это служение (Интервью <i>с В.Е. Валериусом)</i> 120</p> <p>СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>В.П. БАБИНЦЕВ, В.А. ВОРОНОВ, Б.В. ЗАЛИВАНСКИЙ, Е.В. САМОХВАЛОВА. Проблемы организации кураторской работы в вузе 123</p> <p>А.Ю. ХОВРИН. Студенческое самоуправление в контексте социального партнёрства 128</p> <p>А.Ф. КРАСИНСКАЯ. Готовность преподавателей к инновационным преобразованиям в высшей школе ... 132</p> <p>Е.А. МОГИЛЬЧАК. Затраты и трудности на пути к высшему образованию 137</p> <p>В ПОМОЩЬ СОИСКАТЕЛЮ</p> <p>Н.И. КОЛЕСНИКОВА. Что важно знать о языке и стиле научных текстов (Статья вторая) 143</p> <p>НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</p> <p>А.В. СИЛКИН. Игровые технологии в подготовке будущих менеджеров 149</p> <p>А.С. КОМЛЕВА. Механизмы финансового обеспечения региональных высших учебных заведений 152</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>С.В. КОНОВАЛОВА, А.Ф. АМИРОВ. Самостоятельная работа студентов медицинского вуза 156</p> <p>М.А. ИВАНОВА. СРС: всегда ли она действительно самостоятельна 159</p> <p>РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ</p> <p>И.С. БОЛОТИН, Е.С. ЛЕГОВА. УМК для аспирантов и соискателей 164</p> <p>Наши авторы 167</p>	
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ С.Г. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</p>	<p>В.А. ЗЕРНОВ А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Н.С. КИРАБАЕВ А.А. КИРИНЮК В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО</p>	<p>Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ А.М. ЦЫГАНЕНКО Б.Г. ЮДИН Б.Г. ЯКОВЛЕВ</p>

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

В.Д. НЕЧАЕВ, ректор
А.А. ВЕРБИЦКИЙ, профессор
МГГУ им. М.А. Шолохова

Через контекст – к модулям: опыт МГГУ им. М.А. Шолохова

В статье рассмотрена актуальная для вузов проблема разработки образовательных программ и учебных модулей на базе ФГОС. В качестве методологической предпосылки ее решения рассматривается теория контекстного обучения. Представлен соответствующий опыт работы МГГУ им. М.А. Шолохова.

Ключевые слова: компетентностная модель, контекстный подход, компетентностно ориентированный модуль ООП.

Проблемная ситуация

Переход высших учебных заведений к реализации основных образовательных программ на базе федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) предполагает решение вузами новых теоретических и практических задач:

- разработка компетентностных моделей своих выпускников (КМВ), поскольку, задавая по каждому направлению и уровню подготовки обязательные наборы компетенций, ФГОС оставляют вузам широкий простор для творчества в достраивании этих наборов необходимыми дополнительными компетенциями;
- обеспечение перехода от компетентностных моделей к собственно основным образовательным программам (ООП), их осмысленное проектирование на основе КМВ;
- измерение уровня формирования компетенций, описание компетентностного профиля будущего выпускника и его оценка на основе сопоставления с нормативным компетентностным профилем;
- разработка алгоритмов создания компетентностно ориентированных модулей ООП, содержание и методика использования которых нацелены на формирование одной или нескольких компетенций.

Как «перекинуть мостик» от компетенций к модулям и средствам оценки компетенций? Для российских вузов это актуальная проблема, не имеющая наперед заданного адекватного решения. Цель данной статьи – показать теоретические и практические подходы к ее разрешению, которые в экспериментальном режиме реализуются в течение последних полутора лет в Московском государственном гуманитарном университете им. М.А. Шолохова.

Вводя понятие контекста

Трудность перехода от компетенций к модулям состоит в том, что цель образования (компетенции) и средства ее достижения (модули, организованные в ООП) – явления в некотором смысле разнопорядковые. В большинстве случаев компетенция определяется как *способность* личности эффективно решать задачи в той или иной *профессиональной деятельности*. Важны даже не столько основания этой способности (знания, практический опыт, личностные качества и особенности), сколько результат – человек, обладающий необходимой компетенцией или их набором (компетентностью), способный успешно осуществлять определенный вид профессиональной деятельности.

В свою очередь, под модулем пони-