

ХОККЕЙ

КХЛ

# Сергей Федоров: «В ПЛАНЕ ДЕНЕГ В КХЛ ЛУЧШЕ, ЧЕМ В НХЛ»

Вчера гостем «СЭ» был легендарный форвард, который вернулся играть в Россию, завершив 20-летнюю карьеру в НХЛ

Несмотря на тридцатипятилетнюю столичную жару и укасающую духоту, 39-летний звездный новик «Магнитки» Федоров появился в редакции «СЭ» в строгом костюме, поверх которого был надет свитер «Металлурга». В том самом, в котором он чуть ранее был на пресс-конференции в офисе КХЛ. Именно в этом наряде он почти час отвечал на вопросы корреспондентов отдела хоккея.

**СКАЗАЛ В ВАШИНГТОНЕ: «ЛУЧШЕ ВЫ К НАМ!»****Каковы ваши первые впечатления от Москвы после столь долгого отсутствия в столице?**

Москва стоит на месте, в ней по-прежнему все очень красиво и величественно. В знаменитых московских пробках еще не попадал - возможно, из-за того, что прилетел в воскресенье (улыбается). В принципе после отъезда в Америку я неоднократно бывал в России, но одно дело приехать на две-три недели, и совсем другое - вернуться сюда на постоянное место жительства. Такое возвращение всегда волнительно. Благодаря руководству магнитогорского «Металлурга», особенно президенту клуба Виктору Рашинову и генеральному директору Геннадию Величкину, за предоставленную возможность приехать на родину и поиграть с братом.

**Что стало причиной того, что вы все же вернулись играть в Россию?**

Наверное, то, что в НХЛ упал спрос на игроков моего возраста. Для клубов НХЛ сейчас самое главное - подписать молодых хоккеистов на перспективу, а про возрастных они вспоминают в самом конце. В какой-то момент я понял, что не являюсь для руководства клуба главной целью для подписания. А поскольку сезон в России начинается на шесть недель раньше, чем в НХЛ, надо было принимать решение. И я его принял. Но был при этом в тесном контакте с руководством «Вашингтона», и оно знало о каждом моем шаге. Что же касается «Металлурга», то попал туда во многом благодаря своему отцу, у которого очень хорошие отношения с Величкиным еще с того времени, как в «Магнитку» играл мой брат Федор - если не ошибаюсь, он там был в аренде. Федор всем в Магнитогорске понравился, и, видимо, уже тогда руководство клуба рассчитывало со временем подписать и меня. У нас состоялся добросердечный разговор с представителями «Магнитки», и мы быстро достигли соглашения. А благодаря моему агенту все формальности были улажены за две недели.

**Русские партнеры по «Вашингтону» уговаривали остаться?**

Сразу после окончания сезона Овечкин и Семин начали спрашивать, что я буду делать. Я же

тогда еще не до конца был в курсе происходящего. В «Вашингтоне», конечно, предлагали разные суммы контракта. Сема даже сказал: мол, ничего, в защите поиграешь (улыбается). Но я ответил: «Нет уж, лучше вы к нам присоединяйтесь».

**Столица США вас проводила?**

Нет, в «Вашингтоне» особенных проводов не было. Я сделал свой выбор, и он был поинт.

**Смотрели игры КХЛ?**

Не удалось пока увидеть ни одного матча.

**ОВЕЧКИНА СПАСАТЬ НЕ НАДО**

Несколько дней назад в нашей газете вышла статья под заголовком «Спасите Овечкина». Наша звезда за одно межсезонье лишилась трех помощников - вас, Виктора Козлова и тафгая Дональда Брашера. Какие в этой связи перспективы у Саши?

Думаю, что ничего страшного или из ряда вон выходящего не случилось. Эволюция существует везде, в том числе и в хоккее. Но, во-первых, поздравляю Сашу с тем, что снова стал лучшим игроком планеты. Во-вторых, очень рад за Виктора. Он подписал хороший контракт в Уфе и теперь будет играть больше, чем семь-восемь минут, как это часто бывало в «Вашингтоне» (улыбается). За Овечкина же не волнуйтесь. «Кэпиталз» уже пригласили несколько новичков, и, полагаю, у Саши не окажется недостатка в хороших помощниках, а уж тем более в бойцах.

Но одно дело, когда рядом есть Сергей Федоров, который за счет видения поляны и понимания игры способен оказать серьезную помощь. Совсем другое - если Овечкин играет сам по себе в стиле «в каждой бочке затычка». Это может быть чревато кучей неприятностей со всех сторон, серьезными силовыми контактами и столкновениями.

Саша играет в очень жесткий хоккей, сам любит сталкиваться с соперниками, поэтому думаю, что никаких проблем возникнуть не должно. К тому же у него есть отличный центральный нападающий - швед Никлас Бэкстрем. Я бы сказал, что он видит Сашу с закрытыми глазами. Даже когда сам спит (смеется в зале). Так и есть на самом деле. Бэкстрем отдаст Овечкину пасаы из любой ситуации и в любую точку. В общем, особенно беспокоиться за Сашу не надо. А если ему понадобится личный тафгай, то найдут кого-нибудь. С этими ребятами проблем быть не должно.

**НОВОСИБИРСКИЙ ПЛЕКСИСЛАС****За 20 лет выступлений в НХЛ не отвыкли ли вы от российских реалий?**

Не думаю. Во время локаута в 1994 году я уже играл в России за сборную звезд НХЛ. Например, в Новосибирске, где есть только хоккейная коробка, старые плексигласовые стекла и много-много зрителей. Мне кажется, будет даже интересно вспомнить былые времена, поиграть на таких аренах.

**С чартерами для хоккейных клубов в России тоже проблемы - как и с десятками тысяч зрителей на каждой игре. Так что комфорта вам ждать вряд ли стоит.**

Знаете, в НХЛ с комфортом тоже не все в порядке. Особенно на льду, где во время каждой смены на тебя летит торпеда. Так что, любое сравнение - вещь очень спорная. Кстати, в той же НХЛ не все арены удобны - у каждого игрока, уверяю вас, есть те, которые ему нравятся, и те, которые не очень.

**Что вы думаете о тренингах, которые в последнее время возникли между НХЛ и КХЛ? «Делах» Радулова, Дадонова, Гудлера и некоторых других.**

Знаю, что в бизнесе работа идет только тогда, когда правила игры устраивают обе стороны. И когда обе стороны готовы к компромиссам. Наверное, пока в мировом хоккее такое равновесие не достигнуто.

**Две главные звезды мирового хоккея - Александр Овечкин и Евгений Малкин - достались североамериканским клубам бесплатно. И это для России дополнительный раздражитель.**

Понятно, что это ненормальная ситуация. С другой стороны, я тоже в свое время уехал из СССР в НХЛ бесплатно. Так что, наверное, здесь не мне судить.

**Каким вы видите выход из сложившейся ситуации?**

И только полтора дня в России и не готов выступать с глобальными идеями о мире. Мне кажется, для начала нужно встретиться, обозначить болевые точки. Вообще, договор на данном этапе нужен обеим сторонам - и прежде всего НХЛ, которая начинает чувствовать конкуренцию со стороны КХЛ.

**Конкуренция действительно есть - или пока это всего лишь громкие слова?**

Нет, здесь нет никаких преувеличений. Например, в финансовом плане Континентальная лига продвинулась очень далеко, тогда как НХЛ остается чистым бизнесом, где нужно бороться за каждого зрителя и где эта борьба идет с переменным успехом. Плюс в Штатах сегодня новый президент, и, скорее всего, будут новые, еще более жесткие налоги. Да и согласно действующему кол-

лективному соглашению между НХЛ и профсоюзом, из зарплат игроков вычитаются все новые и новые суммы. В итоге ситуация в НХЛ становится все более и более сложной.

**О КОВАЛЕНКО И ГУДЕНАУ****Не могли бы вы на правах ветерана НХЛ раскрыть эту бухгалтерию?**

Откровенно говоря, технические вопросы - это не мое дело. Если говорить кратко, то примерно 45 процентов от суммы зарплаты уходит в налоги плюс около 13 процентов, согласно коллективному соглашению, - в специальный фонд. Если НХЛ получает прибыль, эти деньги к тебе возвращаются. В первые два сезона после подписания коллективного соглашения так и было, однако в прошедшем сезоне ничего не вернулось. Более того, во второй половине чемпионата отчисления в этот фонд повысились примерно до 20 процентов. Если с налогами, то это уже около 65 процентов контракта. Дальше считайте сами, сколько денег останется... К слову, до сих пор непонятно, как профсоюз игроков мог согласиться с такими жесткими условиями.

**В ходе последнего локаута профсоюз игроков поначалу предлагал более выгодные условия, чем те, на которые в итоге согласился ваш тогдашний босс Боб Гудену.**

Первоначальный вариант, на его взгляд, тоже был не совсем выгодным для хоккеистов. Ассоциация игроков никогда не боролась против хозяев клубов. Те сами всегда платили деньги, которые считали нужными. В первую очередь хозяевам необходимо было продуманная финансовая система, устроившая их самих. Они во время локаута боролись за свои интересы. Игроки же попросту сидели и ждали, когда для них откроют арены, чтобы продолжить работать. В принципе хозяева заключили договор против самих себя, чтобы как-то узаконить систему и выравнять ситуацию для разных клубов. Раньше ведь как было - например, я играл в Нью-Йорке и у меня много денег, а другой хоккеист сидит в Калгари, и у него их мало, поскольку команда не такая богатая. С этой точки зрения в новом договоре между НХЛ и профсоюзом все было сделано очень правильно. Возможности для игроков в разных клубах были уравнены, но сами хоккеисты от этого нововведения и пострадали.

**Михаил ЗИСЛИС, Игорь ЛАРИН, Александр ШАПИРО, Владимир ЮРИН****Окончание - стр. 6****Вчера. Москва. Сергей ФЕДОРОВ - гость «СЭ».**

ФУТБОЛ

# ИДЕМ ХИДДИНКА ДРЯ С СУДЕЙ ПРАВ КАЮМОВ ИЛИ НЕТ?

**Евгений ДЗИЧКОВСКИЙ**

Судейские ошибки, как известно, - часть футбола. Но ни одним руководящим документом не определено, какого размера должна быть эта часть. Минувший тур откровенно дал понять, влияние некачественного арбитража на результаты матчей в России довольно существенно.

На днях отшумел скандал с судьей Малым, который с высоты своего почти двухметрового роста не приметил «слонов» в белой и бордовой форме, входивших при исполнении пенальти в штрафную площадь в матче «Зенит» - «Москва». Условия эпизода были почти лабораторными. Судья, однако, эксперимент провалил.

В Казани рефери Попов не увидел, как Акинфиев хватал за ногу Бухарова в армейской штрафной. В матче «Спартак» - «Крылья Советов» арбитр Безбородов не засчитал гол Быстрова, забитый плечом. Высокие судейские методики разграничивают зоны человеческого организма, относящиеся в футболном смысле к руке, либо не относящиеся. Если то, чем забил Быстров, согласно этим методикам - рука, с таким же успехом можно отменить голы, забитые спиной или животом. Впрочем, судья в момент удара Быстрова находился сзади футболиста, и об истинной точке соприкосновения тела с мячом мог лишь догадываться.

А вот неделей ранее, во время визита в Грозный ЦСКА, тот же Безбородов ни о чем догадываться не захотел и дал команду продолжать игру, когда мяч нашел в штрафной ЦСКА руку Алдонина. Чтобы развернуться и указать на точку, ему потребовалось радиопрозрачное лайнсмена. Минувшее воскресенье. Снова Грозный. Снова рука в штрафной - на этот раз защитника «Терека» во встрече с «Зенитом». Да такая, что фол Алдонина в сравнении с ней кажется шиошерской невинностью. Свисток арбитра Каюмова молчит. Но игра, однако, не продолжается. Дело происходит на 93-й минуте, поэтому обиженный «Зенит» бросает каторжные попытки сравнять счет и устремляется всей командой к Каюмову. Пенальти штрафной не добавляется, зато эмоциями фантанирует восток, вымещая на Каюмова обиду словесно и физически.

В этот момент рефери допускает вторую методическую ошибку. Если он уверен в своей правоте, одного-двух зенитовцев, включая Денисова, судья был просто обязан удалить. Но Каюмов не уверен, поэтому позволяет мячу себя, как резиновую игрушку, и обзывать последними словами. Перед ним - горячий «Зенит». Вокруг - горячие огни? А кто говорил, что будет легче?

Обилие спорных и очень спорных судейских решений в последних матчах заставляет говорить в первую очередь о системных просчетах. Арбитры - люди с подвижной психикой. Давы эту психику разгрузить, клубы обязались не писать жалоб в первом круге сезона-2009. Где плоды этой моральной помощи? Где подлинное судейское раскрепощение, ведущее к верховенству правил?

Все ведущие футбольные инстанции периодически устраивают семинары, на которых классифицируют виды нарушений и стандартизируют действия арбитров в типовых ситуациях. На какие стандарты ориентироваться российский клубам, попадающим за одинаковые нарушения под разные наказания? Может, им нужно составлять и штудировать талмуды с перечислением особенностей каждого российского судьи? Также не гарантия успеха: один и тот же российский рефери вполне может принять разное решение по одинаковым эпизодам в зависимости от минуты матча, на которой оно произошло, или стадиона, на котором проводится встреча.

Каков же выход? Как справиться командам с этой бедой, именнуемой «частью игры»? Поскольку разбираем мы сейчас, хочется верить, не предвзятость, а проблемы в судейском мастерстве, выход для арбитров только один - ленинский: учиться, учиться и учиться. А для РФС и КФА - учить. Но, судя по тому, как идет этот процесс, проблем в обучающих организациях не меньше, чем в среде обучаемых.

Единой методики снова нет. Судейские казны с поминованиями зависят от степени гнева того или иного начальника либо от варианта трактовки этим начальником далеко не совершенных уставов и регла-

**Воскресенье. Москва. Лужники. «Спартак» - «Крылья Советов» - 1:1. Вратарь «Крыльев Советов» Эдуардо ЛОБОС: «Ты забил рукой». Полузащитник «Спартка» Владимир БЫСТРОВ: «Бери вью, Эдуардо!»**

ментов. Судья Гвардис, коварно проморганувший лишнего легионера в «Зените», был прозван сослан в дальний чужан. И пока он там томился, губернатор Калининградской области вручил ему медаль за «добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в развитие футбола». Сразу и не поймешь, кого больше оценил губернатор таким образом - судью или людей, его наказавших.

Егоров обиделся. Захаров ушел. Между тем в нынешнем чемпионате уже был случай, когда с назначением арбитра на один из матчей возникли проблемы - отсутствовали свободные судьи нужной квалификации. Почему бы тогда нам не прилапывать изредка иност-

ранных арбитров, как это было несколько лет назад? Знаю, они коррумпировали наш судейский корпус, заставляли российских рефери чувствовать недоверие к себе. А сегодня - полное доверие. И что - лучше стало?

Больше скажу: не факт, что и нового главу судейского корпуса нужно выбирать из связки «Зуев - Левников». Или из бывших судей. Или из России.

В апреле свою кандидатуру на пост главы российского КФА предлагал известный в прошлом голландский арбитр Дик Йол.

Достойная кандидатура? Откуда нам знать. Разве его предложение в РФС кто-нибудь рассматривал?

С похожей проблемой мы уже сталкивались несколько

лет назад, подбирая тренера для сборной. Нам нужен был в первую очередь продукт не нашей системы, а уже потом - квалифицированный, харизматичный специалист, которых, между прочим, хватает и в России.

Отечественный судейский корпус - тоже система. Куда более кулурная, устоявшаяся, закрытая, чем тренерский цех. О принципах существования этой системы, условиях выдвижения в ней и эволюционно-го отбора лучших догадываются многие. Стоит ли удивляться, что на выходе мы имеем не слишком качественных продукт? И не с этого ли надо начинать, привлекая для расчистки артефактов конвентов новых, независимых людей?

**Александр БОБРОВ**

Поздно вечером в воскресенье уже после игры «Терек» - «Зенит» (3:2) мне предложили такую версию оценки работы арбитра Альмира Каюмова. Мол, сверхпрофессионально управлял матчем в интересах «Терека», когда требовалось, замедлял темп игры, искусно дозволяя то или иное игрокам хозяев. Пришлось, когда вернулся домой за полночь, заново пересматривать поединки грозненцев с «Зенитом» с секундомером в руках.

Исходил из того, что, если верить «сигналу», судья должен был действовать вышеупомянутым образом в основном во втором тайме, когда «Терек» вел в счете и впоследствии забил второй гол. Я считал каждую остановку игры - на ввод мяча из аута и от ворот, празднование голов, оказание помощи футболистам, выполнение штрафных и свободных, замены. Получилось, что вторая половина со всеми ее задержками длилась 52 минуты, из которых мяч был в игре 26 минут и 52 секунды (с погрешностью в секунды - сделайте скидку на усталость автора и позднее время). Хороший показатель и во еврокубовом меркам (посмотрите статистику Лиги чемпионов прошлого сезона). Когда требовалось, Каюмов подгонял свистками Дикана, его партнеров, вводивших мяч из аута, врачей. Возмозжно, стоило это делать настойчивее, тогда упомянутый показатель вообще оказался бы отличным.

На мой взгляд, главный арбитр умело управлял (а не манипулировал) игрой, все дисциплинарные санкции и устные внушения использовал по делу. Что «горничнику» Ионову за симуляцией, что предупреждения Гвазаве, прибавившему учить уму-разуму Денисова, Кобенко, грубо сыгравшему против Губочана, Погребняку, неправильно выполнявшему подкат. Пожалуй, только на 43-й минуте нарушение правил осталось не замеченным арбитрами, когда кто-то из игроков «Терека» на своей половине поля отмахнулся от Губочана. Главный арбитр находился далеко от места событий, а судья-помощник Владимир Бобык на фол не отреагировал.

Что касается темпа, то его грамотно меняли в первую очередь грозненцы, игравшие вторым номером. Действительно, игра зачастую казалась рваной, но не из-за каких-либо решений судьи. А в целом матч смотрелся, получился зрелищным, драматичным с красивыми голами и... двумя спорными эпизодами в концовке.

Почему двумя? На 90+1-й минуте в штрафной площади «Терека» столкнулись игрок хозяев Клебер и нападающий «Зенита» Погребняк. Скажу так: бразилец прыгивал вверх, форвард, лтясь, прыгал спиной в створ ворот и вверх. Кто-то скажет, что был толчок и нужно назначать пенальти. Значит, Каюмов ошибся. Другой возразит: игровое столкновение, если судить по движению боров-

пших за мяч. Значит, Каюмов прав. Как и в случае с неназначенным пенальти (о нем ниже), мнения, в особенности у болельщиков, разделятся - поровну или нет, не знаю.

Теперь о пенальти. Но сначала о критериях, которые необходимо учитывать арбитра при принятии решения назначать или не назначать 11-метровый удар. Рефери нужно обратить внимание на то, есть ли умысел в действиях игрока, у которого происходит контакт руки с мячом. Следует определить расстояние от игрока, наносящего удар, скорость полета мяча, естественность или неестественность положения руки, характер ее движения (к мячу или от мяча). Судья обязан оценить, есть ли у игрока возможность и стремление убрать руку, чтобы избежать контакта, не защищая ли он рукой лицо или другую часть тела.

Примените все эти критерии к моменту в Грозном и попытайтесь вынести мнение. Но учтите, что качество трансляции невысокое, момент более или менее четко виден только с одного ракурса - при показе из-за ворот. Остальные повторы «смазаны».

Вот как отнеслись к решению Каюмова не назначить 11-метровый удар известные в прошлом арбитры, среди которых делегат матча «Терек» - «Зенит» Андрей Бутенко, оценивший работу главного рефери «четверкой» по пятибалльной системе. Сам главный судья от комментариев и ответов на вопросы корреспондента «СЭ» воздержался.

**Валерий Бутенко:** «В свете современных трактовок правил, считаю, что игрок обороняющейся команды получил преимущество. Движение рукой было. Нужно назначать пенальти».

**Виктор Филиппов:** «Считаю, что пенальти должен быть. Мяч летит в створ ворот. Игрок прерывает путь мячу движением руки».

**Михаил Ходяков:** «Как я видел на повторе момента из-за ворот, защитник намеренно руку не убрал, хотя имел возможность. У меня было такое ощущение. Нужно назначать пенальти. Другое дело, увидел ли этот момент судья. Я, кстати, в схожей ситуации в свое время 11-метровый удар не назначил, после чего закончил судить (речь идет о матче «Москва» - ЦСКА в октябре 2005 года, когда армейцы требовали такого наказания для «горжан» - Прим. А.Б.). Когда идет удар по воротам, да еще в скоплениях игроков, трудно понять, куда точно попал мяч. Когда не уверен на три процента, как можно назначать пенальти?»

**Юрий Чеботарев:** «Пятьдесят на пятьдесят - на усмотрение судьи».

**Кирилл Дорониин:** «Все трагунется по-разному. Единственное, можно согласиться, что удар шел в створ ворот. Однако игры рукой не было. Да, она находилась в стороне, но движения его я не увидел».

**Окончание - стр. 5**