

ГОД ИЗДАНИЯ XVII  
№ 41 (804)

## ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ

8 ОКТЯБРЯ 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 - Nr. 41 (804)

Russische Wochenzeitung - POSSEV - Die Aussaat - Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 8. 10. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## XIII ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ „ПОСЕВА“



На снимках: общий вид зала конференции (слева); президиум (справа налево): докладчики — члены Исполнительного бюро Совета НТС А. Н. Артемов, Е. Р. Романов; ответственный издатель «Посева» В. Я. Горачек, главный редактор «Посева» А. В. Светланин, ответственный секретарь редакции «Посева» Л. Ф. Федоров.

XIII политическая конференция «Посева» собралась, с одной стороны, в напряженной международной обстановке, чреватой войной, с другой — накануне XXII съезда КПСС, который как-никак, а является большим событием в жизни страны, поскольку диктатура КПСС еще продолжает властвовать над нашим народом.

Естественен и в стране и в свободном мире интерес:

Что скажет по поводу нависшей над миром опасности войны российская революционная оппозиция? Каковы корни и непосредственные причины танца коммунистов на грани войны? Можно ли предотвратить атомную катастрофу, которая угрожает гибелью целых стран и народов?

Для чего созывается XXII съезд? Что кроется за широковевающей программой КПСС, которая будет принята на этом съезде? Проявится ли съезд силу коммунистов или их слабость? Что то, о чем не скажут на XXII съезде, но о чем имеет сказать революционная организация?

«Народ в борьбе» — так называется первый доклад на конференции «Посева». И уже одно это говорит о многом.

Революционное движение постановкой этого вопроса во главу угла нынешней конференции «Посева» как бы предваряет свой ответ: решение проблемы войны и мира заключено во внутренних процессах в нашей стране. Народ в борьбе! За свободу, за права, за человеческое достоинство, за хлеб, за справедливость, за демократиче-

ский порядок. Следовательно, за свержение агрессивной воинственной диктатуры. Следовательно, за мир для себя, и за мир во всем мире.

Народ в борьбе! Эти слова заключают в себе и еще один особый смысл. Политика правительств западных держав, не могущих отрешиться от национальных эгоизмов, показывает, что наш народ в единоборстве с диктатурой, за мир и свободу, должен рассчитывать только на свои собственные силы.

Есть в свободном мире, среди общечеловеческих, дальновидных, мужественных борцов, готовые помочь нам. Они с нами, здесь, в зале конференции. И они помогут, чем могут. Но всю тяжесть борьбы за свою судьбу и в огромной степени за судьбу человечества наш народ должен взвалить на свой революционный горб. Так жестоко и трагически поставила вопрос история.

Бегом часов истории вопрос сейчас поставлен только так: успеет ли народ? Успеет ли придать своей борьбе такое ускорение, которое позволит ему опередить развязывание войны преступниками из президиума ЦК КПСС?

Что должна делать революционная организация для такого ускорения народной борьбы?

Важнейшая задача — наглядно и убедительно показать народу, что теперь приходит его время, что у него сила, тогда как власть, потерпевшая идейное банкротство, барахтается в многочисленных тупиках. Феерическое представление на тему о «величественной перспективе сияющих вершин коммуниз-

ма», которое власть устроит на XXII съезде, — убогая фальшивка. Давая новые обещания, власть стремится только к одному — внести разьединение в народные массы как раз теперь, когда народная борьба поднимается на новую, высшую ступень, переходит к организованным формам.

Раскрытию несостоятельности коммунистических банкротств и настоячивым идейным исканиям современного поколения на родине посвящается второй доклад на конференции.

\*

К 10 часам утра 30 сентября зал «Колпингхауз» — католического дома культуры для молодежи во Франкфурте на Майне наполняется участниками и гостями конференции. В первых рядах, у радионаушников, заполняют места иностранцы. Они съехались на конференцию из Бельгии, Вьетнама, Голландии, ГФР, Дании, Ирана, Ирландии, Италии, Кореи, Норвегии, США, Франции, Швейцарии и других стран мира.

Тут и старые, испытанные друзья нашего народа, нашего дела, как датская писательница Н. В. Эскуль-Йенсен, французский ученый проф. Г. Порт, голландский общественный деятель, генеральный секретарь отдела Общества «Мир и Свобода» Е. В. П. ван Дам ван Иссельт, немецкий юрист Х. фон Хиршхейдт, председатель Общества немецко-русской дружбы в Гессене С. Кейлинг...

Тут и новые сотоварищи по борьбе — люди разных профессий: научные сотрудники, юристы, инженеры, писатели, журналисты, богословы. Многие из них пред-

ставляют западные общественные организации, как, например, Германского Народного Союза за мир и свободу, общеевропейского общества «Мир и Свобода», общегерманского Союза беженцев, институтов по изучению социальных проблем, французского общества «Синтез католик» и др.

Студенческая молодежь. Сотрудники и представители иностранных посольств. Представители прессы.

Присутствуют представители российских политических и общественных организаций, среди них — представитель ЦОПЭ Г. М. Данилов, представитель газеты «Русская мысль» А. А. Шик.

В зале — председатель Исполнительного бюро Совета НТС Г. С. Околович, члены Совета НТС, представители отделов и генеральных представительств НТС в различных странах: работники и члены НТС; жена злодейски похищенного в 1954 году коммунистическими органами мужественного непоколебимого революционера А. Р. Трушновича — З. Н. Трушнович; вдова захваченного МГБ на боевом посту в антикоммунистическом подполье в России и расстрелянного отважного молодого революционера А. Н. Макова — А. И. Макова.

В зале много российской молодежи.

Здесь же большая группа сотрудников и авторов «Посева».

К открытию конференции в зале присутствует свыше 150 человек.

В 10 час. 30 мин. ответственный издатель «Посева» В. Я. Горачек, открывая конференцию, произносит вступительную речь.

# XIII ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ „ПОСЕВА“

## Вступительная речь В. Я. Горачека

На наших конференциях мы стремимся искать и находить пути нашему движению. Нынешняя конференция проходит в напряженной, даже предгрозовой международной обстановке. Конечно, не от нас зависит, начнется или не начнется сегодня взаиморазрушительная война двух колоссов. Поэтому мы должны заниматься нашими делами — проблемой организации и развития народной борьбы. Ускорение же народной борьбы дает шанс — и притом единственный — на то, чтобы война не началась з а в т р а и чтобы народы и человечество вообще были избавлены от кошмара войны.

Переходя к нашей проблематике, я сначала хотел бы отметить два явления этого года, имеющие отношение к нашей деятельности, к ее оценке нашими друзьями и врагами. 23 января в издательство была доставлена икона Спасителя, как благословение нашей деятельности, от одного лица из-за Железного занавеса. Друг одновременно просил регулярно высылать ему наш еженедельник. 17 июля произошел взрыв во дворе издательства, устроенный врагами. То и другое символично и красноречиво. Первый факт показывает тяготение к нашему движению тех сил, которые уже готовы отстаивать свое внутреннее духовное кредо. Второй как бы аттестует нашу деятельность со стороны врага, показывает эффективность проникновения нашего слова в страну.

Мы должны посмотреть поглубже — в духовный корень вещей.

«Ставьте его там, где ему хочется. Что вы его мордуете! Я пять лет перевозжу вещи и ихний характер знаю. Раз стоять здесь не желает, так сколько на нее не жми — не уступит. Поломается, а не уступит», — говорит арестантский староста при переноске мебели в повести К. Паустовского «Золотая роза».

В той же повести Паустовский дает характеристику живому существу:

«Если писатель заставит героев действовать не по возникшей внутренней логике, если он силой вернет их в рамки плана, то герои начнут мертво, превращаться в ходячие схемы, в роботов».

И дальше: «... все писатели хорошо знают эту неподатливость героев».

Арестантскому старосте понадобилось пять лет, чтобы проникнуть в тайну вещей, понять их свойство и сущность. Писатель уже на склоне лет пришел к выводу о «неподатливости героев» перед внешним насилием. Поэтому-то они, герои повести, так живы на страницах его книги.

Однако политическое движение, имеющее дело преимущественно с людьми, почти за столетие так и не уяснило себе сути социальных явлений, их развития и динамики. Я имею в виду, конечно, коммунистическую власть в нашей стране.

Власть в своих программных положениях пытается дать комплекс ценностей, но все они, будучи укорененными в гуманизме прошлого или построенными на рационализме, не могут заполнить той духовной пустоты, которая образовалась в результате этих же больших, исторически пройденных, течений. Гуманизм и рационализм испили чашку бездуховного построения со-

циальной жизни и выдохлись, коммунизм со всей своей идейной сущностью — только запоздалая контульсия неудавшегося опыта.

В своих творческих поисках наше движение должно с полным сознанием учесть эту часть опыта прошлых поколений и найти выход в высшие сферы человеческого духа, не закрывая пути к пределу духовной жизни — к ее божественным источникам. Это мы должны сделать, если мы хотим дать подлинный ответ на искания нашей молодежи, которая жаждет заполнить пустоту, образовавшуюся в результате неудачных опытов ее отцов. Молодежь хочет строить свое будущее не на песке, а на тех вечных и непреходящих истинах, которые власть пытается закрыть перед нею.

Наше политическое движение, существующее тридцать лет, могло бы сослаться на собственный опыт. Однако он недостаточен, так как первая цель — революция в России — еще не достигнута. Отсюда возникает вопрос: почему еще нет революции и может ли она быть осуществлена?

Оживление социальной ткани — одна из самых трудных задач политического деятеля, ибо тут дело связано с человеком и его мировоззрением.

Нам скажут, что мы слишком осложняем проблему борьбы, что мы должны скорее вести народ на баррикады. Однако человек настолько сложен в своих исканиях и подвигах, что движение должно учитывать эту трудность борьбы — борьбы за душу, тем более, что мы не обладаем материальной оснащенностью, какой обладает наш противник. Я не хочу сказать, что движение нужно ограничивать какой-либо одной стороной, однако, подлинное движение, его успех и судьба зависят от состава идейных носителей и их организованности.

На Западе распространена точка зрения, что в России постепенно происходит эволюционный процесс и через какие-то десятки лет коммунизм и его наследие исчезнут так сказать автоматически. Со стороны можно пользоваться этой теорией, особенно, если она дает возможность прикрывать безделье и снимать с себя ответственность. Мы, как движение, не можем принять эту точку зрения в силу других причин.

Жизнь есть акт творения. Не эволюция есть стимулирующий фактор. Когда говорят, что Форд дал эволюционную программу экономическому развитию Америки, то сам Форд в акте творческого преобразования экономической жизни вывел на поверхность новый фактор, жизнью апробированный, — новый живой организм нации. Это не эволюция, а акт создания, он был творцом, пророком, пророк же не эволюционист в своей основе.

Вся деятельность революционного движения — акт создания. Для избравших этот путь творчество — в каждом движении. Все надо создавать или оживлять. В акте рождения проявляются и сама жизнь, динамика жизни, которые творят будущее. Сам человек — носитель этого творческого начала.

Встреча с человеком, разговор с ним есть творческий акт. В вере, в слове революционного борца тот огонь, который опалает душу другого и рождает его к новой жизни.

Обращая взор к процессам в стране, следует заметить, что только на расстоянии можно сделать обобщающее впечатление о предмете. Это обобщающее впечатление можно сделать о периоде диктатуры Сталина.

Кажется, что самым характерным для того периода было молчание. Власть мало говорила и стремилась всех привести к молчанию. Кто-то сказал: мозги замораживались... Страна напоминала сказку «О спящей царевне», где повар заносит поварежку над головой поваренка и в этом положении застывает...

Заговор молчания был двухсторонним и диктовался он страхом друг перед другом. Диктатуры перед народом, но и народа перед диктатурой.

После смерти диктатора качество диктатуры стало быстро меняться и, пожалуй, сегодня мы можем подойти к ее характеристике с некоторыми новыми мерками.

Диктатура перешла как бы в другую крайность. Она заговорила. Любая диктатура стремится к первому варианту — это спокойнее и менее накладно. Сегодняшняя же власть в СССР — это фонтан слов, извержения. Диктатура стремится что-то доказать, кого-то убедить, кому-то приписать. Она стремится показать себя, убедить всех, что это именно она власть. И это очень

характерно и знаменательно. Все начинают думать: с чего бы это?

Люди думают — и рождается критическое мышление, действие. Действие народа проявляется все отчетливее. Стихийно возникают новые общественные группы населения — например, частники. Это явление прежде всего психологического порядка, ибо почва взрыжена. При старой диктатуре власть сама формировала нужные ей слои населения. Динамичный и волевой фактор власти создавал стахановцев, знающих людей и т. д. Сегодня само население ищет и находит формы самоорганизации, самовыявления. А вызванные к жизни мероприятия власти нужные ей слои затухают, подавляемые новыми волевыми импульсами народа. Например — «движение дружинников».

То, что власть невольно дала возможность народу думать, говорить о себе и о будущем, имеет и будет иметь опростные последствия как для самой власти, так и для народа, вернее для его активной, революционной части. Здесь, в психологической области, и произошел тот перелом, который многие в стране выражают в убеждении: «Возврата к сталинизму не может быть!»

У власти, напротив, появляется необходимость в рецедивах прошлого. Но когда необходимо уговаривать все слои населения, тогда к действию мало импульса. У власти и другая трудность: все положительные идеалы растоптаны прежним периодом, кредита нет, нет его даже у молодого поколения, которое не знало порядков и ужасов сталинского правления.

Поэтому формирование психологии молодого поколения свободно. Затруднения только технического порядка: отсутствие пособий, невозможность добраться до источников. Но принципиально выбор сделан — выбрана свобода.

Народ в целом пришел в движение и никакими средствами власть остановить его не может. Не случайно власть не может организовать показательные процессы над своими противниками. Не случайно трусливо оперирует ярлыками. В прежний период были «враги народа». Сейчас «врагов народа» нет, зато пущено в ход множество ярлыков. За ними власть скрывает многообразные проявления осуждающегося духа.

Революционному движению стало легче. Оно не одно. Оно нашло себе среду, в которой его идейные основы находят добрый и судьбоносный отклик. Попытки власти наносить по революционному движению удары из-за угла, бороться с ним путем распространения лживой, клеветнической информации приводят к обратному результату: интерес населения к революционной организации от этого только повышается. А там, где есть интерес, там люди всегда узнают правду.

Таковы психологические контуры нового этапа революционного процесса. Процесса глубинного, еще в значительной своей части скрытого, но выходящего уже на поверхность и влияющего на жизнь и развитие в стране.

✱

Открыв конференцию, В. Я. Горачек предоставил слово для доклада «Народ в борьбе» Е. Р. Романову.



Молодые участники конференции слушают доклад.

# Народ в борьбе

Доклад Е. Р. Романова

Хлеб и мир — два простых слова. Они близки каждому человеку на земле. Но для нашего народа, который в течение полувека перенес две мировых войны, революцию, гражданскую войну, сталинщину; для нашего народа, который полвека трудится как каторжный и живет в беспросветной нужде, — для нашего народа хлеб и мир — это жизненная необходимость. Для нашей страны это — национальная задача, которая должна быть решена сегодня, а не через десять или двадцать лет! После XX съезда многим показалось, что КПСС всерьез борется за решение этой задачи.

Действительно, из года в год материальное положение стало улучшаться. На рынках стало появляться все больше продуктов. В магазинах — одежды и обуви. Начали строить больше жилищ.

Каким же образом сумели этого добиться?

Конечно, не с помощью различных организационных мероприятий, вроде создания совнархозов или передачи энтэсовских машин колхозам. И не с помощью хрущевских «проектов» освоения целины или повсеместной посадки кукурузы. От всех этих оргмероприятий и «проектов» пользы оказалось немного. Совнархозы, не получившие подлинной автономии, не сумели ни отстроить комплексного хозяйства, ни наладить прямой товарообмен друг с другом. Парк сельскохозяйственных машин в колхозах дает тот же низкий коэффициент полезного действия, который он давал в МТС, потому что сущность колхоза не изменилась; колхоз не может свободно распоряжаться своей посевной площадью. То, что дали целинные земли, в значительной мере только компенсировало потери на основных землях; потери — в результате переброски капиталовложений, машин и людей с основных земель на целину. Кукуруза — растение полезное, но, как говорят в Москве, «Нет повести печальнее в Союзе, чем о Никите и о кукурузе». С кукурузой происходит то же самое, что произошло с кроликами, соей и другими объектами коммунистических «проектов» в сельском хозяйстве.

Вернемся к поставленному вопросу: как сумели добиться улучшения материального положения?

Очень просто. Во-первых, увеличили капиталовложения в легкую промышленность за счет тяжелой промышленности. Во-вторых, частной инициативе, частному хозяйству сделали ряд уступок, предоставили большее поле деятельности.

Конечно, это улучшение было неравномерным. В больших городах можно было купить почти всё, в маленьких городах, в провинции по-прежнему были большие недостатки. То же со строительством жилья. Но главная неравномерность заключалась в другом: в распределении материальных ценностей между народом и привилегированным слоем. Располагая большей покупательной способностью, попросту говоря, имея больше денег, привилегированный слой приобретал дополнительно выброшенные на рынок материальные ценности в количестве, не соответствующем его численности по отношению ко всему народу. Иными словами, привилегированный слой, составляющий примерно 10% от всего населения, приобретал свыше 60% этих дополнительно выброшенных на рынок продуктов и товаров. Около 40% осталось на долю остального населения. Причем низкооплачиваемые слои населения вообще не могли воспользоваться этим улучшением рынка. По своему материальному положению они не могут, например, покупать масло и мясо, независимо от того, больше или меньше этих продуктов на рынке.

Таким образом, увеличение выбрасываемого на рынок количества материальных ценностей привело к резкому усилению разрыва между материальным положением привилегированного слоя и народа. Это имело важные психологические последствия.

Несмотря на это, в народе появились надежды, что уж теперь положение будет улучшаться. Однако в 1960 году началось снова ухудшение. Особенно с продовольственными продуктами. За молоком и овощами очереди даже в Москве. В других городах не хватает мяса, масла, сахара. Весной повсеместно появились очереди за хлебом. Лозунг «догоним Америку» остался только в анекдотах.

Почему это произошло?

Только в очень и очень небольшой степени это можно объяснить неурожаем. Главная же причина лежит в самой коммунистической системе сельского хозяйства. Народ стал так энергично использовать уступки, сделанные частной инициативе, что КПСС усмотрело в этом политическую опасность и снова попыталась зажать эту инициативу. Результаты налицо.

Я приведу два письма. Первое относится к апрелю, второе к августу этого года. Первое описывает положение в одном из колхозов Черниговской области. Второе — положение рабочей семьи в г. Саратове.

Вот первое письмо:

«В селе сейчас организовали совхоз, работают по 7 часов в день, получают по 60 руб. в месяц. Зимой получают меньше. К каждой доярке прикреплено по 20 коров. Получает доярка деньги за надой молока, о кормление скота, вычистка навоза и прочее не идут в счет и за это не платят.

Обычное питание в семье рабочего: хлеб, кусок колбасы, чай или хлеб с луком, а днем похлебка без мяса. У колхозника основная пища: капуста, огурцы, сало, картошка. В селе хлеба сейчас не пекут, а покупают в сельской лавке. Хлеб привозят один раз в шесть дней — черствый, не угрызешь. На трудодень получили по килограмму зерна, но оно проросшее, а денег еще не получили и вряд ли придется. В хатах обстановки почти нет, стоят скамьи. Зимой в хате приходится держать телят и свиней, так как нету для них помещения и не хочется, чтобы свой скот пропал. Подрабатывать уходят в город, то ли чтобы продать что-нибудь. Средний заработок 70 руб. Прожить на эти деньги с семьей нельзя, умрешь с голоду, поэтому работают и жены. Сестра запирает на ключ своих троих детей (старшему 8 лет) и на целый день уходит на работу. Иначе прожить невозможно. В деревне есть больница, небольшая и грязная. Одного больного выпишут, а другого кладут на его место, не меняя постельного белья. Новорожденных зимой не

купают — нет условий, запеленают в пеленку и все. Воровство сплошное, не уворуешь — не прожизнешь. Тащут соломой, крадут кочаны кукурузы, лушат и ссыпают в карманы. Колхозница не вернется домой с работы, чтобы что-нибудь

не украсть. Пьют много и многие. Бороться с этим нет возможности, потому что пьют и рядовые и руководители совхоза и сельсовета. Пьют, чтобы не видеть ничего вокруг. Очень тяжело с жилищами, особенно в городе. Семья — муж, жена и трое детей получили комнату в 14 квадратных метров, счастливы, так как до этого жили 5 лет в коридоре общежития. Из-за тяжелого жилищного положения особенно страдают дети. Бывают и гости и пьянки и прочее, живая в одной комнате, дети не могут уснуть, пока не ложатся взрослые. Перед тем как закрыть умершего, режут на нем костюм, не кладут ценных вещей, так как есть случаи, что покойников отрывают...»

Вот письмо второе:

«Теперь, когда мужу приходится работать самому, нам и на еду не хватает. Придет с работы, я поставлю ему кушать и вижу, что он недоволен, покушает и вижу, что он не наелся, встанет, бросит ложку и уйдет, а я сижу и плачу. Потом он вернется и начинает меня ласкать, а что мне после этого его ласки? Боже мой, как мы выдержим эту зиму! Комнатушка у нас 10 м., а если бы и воз дров был, то ее все равно не нагреешь, такая она холодная. А тут еще маленький должен родиться, как будем жить, не знаю. Я на всё готова, лишь бы прокормить маленького и мужа. Ему же бедному тяжело работать надо, как это можно на голодный желудок. Вчера он колясочку детскую привез, купил, но такую, знаешь, что подешевле. Квартиру обещают нам дать через год, а это еще если строить хорошо будут, если смогут закончить...»

Ничего исключительного эти письма не содержат. Это рядовой колхоз и рядовая рабочая семья. Рабочие и колхозники и без этих писем знают, какова их жизнь. И приведены они здесь для той московской и ленинградской интеллигенции, главным образом, для той московской и ленинградской молодежи, которая, принадлежа к привилегированному слою, сохраняет совесть. Которая часто за витринами столичных магазинов и кафе не может увидеть, как живет народ.

Нет никаких сомнений, что увеличиваются затруднения и с не продовольственными товарами, что затормозится темп жилищного строительства, так как началась снова переброска капиталовложений из легкой промышленности в тяжелую. Делается это для усиления вооружения. Вообще дефективные стороны работы всей промышленности не уменьшились. Она по-прежнему делится на более-менее четко работающую военную промышленность и на второстепенную промышленность, пребывающую в бесконечных кризисах и прорывах.

Необходимо еще отметить, что цены по сравнению с 1959 годом выросли. На некоторые продукты и товары до 10–15% (молоко, масло, мясо, обувь, дешевые сорта материи и т. д.). Это не бросается в глаза в связи с проведенной денежной реформой, но в бюджете семьи это подорожание отражается чувствительно. Тем более, что при проведении самой реформы цены на дешевые расходные товары (спички, соль и т. п.), на городской транспорт, на некоторые коммунальные услуги были округлены не в пользу народа, а в пользу государства. Все это также повлияло на ухудшение материального положения трудящихся. Так сегодня выглядит «построенный в боях социализм».

Внешняя политика КПСС уже перед XX съездом, а тем более после него, проводилась в русле так называемого «мирного сосуществования». Эта политика сводилась фактически к двум пунктам: стовор с США, фиксирующий раздел мира на две сферы влияния, и затем массированная инфильтрация и активное разложение некоммунистического мира. Расчет простой: затлатьвать по частям. Чтобы не настраивать противника слишком воинственно. И чтобы не подавиться. Эта внешняя политика оказалась достаточно эффективной вовне и весьма популярной внутри.

Предав Венгерскую революцию, США молча признали существующий раздел мира. Закулисные переговоры и различные взаимные авансы завершились поездкой Хрущева в Вашингтон и его встречей с Эйзенхауэром. После этого КПСС, сделав незначительные уступки в вопросе контроля над разоружением и в вопросе Берлина, могла добиться значительного усиления своих позиций вовне. Во всяком случае, вхождение коммунистического Китая в ООН и инфильтрация, а затем постепенный захват Западного Берлина могли быть достигнуты в течение двух-трех лет. К моменту встречи Хрущева с Эйзенхауэром внешняя политика КПСС достигла в народе наибольшей популярности. Разумеется, только по одной причине: стовор с США — это значит мир.

Срыв Хрущевым Парижского совещания в мае 1960 г. произвел впечатление грома среди ясного неба. Все прекрасно понимали, что инцидент с «У-2» — это только предлог. О том, что американские разведывательные самолеты летают над нашей страной, было довольно широко известно. Постепенно стало ясно, что не в импульсивности Хрущева тут дело — решение о срыве конференции, т. е. о резкой перемене внешнеполитической тактики, было принято на президиуме ЦК в начале мая. С этого момента началась политика «с позиции силы», атомно-ракетная политика.

Основное оружие КПСС в этой политике — страх Запада перед атомной войной. Именно перед атомной. Война обычным оружием, развязанная в Европе, будет рано или поздно проиграна. Причин здесь несколько. Наш народ невозможно будет поднять на наступательную войну; воевать же по принуждению он будет кое-как. Армии «народных демократий» при первом же удобном случае ударят нас с тыла. Техническая и материальная база США и Западной Европы превышают значительно нашу техническую и материальную базу. Попытка КПСС использовать китайцев, как живую силу, наткнется на сопротивление в самой России, принимая во внимание существующие уже сейчас антикитайские настроения. Кроме того, возможные действия Свободного Китая с Тайваня свяжут силы китайских коммунистов. Логично мысля, Запад считает, что проигрывающая сторона прибегнет к атомной бомбе. Итак, все равно — атомная война.

# По нашей стране

## Советское правительство заваливает ООН меморандумами

### 3 А НЕДЕЛЮ

Советское правительство направляет в ООН один за другим меморандумы (по размеру — монстры) по различным современным проблемам. Меморандумы эти в общем указывают на то, что руководство КПСС считается с возможной неблагоприятной для него атмосферой на происходящей ныне XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, с отрицательной реакцией даже среди «нейтралов» на воинственные жесты Хрущева и стремится в одних случаях — самооправданием, в других — проявлением мирной «инициативы» и демагогическо-наступательной тактикой завоевать «голоса» в ООН.

В «Правде» от 29 сентября помещен «Меморандум советского правительства по вопросу об испытаниях ядерного оружия». В меморандуме содержится попытка оправдать перед общественным мнением мира действия советского правительства по возобновлению ядерных испытаний ссылкой на то, что, когда СССР, США и Англия приостановили ядерные испытания, Франция их продолжала — будто бы по сговору с США и Англией. (Как известно, Франция начала производство и испытания атомных бомб значительно позже СССР, США и Англии и на этом основании считает своим правом уравниваться с указанными державами в испытаниях ядерного оружия).

Внесение правительствами США и Англии в повестку дня XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопроса под названием «Срочная необходимость в договоре о запрещении испытаний ядерного оружия под действенным международным контролем» квалифицируется в меморандуме как попытка этих правительств использовать трибуну Генеральной Ассамблеи для того, чтобы «оправдать свой опасный для народов курс в вопросе о ядерном оружии и получить возможность беспрепятственно продолжать подготовку к развязыванию термо-ядерной войны».

В меморандуме подчеркивается, что советское правительство видит «реальный и разумный выход в том, чтобы решить вопрос о прекращении ядерных испытаний не изолированно, а на базе всеобщего и полного разоружения».

Как известно, Хрущев лишь три года назад призвал к тому, чтобы в вопросе разоружения начинать с малого, а затем переходить к крупным вопросам. Сейчас Хрущев ставит вопрос на голову и предлагает начинать с главного, хотя нереалистичность этого очевидна самому Хрущеву. Какова же тогда его цель?

В меморандуме советское правительство делает попытку переложить ответственность за усиление в последние месяцы мировой напряженности на других:

«Особенный размах эти и без того неслыханные по размерам военные приготовления (западных держав. — Ред.) получили в последние месяцы. В ответ на предложения Советского Союза о безоговорочном заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине США и другие ведущие государства НАТО встали на путь прямых угроз в адрес Советского Союза и других социалистических стран и впали в крикливую военную истерию».

Дело не в «предложении» советского правительства, а в его ультимативности, в крикливых угрозах Хрущева лишить западные державы их прав на коммуникации с Западным Берлином, что и вынудило Запад к усилению мер предосторожности.

В центральных газетах от 30 сентября опубликован «Меморандум советского правительства о ходе осуществления декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам».

На этом документе можно было бы и не останавливаться, так как он только содержит набор демагогических трескучих фраз и фантастических измышлений против западных держав. В число

колонизаторов попала, например, ГФР, которая-де под видом помощи отсталым народам создает «империю западногерманских банков, промышленных и торговых компаний». Соединенным Штатам, оказывается, «принадлежит 12 колониальных владений с населением в 3,3 миллиона человек» (на этот раз Тайвань оказался почему-то исключенным из числа «колоний» США)...

Не все, однако, плохо изложено в меморандуме и об этом следует сказать. Можно, например, полностью согласиться с такими словами меморандума: «Ныне нет народов, не готовых к свободе, а есть народы, все еще насильственно лишённые свободы». Правильно. Для делегатов в ООН определилась весьма удобная позиция для дискуссий... Такие требования меморандума, как предоставление населению колоний «широких демократических прав и свобод, в том числе всеобщего избирательного права, свободы слова, печати, собраний, свободы создания своих национальных политических партий, профсоюзов», — хороши не только для народов колониальных стран...

В газетах от 1 октября опубликован третий меморандум советского правительства, который называется: «О мерах, направленных на разрядку международной напряженности, укрепление доверия между государствами и содействующих всеобщему и полному разоружению». Советское правительство в этом меморандуме предлагает договориться: о замораживании военных бюджетов государств; об отказе от применения ядерного оружия; о запрещении пропаганды войны; о заключении пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора; о выводе иностранных войск с чужих территорий; о мерах против дальнейшего распространения ядерного оружия; о создании безатомных зон; о мерах по уменьшению опасности внезапного нападения.

Под «замораживанием военных бюджетов» авторы меморандума подразумевают установление максимального предела в бюджетах государств для военных расходов на уровне, не превышающем их военные ассигнования на 1 января 1961 года. Но умалчивают о том, кто в коммунистическом тоталитарном государстве может проконтролировать любое расходование и распределение средств правительством, когда в этом государстве нет ни парламента, ни разрешенных оппозиционных партий, ни свободной печати, ни независимой общественности...

Разжигание чувства ненависти и вражды к другим народам (о чем говорится в пункте меморандума о запрещении пропаганды войны), конечно, недопустимо и преступно. Но не советская ли печать изо дня в день проливает потоки клеветы на западные народы и государства, на избранные ими образ жизни, государственный, политический и общественный строй? Не она ли устраивает свистопляску по поводу мифической агрессивности западных держав? В то же время советская печать истолковывает как «пропаганду войны» всякую критику коммунистических тоталитарных порядков...

Предложение меморандума о создании наземных контрольных постов на железнодорожных узлах, в крупных портах и на автомагистралях в целях предупреждения военного нападения может произвести впечатление на людей. Но за сделанной здесь же оговоркой, что «Важно, чтобы при этом не преследовались цели... сбора разведывательной информации», обнаруживаются неискренность и задняя мысль авторов меморандума. Хорошо известно, насколько широко (и произвольно) коммунистическая власть толкует понятие «сбор разведывательной информации»...

В целом этот меморандум оставляет впечатление, что по каким-то причинам руководство КПСС решило внимание народов, сосредоточенное на жгучей берлинской проблеме, ослабить и в какой-то мере рассеять на другие объекты...

С. Ф.

● Взорвана шестнадцатая атомная бомба. По сообщениям американских наблюдательных станций, в Советском Союзе 2 октября вновь было произведено испытание атомной бомбы. Это уже 16-ый взрыв, начиная с 1 сентября. Взрыв бомбы, как определяют приборы, произведен где-то в районе Новой Земли. О проведении опытных взрывов атомных бомб власть по-прежнему не считает нужным оповещать собственное население, для которого резко возросшая радиоактивность атмосферы (особенно в районе Мурманск-Воркута) становится все более опасной.

● А. Микоян в Восточном Берлине. На празднование 12-ой годовщины основания «ГДР» в Восточный Берлин выехала советская партийно-правительственная делегация во главе с А. Микояном.

● Участие маршала Малиновского в партийной конференции группы советских войск в Восточной Германии. По сообщению радиостанции «Волга», министр обороны маршал Малиновский находился в Восточной Германии. Он принял участие в проходившей здесь шестой партийной конференции Группы советских войск в Германии и выступил с большой речью, в которой призывал поднять выше боевую подготовку в частях. В этой же партийной конференции принимали участие главнокомандующий Группой советских войск в «ГДР» маршал Конев, начальник Главного политуправления Советской армии и Военно-морского флота маршал Голиков, начальник Политуправления Группы советских войск в «ГДР» генерал-полковник Васягин и советский посол в «ГДР» Первухин.

● Поездка главнокомандующего Военно-морским флотом адмирала Горшкова в Индонезию. По приглашению командования военно-морских сил Индонезии 30 сентября с официальным визитом в Джакарту выехал главнокомандующий Военно-морским флотом СССР, он же первый заместитель министра обороны СССР адмирал С. Горшков. Поездка адмирала Горшкова, по-видимому, находится в связи с секретным военным соглашением, заключенным между советским правительством и Сукарно во время недавнего пребывания последнего в Москве. Предполагается, что поездка Горшкова, в частности, связана с переоборудованием нескольких портов Индонезии под военно-морские базы под руководством специалистов из СССР, а также с «переуступкой» некоторых единиц военно-морского флота СССР для пополнения военно-морских сил Индонезии.

● Возвращение Л. Брежнева из Финляндии. 30 сентября председатель президиума Верховного Совета СССР Л. Брежнев вернулся из Финляндии после девятидневного пребывания в ней.

Никакого коммунике о переговорах Брежнева с руководителями финляндского правительства (а они, вероятно, касались позиции Финляндии по вопросу заключения «мирного договора» с «ГДР») не последовало.

● Приезд в Москву Эттли. 4 октября в Москву прибыл бывший премьер британского лейбористского правительства Эттли. Эттли предполагает, что ему удастся встретиться с Хрущевым и обсудить с ним ряд вопросов международной жизни.

● Празднование 12-летия КНР на уровне «общества дружбы». На празднование 12-ой годовщины со дня основания КНР в Пекин выехала «анонимная» советская делегация из шести человек, состоящая, по-видимому, из третьестепенных работников. Об ее отъезде и ее составе в советской печати не сообщалось. (По сведениям иностранной печати, делегацию возглавляет секретарь ВЦСПС Прохоров).

Представителей «с именем» руководство КПСС не сочло нужным делегировать на торжество «младшего брата». На

родине «китайских церемоний» это не медленно учли. На приеме в Пекине 30 сентября Чжоу Энь-лай в своей речи упомянул «товарищей из Советского Союза» лишь на шестом месте, после имен кубинского президента Дорликоса и короля Непала Махендры. При этом ни один советский делегат не был назван по имени.

В «Правде» от 1 октября опубликована телеграмма Хрущева и Брежнева Мао Цзэ-дуну, Лю Шао-ци, Чжоу Дэ и Чжоу Энь-лаю по случаю «праздника», в которой отмечается, что китайский народ «заложил прочные основы социализма в стране» (всего лишь!). И это сказано руководителям КПК, которые со своими «народными коммунами» претендуют на то, что они первыми входят в коммунизм!

«Торжества» в Москве огранитились собранием в Концертном зале им. Чайковского 28 сентября, на котором ни один член президиума ЦК КПСС не появился. Собрание открыл «пенсиянер» из президиума Верховного совета СССР, председатель «Советско-китайского общества дружбы» А. Андреев, а доклад сделал редактор «Коммуниста» Ф. Константинов. На собрании присутствовал «по штату» китайский посол в СССР Лю Сяо и, как ответ «на Прохорова», — секретарь Цилиньского провинциального комитета КП Китая Фу Чжен-шен.

Только на следующий день, 29 сентября, на приеме в посольстве КНР в Москве появились Козлов, Косыгин и Фурцева. Козлов выступил с речью, в которой заклинал о «единстве».

● Съезды компартий союзных республик. К 1 сентября закончились съезды компартий Украины, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Узбекистана, Латвии, Литвы, Эстонии и Молдавии. На съездах компартий была стандартная повестка дня: обсуждение проектов программы и устава КПСС, отчетные доклады ЦК компартий и выборы.

Первым секретарем ЦК КП Украины переизбран Н. Подгорный. Секретарями ЦК избраны И. Казанец, Н. Бубновский, А. Гаевой, О. Иващенко и А. Скаба.

Первым секретарем ЦК КП Белоруссии переизбран К. Мазуров. Секретарями ЦК избраны Ф. Сурганов, П. Машетов, Д. Филимонов, В. Шауров.

Первым секретарем ЦК КП Грузии переизбран В. Мжаванадзе. Секретарями ЦК избраны П. Кованов, Г. Гегешидзе, Д. Стурца и В. Сирадзе.

Первым секретарем ЦК КП Казахстана переизбран Д. Кунаев. Секретарями ЦК избраны Н. Родионов, Н. Джандильдин, Г. Козлов, Т. Соколов, И. Юсупов.

Первым секретарем ЦК компартии Узбекистана переизбран Ш. Рашидов. Секретарями ЦК избраны Ф. Титов, Г. Габриелянц, М. Мусаханов, З. Рахимбабаева.

Переизбраны первыми секретарями ЦК: компартии Латвии — А. Пельше, компартии Литвы — А. Снечкус, компартия Эстонии — И. Кэбин, компартии Молдавии — И. Бодюл (недавно назначенный на этот пост вместо отозванного ЦК КПСС Сердюка).

● Ю. Гагарин едет в Индию. Посол СССР в Индии И. Бенедиктов сообщил правительству Индии, что космонавт майор Ю. Гагарин «принял приглашение индийского правительства» и посетит Индию с 26 по 30 сентября.

● Сообщение о высылке сотрудника ТАСС из Западного Берлина. Согласно сообщению ТАСС, помещенному в «Правду» от 23 сентября, заведующий западноберлинским отделением ТАСС В. Шумский, по требованию представителей трех западных союзных держав в Западном Берлине, должен был покинуть свое местопребывание, как не выполнявший все правила по регистрации. Английские полицейские, по сообщению ТАСС, «силой принудили В. С. Шумского покинуть Западный Берлин».

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

## ПОСЕВ

Possever-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstr. 2 a  
 Telefon: Sammelnnummer — 4 86 41  
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33431, Bankkonto:  
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

Ори издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

„Possever“,  
 Post Office, Carrum, Victoria.  
 Mr. A. Veremeeff  
 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wleo, Postamt 78. Postfach 40.

## АНГЛИЯ

V. V. Baratschevsky,  
 33, Alder Grove, London N. W. 1.

## АРГЕНТИНА

M. Momot, Casilla de correo 2585  
 Buenos Aires.

## БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 258, Bruxelles.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 448,  
 Indianapolis. Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4888,  
 Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov. Postbus 325. Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
 Athènes. Patission 9.

Balonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.  
 Nea Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 3. B. København-Charl.

## ИЗРАИЛЬ

If. Kabiri, 6, Oliveath-Koach str.  
 Kiriat-Shalom, Tel-Aviv.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
 Padilla, 55. Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets. Casella Postale 429.  
 Roma, Centro.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont  
 Montreal

## МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

Mr. T. Moudrow. Cité de Bournazel. Imm. 14.  
 App-t 11A Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 8. B Oslo.

## США

Mr. A. P. Studentzoff 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tsvilkevich 2314 - 35th. Avenue  
 San Francisco, 16 California.  
 Tel. SE 1 - 0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.

B. M. Burkovsky, 1337 W. Mariano at.  
 West Covina, Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andreyas Binaal  
 Mumn ane caddesi No. 109  
 Galata-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.  
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 8, Place de la  
 Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle  
 Nivange (Moselle).

## ЧИЛИ

Sr. Iko Temml. Oñemea 88. Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen. Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possever“. Box 4054.  
 Södertälje 4.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Baknlevsky, 437 - Ival - cho,  
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelprets — DM 8.78

Цена еженедельника «Посев» в розничной  
 продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия —  
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0,80 франков; Гре-  
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
 0,85 кроны; Франция — 0,70 франка; США —  
 35 центов; Бразилия — 20 крузейро; Венесуэ-  
 ла — 0,70 боливар; Австралия — 1 шил-  
 линг 2 пенса; Иран — 3 рияла; Ливан — 40 ли-  
 венских пиастров. И во всех остальных стра-  
 нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.  
 (2 почт. международных купона). Ныне дей-  
 ствует для объявлений в Германии тариф № 2:  
 страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —  
 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 180 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»  
 и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода —  
 15,80, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8,00, годо-  
 вая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Революция против диктатуры

✱

## К СОБЫТИЯМ В СИРИИ

лась выходом из того сложного и опас-  
 ного положения, в которое попала Сирия  
 благодаря просоветскому внешнеполити-  
 ческому курсу ее правителей и широко  
 развернувшейся деятельности коммуни-  
 стов внутри страны; казалось, что Сирия  
 находится накануне превращения в «на-  
 родную демократию» по чехословацкому  
 образцу.

Только теперь, когда уния рухнула,  
 Насер заявляет, что он не стремился к  
 ней, считал ее преждевременной, утова-  
 ривал сирийских руководителей подо-  
 ждать пять лет, пока египетская эконо-  
 мика не достигнет уровня сирийской, но  
 что сирийцы не вняли его словам, насто-  
 яли на немедленном объединении. Зерно  
 правды в этих заявлениях заключается  
 в том, что Насер не мог не отдавать себе  
 отчета в трудностях, с какими связано  
 объединение двух стран, разделенных и  
 географически и исторически. Но дикта-  
 туры, по-видимому, органически неспо-  
 собны учитывать подлинные народные  
 потребности, действовать сообразно им,  
 завоевывать длительную народную лю-  
 бовь. Политический капитал, приобре-  
 тенный было Насером в Сирии, был рас-  
 трачен в первые же месяцы.

Социалистическая партия «Ваат» —  
 вдохновительница унии — постепенно,  
 но последовательно была отеснена со  
 всех своих позиций, а затем и вовсе за-  
 прещена — наряду с остальными парти-  
 ями. Этим Насер подрубил сам себе по-  
 литическую опору в стране. Взамен пар-  
 тий был по египетскому образцу создан  
 так называемый «Национальный Союз»  
 — чисто искусственное образование. Все  
 гражданские свободы были ликвидиро-  
 ваны. Между тем, Сирия, хотя и знала  
 свой период военных диктатур (1948-1954  
 гг.), но в ней была жива парламентар-  
 но-демократическая традиция, а с другой  
 стороны — в ней не сложились тех усло-  
 вий, которые привели к возникновению  
 в Египте «насеризма», как политической  
 системы. Сирийцы восприняли установ-  
 ление диктатуры как посягательство на  
 их гражданские права и свободы, а не  
 как путь решения национальных и со-  
 циальных задач.

Уровень жизни в Сирии к моменту  
 объединения был выше, чем в Египте и  
 во всех остальных ближневосточных  
 странах, исключая Ливан и Израиль.

Меры по слиянию сирийской экономи-  
 ки с египетской привели к тому, что  
 уровень жизни в Сирии начал пони-  
 жаться, что вызвало дальнейший рост  
 народного недовольства. К этому следу-  
 ет добавить, что сосредоточенный преи-  
 мущественно на подпитии египетской  
 экономики Насер как бы «передоверил»  
 сирийскую экономику прибывшим в Си-  
 рию советским специалистам — числом  
 около трехсот. Никакого улучшения эти  
 опациалисты с собой не принесли, но за-  
 то возбудили тревогу в сирийской об-  
 щественности: в них видели коммунисти-  
 ческих агентов (какая-то часть из этих  
 специалистов несомненно выполняет «по  
 совместительству» и агентурные обязан-  
 ности).

Социальные реформы насеровский ре-  
 жим проводил грубо и неумело. Рабочие  
 получили сорокадвухчасовую рабочую  
 неделю и (по крайней мере теоретически)  
 25% прибыли к предприятиям. Но в ре-  
 зультате упразднения лишнего рабочих  
 часов их материальное положение ухуд-  
 шилось, а не улучшилось. Крестьяне  
 получили в надел землю, но не средства  
 для ее обработки, благодаря чему и их  
 материальное положение в результате  
 земельной реформы не улучшилось, если  
 не ухудшилось. У интеллигенции Сирии,  
 ирравшей (подобно интеллигенции всех  
 молодых стран) руководящую роль в  
 жизни страны, была отнята самая воз-  
 можность свободной политической ак-  
 тивности, а молодежи предлагалось за-  
 менить свои политические интересы вер-  
 ностью «вождю», спортом и военной под-  
 готовкой. Наконец, насеровское «направ-  
 ляемое хозяйство» разорило высокими  
 налогами и пошлинами сирийских тор-  
 говцев.

В армии и администрации началась за-  
 мена сирийцев египтянами; сирийцы же  
 переводились на службу в джунгли  
 Южного Египта.

Только полковник Серрадж, б. началь-  
 ник сирийской военной разведки, выжив  
 всех своих соперников, остался в Дамас-  
 ке у кормила власти, превратившись в  
 некий вариант сирийского Берия. Его ве-  
 домство («Мактаб эль Кхаас») очень бы-  
 стро приобрело все знакомые черты по-  
 добных же ведомств в других тоталитар-  
 ных странах и возбудила против себя  
 всеобщую ненависть. В конце концов —  
 за три дня до роковых событий — Насер  
 был вынужден убрать полковника с за-  
 нимаемой им должности. Заговорщики  
 выбрали удачный момент для удара, вос-  
 пользовавшись замешательством, воца-  
 рившимся в рядах «Мактаб эль Кхаас»

Какова платформа нового сирийского  
 правительства?

Оно, судя по его первым шагам и зая-  
 влениям, придерживается панарабской  
 идеологии: официальное имя государст-  
 ва отныне «Арабская Республика Си-  
 рия»; правительство обратилось с прось-  
 бой о приеме в Арабскую лигу и даже  
 соглашается на какую-то унию с Егип-  
 том, но при условии полного равнопра-  
 вия и независимости страны.

Политическое лицо нового правитель-  
 ства характеризуется тем, что его минис-  
 тры — деятели неосоциалистических  
 партий. Его председатель — Мамун Куз-  
 бери, врач и юрист по профессии, выхо-  
 дец из состоятельной купеческой семьи,  
 был в 1953 году, при президенте ген.  
 Шишакли, избран председателем сирий-  
 ского парламента. После вынужденной  
 отставки последнего, он в течение двад-  
 цати четырех часов был временным  
 президентом республики. В следующем  
 году Кузбери возглавил «партию араб-  
 ского освобождения». После 1958 года  
 Кузбери отходит от политической дея-  
 тельности, не одобряя египетско-сирий-  
 ской унии. Хотя правительство и заяв-  
 ляет в своем первом воззвании, что «но-  
 вый режим с поддержкой народа уста-  
 новит здоровый социалистический поряд-  
 ок, действительный не только на сло-  
 вах, как это было до сих пор», однако в  
 том же заявлении, даже в том же самом  
 абзаце говорится далее, что «собствен-  
 ность и свобода предпринимательства  
 гарантируются», что как будто бы плохо  
 вяжется с социализмом. Следует отме-  
 тить, что обещается также участие ра-  
 бочих в прибылях и в управлении пред-  
 приятиями.

Правительство Кузбери объявило о  
 восстановлении в стране гражданских  
 свобод и о предстоящих через четыре  
 месяца выборах в парламент, который  
 выработает новую конституцию.

Внешнеполитический курс нового  
 правительства пока неясен; «во внешне-  
 политическом плане Сирия останется  
 верной международным обязательствам,  
 в частности хартии Объединенных на-  
 ций. Она будет стремиться улучшить от-  
 ношения со всеми странами, которые  
 протянут ей руку дружбы», — говорится  
 в первом правительственном воззвании.  
 Пока это — самые общие слова. Но и у  
 Кузбери и у его «сопрудников репутации  
 «прозападных» людей. Заслуживает вни-  
 мания то, что первыми государствами,  
 признавшими новое сирийское прави-  
 тельство — и, тем самым, независимость  
 Сирии — были Иордания, Турция, Иран,  
 Гватемала и Национальный Китай.

С другой стороны Тито поспешил от-  
 править Насеру телеграмму, в которой  
 он квалифицирует сирийскую револю-  
 цию, как «контрреволюционный путч  
 крупной буржуазии», наносящий удар  
 не только по арабскому единству, но и  
 по «борьбе народов Ближнего Востока с  
 колониализмом и империализмом».

Примеру Тито последовали, отправив  
 Насеру телеграммы с выражениями со-  
 чувствия и поддержки, тунисский прези-  
 дент Бургиба, марокканский король Ха-  
 сан II, президент Гвинеи Секу Туре и  
 президент Мали Модибо Кейта.

Сомнительно, чтобы на сторону На-  
 сера стал коммунистический лагерь. Ко-  
 нечно, его не устраивает «правое» пра-  
 вительство Сирии, но самый факт рас-

пада ОАР коммунистический лагерь — хотя бы в тайне души — не может не приветствовать, что, вероятно охладит «сердечные отношения» к нему со стороны таких африканских диктаторов, как уже упоминавшиеся выше Секу Туре и Модибо Кейта.

«Социализм» и «арабское единство», взятые на вооружение Насером, больше не создают иллюзий в сирийском народе.

Таковы условия, в которых вчера вспыхнуло военное восстание, которое, во всяком случае, потрясет диктатуру Насера в Сирии.

В таких выражениях прокомментировала сирийские события «Юманите».

Советская печать, извещая о событиях в Сирии, ни единым словом не становясь на защиту Насера, отмечая лишь, что после этих событий приведен в состояние боевой готовности средиземноморский американский флот.

Можно ожидать, что коммунистический лагерь использует вновь обретенную независимость Сирии для того, чтобы вернуть себе в этой стране утраченные позиции и для того, чтобы в первую очередь заменить нынешнее сирийское правительство другим, более «нейтралистским».

Что же касается Запада, то он в сирийских делах проявил такую сутубую осторожность («чтобы, не дай Бог, никого не обидеть!»), которая граничит с полной пассивностью. Ни одна из ведущих западных держав пока не признала нового сирийского правительства, «выжидая дальнейшего развития событий» (хотя, в сущности, чего выжидать?). А тот самый американский флот, который, по словам советской печати, приведен в состояние боевой готовности, отложил на неопределенное время свой визит в Бейрут — только для того, чтобы не очутиться вблизи Сирии и тем самым не дать повода для недовольства нейтралитетом и коммунистов.

Надо полагать, что в ближайшее же время Сирия станет ареной ожесточенной борьбы влияний. Еще не заявила о себе социалистическая партия «Баат»,

но, несомненно, скоро заявит. Она, вероятно, будет атаковать новое сирийское правительство с позиций «социализма» и нейтралитета и стремиться к приходу к власти. Развернут свою деятельность — пользуясь восстановлением демократических свобод — и коммунисты, находившиеся в подполье. Возникнет течение в пользу «благословенного полумесяца» — унии с Ираком. От того, насколько удастся новому сирийскому правительству осуществить идейно-политическое руководство и насколько ему удастся оздоровить сирийскую экономику, будет зависеть, удастся ли ему удержаться под перекрестным огнем различных претензий и влияний.

Но как бы то ни было, а Насеру и его режиму сирийские события нанесли жестокий удар. Конечно, Насер уцелеет: в самом Египте его аппарат диктатуры отстроен — не в пример сирийскому — гораздо лучше. Демократическая оппозиция залпана глубоко в подполье, а массы феллахов продолжают видеть в диктаторе «вождя». Но в арабском мире ореол Насера сильно потускнел, несмотря на сочувственные послания из Туниса и Рабата. А к двум столицам, претендующим на господство в арабском мире, — Каиру и Багдаду, — прибавится третья — Дамаск, где новые руководители отнюдь не случайно подчеркивают свой панарабизм.

Потенциально независимая Сирия — приобретение для свободного мира. Но только потенциально, если учесть то, как Запад вообще ведет свои дела. «Львиное логово» — слишком лакомый кусок для коммунистического лагеря, чтобы он мог так легко отказаться от борьбы за Сирию. И поэтому, рассуждая теоретически, не было бы ничего удивительного в том, если бы мы оказались свидетелями и гражданской войны в Сирии, и международных конференций по сирийскому вопросу с полууступками, уступками со стороны западных держав. (Коммунисты, как известно, ничего не уступают).

Впрочем, еще ничего не потеряно: игра только начинается.

А. Н.

## В преддверии кризиса в Юго-Восточной Азии

Дожди в Лаосе и Вьетнаме выпадают, как известно из географии, по календарному расписанию. Начались они в мае одновременно с заключением перемирия между войсками Патет-Лао и королевской армией, и предположительно должны прекратиться в первой половине октября.

Напрашивается вывод, что вместе с ними прекратится и перемирие.

В Москве, Пекине, Ханое, Вашингтоне, Париже, Бангкоке и Пном-Пене подводят итоги пятимесячных мирных переговоров. Юго-Восточная Азия стоит перед новым кризисом. В этом нет никакого сомнения.

Уже перед началом женевских переговоров правитель Камбоджи принц Нородом Сианук, которого можно смело считать знатоком положения в Лаосе, с необычной для дипломата пессимистической откровенностью высказал следующую точку зрения:

Перед Лаосом стоят только три возможности: коммунистическая диктатура, нейтральное коалиционное правительство принца Суванна Фумы, которое через пару лет тоже приведет к коммунистической диктатуре, и разделение страны между коммунизмом и капитализмом по образцу Германии, Кореи и Вьетнама. О возможности продолжения гражданской войны и массового вмешательства в нее заинтересованных держав, как это имело место в Корее, Нородом Сианук, очевидно, не думал. Такой вариант казался ему исключенным.

В течение пятимесячных переговоров, однако, американцы проявили непредвиденное политиком Камбоджи упорство и не согласились на нейтрализацию Лаоса без международного контроля, обеспечивающего ее устойчивость. А с другой стороны стали вооружать армию королевского правительства принца Бун Ума точно так же, как Мао Цзэ-дун и Хо Ши Мин продолжали вооружение и обучение коммунистических войск Патет-Лао.

Три лаотянских принца — коммуни-

стический Сувануфонг, нейтралистский Суванна Фума и демократический Бун Ум должны еще встретиться в начале октября. Можно ожидать, что эта встреча кончится ничем. Можно ожидать даже, что принцы договорятся о новой встрече. Весьма возможно, что и мирные переговоры в Женеве будут продолжаться дальше под аккомпанемент возобновившейся в просохших джунглях гражданской войны. Не может быть сомнения, что помощь, которую США оказывают королевской армии, будет усилена. Вопрос только в том, будет ли она усилена до масштаба помощи, оказываемой Патет-Лао Северным Вьетнамом и коммунистическим Китаем?

Американский представитель на Женевской конференции Гарриман второго октября прибыл в Вашингтон с докладом президенту Кеннеди, а во вторник Кеннеди принял министра иностранных дел Таиланда Таната Чомана. Коммунистический блок в лице Северного Вьетнама, а в значительной мере и КНР, уже участвует в гражданской войне в Лаосе. Перед Соединенными Штатами стоит вопрос такого же прямого вмешательства. Как он будет решен, мы не знаем, но знаем совершенно ясно одно: если американское правительство решит не вмешиваться, Лаос очень скоро станет социалистической державой; если оно отложит вопрос или решит вмешаться недостаточно энергично, Лаос будет коммунистическим несколько позже; если же оно вмешается, то в Лаосе предстоит либо повторение корейской войны, в лучшем случае с корейским результатом — разделением страны на две части, либо дальнейшее развитие военных действий, охват ими Вьетнама, Камбоджи, Юго-Восточной Азии, втягивание в них мировых держав, прямые столкновения между американскими и советскими частями, перерастание конфликта в третью мировую войну.

Р. Р.

## Радиоактивность атмосферы на севере

По сообщениям, полученным еще в сентябре из Норвегии, радиоактивность атмосферы в Северной Норвегии, катастрофически поднимаясь, начала приближаться к границе, опасной для здоровья людей. Норвежскими властями, в связи с этим, приняты меры по подготовке к эвакуации населения в том случае, если радиоактивность достигнет опасного предела.

Как известно, повышение радиоактивности воды и атмосферы, отмеченные в Северном полушарии, вызвано ядерными испытаниями, которые проводит КНСС.

До сих пор были зарегистрированы 16 ядерных взрывов на территории нашей страны, причем 13 из них — самые крупные — произведены в районе островов Новая Земля.

Радиоактивная пыль, усилившая радиоактивность в Северной Норвегии, обязательно и в еще большей степени должна распространиться и на северные территории нашей страны, которые находятся значительно ближе к центру испытаний. Ведь если расстояние от берегов Новой Земли до ближайшего пункта на побережье Северной Норвегии равно приблизительно 900 километрам, то Воркутский промышленный район лежит от Новой Земли в 350 километрах, Нарьян-Мар — главный город Ненецкого национального округа — в 300 километрах, а порт Амдерма всего лишь в 200 километрах.

Таким образом, как минимум, опасное повышение радиоактивности произошло в Мурманске и других промышленных центрах Кольского полуострова, захватив весь север Архангельской области, Ненецкий национальный округ, северные части Коми АССР и Тюменской области.

И несмотря на то, что наш Север, с его портами и промышленными центрами, куда все время мобилизуют молодежь на работу, населен значительно гуще, чем пустынная Северная Норвегия, у нас не только не приняты меры по предохранению населения, но даже результаты измерения радиоактивности не доводятся до сведения населения.

О том, почему именно Новая Земля, а не другой, более отдаленный от «Большой земли» пункт Арктики выбран в качестве атомного полигона, догадаться не трудно. Новая Земля ближе всего к Западной Европе. Атомные испытания на Новой Земле — одно из звеньев военно-политического шантажа, который проводит Хрущев. Атомными испытаниями, радиоактивной угрозой руководство КНСС рассчитывает вызвать панику в свободном мире, запутать свободные народы и принудить их правительства к капитуляции.

А на то, что эти ядерные взрывы ставят под угрозу здоровье миллионов граждан, заражают огромные населенные территории, поля, леса и животный мир нашей страны, коммунистическому руководству наплевать.

Ю. Васильев

## Отовсюду

▲ Делегация СССР в ООН опубликовала в Нью-Йорке свое предложение о секретариате ООН. Делегация предлагает, чтобы Генеральная Ассамблея, по рекомендации Совета Безопасности, пригласила «одного из известных в кругах ООН деятелей в качестве руководителя секретариата ООН на определенный срок» (до апреля 1963 г.). В помощь этому лицу должны быть выделены три его заместителя: от СССР, США и от одной из стран Азии и Африки. Никто из заместителей не должен пользоваться правом вето на решения временного секретаря ООН, но последний обязан стремиться к достижению согласия со своими заместителями.

▲ В сделанном для печати заявлении представитель США в ООН Эдлай Стивенсон отверг советское предложение о временном руководстве секретариатом ООН.

▲ На заседании Генеральной Ассамблеи 4 октября с речью выступил делегат Свободного Китая. В своей речи делегат предупреждал об опасности принятия в ООН коммунистического Китая. Во время выступления делегата Свободного Китая делегации стран «социалистического лагеря» во главе с советской делегацией демонстративно покинули зал.

▲ В Варшаве закончилась «международная встреча журналистов», в которой принимали участие представители коммунистической и нейтралистской печати из 21 страны, в том числе из СССР, США, Англии, Польши, Италии, Бельгии, Чехословакии, Венгрии и т. д.

▲ Правительство Нкрума в Гане произвело аресты среди оппозиции. Арестовано 49 политиков и государственных деятелей. Им вменяется в вину, что они намеревались свергнуть правительство и убить Нкруму.

▲ Президент Ганы Нкрума объявил о крупных изменениях в составе ганского правительства и реорганизации ряда министерств.

▲ В Гану вылетел английский министр по делам Британского Содружества наций Даккен Сэндис, чтобы получить достоверные сведения о политике Нкрума. Английская печать пишет, что новые изменения в правительстве Ганы (назначение на посты в правительстве радикал-националистов) могут иметь последствия отлив иностранного капитала из Ганы.

▲ Правительство США решило отсрочить предоставление обещанной Гане американской помощи для строительства плотин на реке Вольта, гидро-

электростанции в Акосомбо и алюминиевого завода. Правительство США, прежде, чем оказывать помощь Гане, желает получить «заверения в отношении политической ориентации правительства Нкрумы».

▲ Новое сирийское правительство подало просьбу президенту Генеральной Ассамблеи ООН Монки Слимму о принятии Сирии в члены ООН.

▲ Премьер-министр Сирии Кузбери послал официальное уведомление в секретариат Арабской Лиги о создании Арабской республики Сирии и заверения в том, что новое государство будет уважать статус Лиги.

▲ Началась высылка всех египтян из Сирии. Первый транспорт с египтянами (около 600 человек) прибыл в ОАР. В Сирии находилось около 27 тыс. египтян — гражданских лиц.

▲ Глава Сирийского правительства Кузбери обратился к правительствам Англии и США с просьбой признать новое сирийское правительство.

▲ Иранское правительство признало новое правительство Сирии.

▲ В официальном заявлении правительства ОАР говорится, что ОАР сохраняет свое название, флаг и национальный гимн, несмотря на отделение Сирийского района.

▲ Правительство Насера разорвало дипломатические отношения с правительствами Турции и Иордании. Причина: Турция и Иордания — первые страны, которые признали новое правительство отделившейся от ОАР Сирии.

▲ В своем последнем сообщении революционное командование вооруженных сил Сирии объявило, что в Сирии восстановлен порядок и жизнь вернулась в нормальное русло.

▲ Председатель Свободной демократической партии ГФР Менде заявил, что переговоры между христианскими демократами и свободными демократами о коалиционном правительстве ГФР продлятся до конца октября.

▲ С 1950 по 1960 год из Восточной части Германии в ГФР бежало 3,3 млн. человек. Из них — 1,6 млн. мужчин и 1,7 млн. женщин. С января 1961 года по конец августа бежало 190.000 человек.

▲ Филиппинское правительство потребовало от кубинского правительства отзыва, в течение 72 часов, поверенного в делах Кубы А. А. Солера. По заявлению правительства Филиппин, Солер занимался подрывной коммунистической деятельностью на Филиппинах. В политических кругах Филиппин считаются

с возможностью разрыва дипломатических отношений с Кубой.

▲ На Кубе арестовано 12 антикастровцев, ставивших своей целью убийство Кастро и других политических деятелей кастровского режима, проведение актов саботажа и т. д. При аресте группы у них изъято большое количество различного оружия, рации, шифрованные донесения, планы убийства Кастро и другие материалы.

▲ 30 сентября на о. Родос закончилось всеправославное совещание представителей 12 церквей. Совещание выработало обращение ко всем православным народам, в котором призывает «Жить в мире», заповеданном Христом Господом нашим». Послание было оглашено на совещании на греческом и русском языках. Совещание отказалось принять предложение делегации Московской патриархии — послать воззвания к миру только великим державам, как имеющие политический оттенок. Это первое всеправославное совещание за последние 12 веков.

▲ Всемирно известный гуманист д-р Альберт Швейцер в своем письме на имя лидера свободной демократической партии ГФР Менде протестует против использования ульбрихтовским режимом его имени в целях пропаганды.

▲ В Вашингтоне открылся 12-ый международный астронавтический конгресс. В его работе принимает участие около 500 специалистов и ученых из 26 стран. Советскую делегацию возглавляет академик Л. И. Седов. Советская делегация сделает 9 докладов, в частности о полетах Гагарина и Титова.

▲ 29 октября в Греции состоятся досрочные выборы в парламент. Правительство Караманлиса ушло в отставку до истечения срока своих полномочий.

▲ По достигнутому между Францией и Тунисом соглашению, французские военные части покинули город Бизерту и будут стационарованы только на территории военной базы Бизерты. По соглашению военная база Бизерты будет покинута французскими военными частями только тогда, когда разрешится современный международный кризис.

▲ Выступивший по радио и телевидению с большой речью генерал де Голль обрисовал главнейшие линии внутренней политики Франции и уточнил меры, которые будут предприняты правительством для проведения в жизнь алжирской программы, предусматривающей предоставление независимости Алжиру.

▲ В Тихом океане начались большие маневры американского и канадского военно-морских флотов. В маневрах участвуют 10 тыс. военнослужащих и 150 военных кораблей.

▲ Премьер-министр Японии Икэда выступил с внешнеполитической речью по радио. Икэда сказал, что необходимо поддерживать дружеские отношения с США и афро-азиатскими народами. Премьер-министр добавил, что он будет стоять на защите тесных отношений с Национальным Китаем, и подчеркнул, что общественность Японии не требует непосредственного признания коммунистического Китая.

▲ 1 октября на африканском континенте провозглашено новое государство — Федеративная республика Камерун, образованная в результате слияния республики Камерун (французский Камерун) и Южного Камеруна, бывшего до 1 октября британским протекторатом.

▲ Правительства Кувейта и Англии приняли решение возвести в ранг посольств свои дипломатические миссии.

▲ Подписан ганско-советский контракт на проектно-изыскательские работы по строительству гидроэлектростанции в Буи, на реке Черная Вольта, в Гане.

▲ В Брюсселе закончила свою работу 50-я конференция Межпарламентского союза. Конференция приняла декларацию о принципах, которыми должны руководствоваться государства в своих взаимоотношениях в целях устранения международной напряженности и сохранения мира.

▲ Министр иностранных дел Бельгии Спаак после своей поездки в Москву доложил постоянному совету НАТО о своей встрече с Хрущевым.

## Гримасы кубинской диктатуры

Режим, построенный Фиделем Кастро на Кубе, может служить примером современного типа диктатуры. Основной замысел всякой диктатуры — безраздельно подчинить человека доктринерскому замыслу тоталитарного государства — изображен в знаменитом романе английского писателя Джорджа Орвелла «1984». То, что в романе Орвелла могло оказаться натяжкой и фантазией, приобретает в государстве Фиделя Кастро реальные черты.

Новый закон кубинского правительства, который касается воспитания детей и подростков, настолько чудовищен, что трудно поверить в его реальность. Вот его основные черты. Начиная с 1 января 1962 г. родительская власть над детьми и подростками безраздельно передается в руки государства и его воспитательных организаций. Ребенок же, не достигший 3-летнего возраста, остается на попечении родителей. После достижения 3-летнего возраста ребенок поступает в государственный детский сад. Ребенок, еще не достигший 9-летнего возраста, направляется в детский сад, расположенный в том районе страны, где проживают его родители. Но одновременно закон устанавливает, что ребенок может находиться в родительском доме не больше двух дней в месяц. Остальное время ребенок должен безвыходно находиться в детском саду. По достижении 10-летнего возраста ребе-

нок может быть направлен государственными властями в любое учебное заведение, независимо от его расстояния от места жительства родителей.

Одновременно новый закон запрещает выезд за границу для всех детей и подростков. К первому января шестьдесят второго года должна быть закончена регистрация всех несовершеннолетних с одновременным прикреплением их к детским садам и учебным заведениям. Закон строжайшим образом запрещает всякое частное преподавание, осуществляемое вне государственных детских садов и школ. Закон особенно подчеркивает запрещение какого-либо религиозного преподавания. Всякое нарушение нового законодательства, которое касается воспитания детей, будет караться, как контрреволюционная деятельность.

Можно сомневаться в том, что у правительства Фиделя Кастро хватит технических и материальных средств для осуществления намеченной воспитательной программы. Но совершенно очевидно, что правительство немедленно приступит к осуществлению мероприятий, направленных на разрушение семьи.

Новый закон, естественно, вызвал ореди населения Кубы беспокойство и возмущение. Уже имеются сообщения об арестах лиц, которые пытались отправить своих детей за границу.

К. Ф.

### ПОПРАВКА

В предыдущем номере «Посева» (от 29 сентября), в статье «Пауки в банке», в разделе «Крупные руководящие работники, не состоящие в центральных органах партии, смещенные с постов»,

при верстке выпала строка. На третьей странице с середины первой строки первой колонки следует читать: Д. И. Матюшкин — 1 секретаря Краснодарского крайкома.

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Боливары	Ch. Deimiyer	
For Liberty D. W. E.	50	For Freedom	20
Por la Libertad	200	Reverend L. E. Todd	10
For Freedom	30	For Freedom	20
For Freedom 9 - 36	50	Mis Roy Ketchum	50
For Freedom	20	For Freedom	10
R. Zapata	20	R. W. Rowan	50
Por Libertad	10	Jose Balu	30
John Saynie	50	Por la Libertad	15
For Freedom	20	Pedro Campos	5
		Por la Libertad	5

*Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la lucha la liberacion de Rusia de la dictadura comunista*

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

## Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРАДАЧИ:  
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

от 12 до 17 и  
от 18 до 23 часов по московскому времени  
на коротких волнах в диапазонах  
26 и 46,5 метра или  
около 6,40 и 11,45 мегагерц.

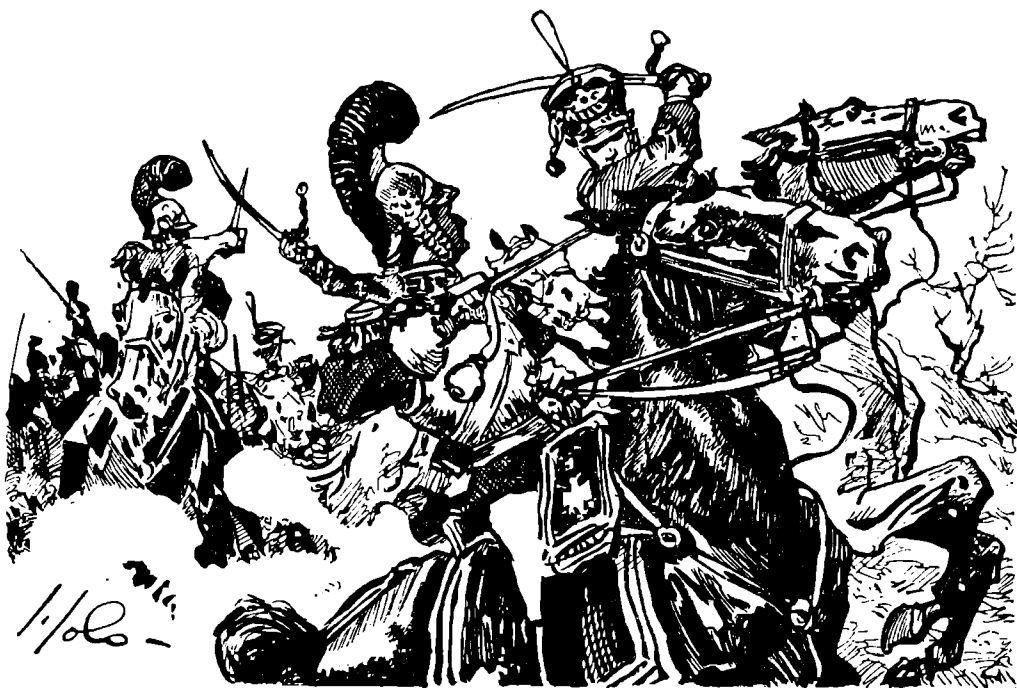
В борьбе с глушением мы иногда меняем длину волны, уходя на полметра в сторону.

РАДИОВЕЩАНИЕ НТС

- ♦ информирует слушателей о событиях, сдвигах и изменениях в политическом положении внутри и вне Советского Союза,
- ♦ ориентирует российскую оппозицию, формулирует ее задачи и указывает пути их выполнения

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ

## Календарь „Посева“ на 1962 год



В календаре: святцы на каждый день; исторические и памятные даты; события из истории Отечественной войны 1812 г. (в связи с ее 150-летием); краткие жизнеописания выдающихся российских государственных деятелей, ученых, писателей, композиторов, художников, стихи и проза (в отрывках) российских писателей и поэтов; краткие научно-популярные заметки из разных областей знания; фольклор, афоризмы, юмор.

Заказы направлять в изд-во «Посев», а также всем представителям издательства в различных странах мира.

Цена 4,50 Н. М.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николина; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кипиани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балнашев, Е. Гаранин, В. Гуеников, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Пар, Р. Редлих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.