

# ВЫСШЕЕ образование 10 в РОССИИ /08

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- Н. ПУСТОВОЙ, Е. ЗИМА. Формирование компетенций современного инженера в условиях перехода на двухуровневую систему ..... 3
- В. ПЕТРОВ, Т. КУЗНЕЦОВА. Влияние процессов интеграции образования и науки на формирование компетенций выпускника вуза ..... 7
- В. ТИТОВ, Д. ЕНДОВИЦКИЙ. Проект создания Федерального университета Центрального Черноземья ..... 14

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ

- Симпозиум IGIP: некоторые итоги* ..... 25
- Приветствия участникам ..... 29
- В. ЖУРАКОВСКИЙ. Инструмент инновационного развития инженерного образования в России ..... 36
- В. ПРИХОДЬКО, А. СОЛОВЬЕВ. Подготовка преподавателей технических дисциплин в соответствии с международными требованиями ..... 43
- Е. ДАНИЛОВА, З. ПУДЛОВСКИ. О развитии навыков профессиональной коммуникации в инженерном образовании ..... 50
- Т. ПОЛЯКОВА. Традиции и инновации в иноязычной подготовке инженера .. 55
- З. САЗОНОВА, Л. СОКОЛОВА. Инженерная педагогика: от теории к практике ..... 62

## НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- А. ЧУЧАЛИН. Проектирование образовательных программ на основе кредитной оценки компетенций выпускников ..... 72
- Р. ГУРИНА. Как измерить профессиональную компетентность? ..... 82
- В. ТЕСТОВ. Качество и фундаментальность высшего образования ..... 89

## ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Г. ТЮРИКОВА, О. ФИЛАТОВА, И. ПРОШКИНА, Ю. ИЛЬИНА, Е. СЕМЕНОВА. Организация самостоятельной работы студентов – условие реализации компетентностного подхода ..... 93

<p>Учредитель: Министерство образования РФ Издатель: Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p>Председатель редколлегии: А. Ф. Киселев Главный редактор: М. Б. Сапунов зам. главного редактора: Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова ответственный секретарь: Т. В. Гордеева зам. председателя редколлегии, обозреватель: Б. Г. Яковлев</p> <p>Редакторы: С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова В. В. Платковский Корректор: М. В. Куликова Художники: Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко Менеджер по рекламе: Д. В. Ионов</p> <p>Адрес редакции: 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: (495) 608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru Подписано в печать с оригинал-макета 26.09.2008 Усл. п. л. 11. Тираж 2520 экз. Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак.№</p> <p>© «Высшее образование в России»</p>	<p>Р. РУСИНА. К вопросу о подготовке редакторов периодики ..... 97</p> <p>И. ГОНИК, Е. АНДРОСЮК, В. ПОДЛЕСНОВ, В. КУЧЕРОВ, В. САДОВНИКОВ. Совершенствование учебной и методической работы в условиях инновационного вуза ..... 105</p> <p><b>ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ</b></p> <p>Е. АПКАРОВА. Болонский процесс и система высшего образования Франции ..... 112</p> <p>А. ГУРЬЕ, А. ГАЗИЗОВА. Проблемы подготовки преподавателей вузов в Турции ..... 115</p> <p><b>В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ</b></p> <p>В. БОРЗЕНКОВ. Что такое «человеческая природа»? ..... 121</p> <p>В. ГОРОХОВ, А. СИДОРЕНКО. Нанотехнонаука: взаимное влияние фундаментальных теорий, современного эксперимента и новейших технологий ..... 130</p> <p><b>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</b></p> <p>О. ФРОЛОВ. Социально-профессиональная компетентность менеджера государственного управления: культурологический подход ..... 144</p> <p>А. АБДАЛИНА, И. БЕРЕЖНАЯ. Профессионализм педагога: компоненты, критерии оценки ..... 146</p> <p>С. АКУТИНА. Воспитание будущего педагога в период педпрактики ..... 148</p> <p>Ю. АВАНЕСОВ. Реализация концепции меж- предметных связей в музыкальной педагогике. 151</p> <p><b>РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД КНИГОЙ</b></p> <p>А. АЛИ-ЗАДЕ. Что такое «человеческая культура»? ..... 154</p>	
<p><b>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</b></p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ С.Г. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ В.А. ЗЕРНОВ</p>	<p>А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Н.С. КИРАБАЕВ А.А. КИРИНЮК В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО В.Н. НЕВОЛИН</p>	<p>Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ А.М. ЦЫГАНЕНКО Б.Г. ЮДИН Б.Г. ЯКОВЛЕВ</p>

## ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

**Н. ПУСТОВОЙ**, профессор,  
ректор  
**Е. ЗИМА**, доцент  
Новосибирский государственный  
технический университет

### Формирование компетенций современного инженера в условиях перехода на двухуровневую систему

*В статье рассматриваются принципы проектирования образовательных программ и организации процесса подготовки инженеров на основе компетентного подхода, реализуемые в рамках инновационной образовательной программы «Высокие технологии».*

**М**одернизация отечественной системы высшего профессионального образования обусловлена не только присоединением России к Болонскому процессу, но и возрастающими потребностями современного общества в компетентных специалистах, способных быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рынка труда. Тем не менее тема Болонского процесса продолжает вызывать весьма неоднозначные оценки вузовской общественности [1]. Наибольшие нарекания в вузовской среде вызывает переход на двухуровневую систему подготовки специалистов, причем особенно остро этот вопрос стоит для инженерных специальностей.

Нужно подчеркнуть, что сложившаяся система высшего профессионального образования с присущей ей фундаментальностью способна готовить лишь небольшое количество ярких, выдающихся специалистов (15–20% выпускников), которые добиваются высоких результатов, как правило, в силу своего таланта и целеустремленности. Для указанной категории, действительно, важен объем полученных знаний. В то же время развитие экономики страны связано прежде всего с качеством подготовки основной массы специалистов – тех, кто производит конкретную продукцию по готовым разработкам, причем на высоком

техническом и технологическом уровне (технологи, проектировщики и др.). Для них важна не столько «фундаментальность» знаний, сколько определенный набор навыков, умений, компетенций. Эти компетенции могут не охватывать все разделы осваиваемой образовательной программы, но должны быть прочно усвоены, чтобы выпускник мог реализовать их на практике уже в самом начале своей жизненной карьеры. Для успешного экономического развития страны выпускники с «массовым» уровнем подготовки к профессиональной деятельности должны составлять 50–60%. К сожалению, в настоящее время эта цифра составляет лишь 20–30%. Не стоит забывать и о том, что при любой системе образования определенная часть выпускников (20–30%) работает не по специальности либо вообще не работает. Это означает, что полученное высшее образование должно обеспечивать им условия для быстрой адаптации на рынке труда, т.е. не должно быть слишком узкопрофессиональным. Таким образом, общество, по сути, готово принять двухуровневую систему образования.

Несмотря на социально-экономическую востребованность, переход на эту систему сегодня во многом остается формальным. Причиной сложившейся ситуации является недостаточность уровня бакалаврского образования, реализуемого в настоящее время вузами, для успешной профессиональной деятельности выпускника и, как следствие, вполне оправданное опасение, что работодатели не примут на работу бакалавра. Действительно, простое сокращение сроков обучения без существенного