

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 46 (463)

21–27 ноября 2012 года

Выходит по пятницам



ОКЕАНСКИЙ ФЛОТ
КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОЗЫРЬ

На просторах Мирового океана не хватает российских кораблей **03**

ИСПЫТАНЫ АФГАНИСТАНОМ
И ЧЕРНОБЫЛЕМ

Ценный опыт инженерных войск применим и сегодня **06**

«ПАНЦРЬ»
НА ЭКСПОРТ

Тульский ЗРПК может потеснить конкурентов на зарубежных рынках **08**

«РЭПТОР»: РУКАМИ НЕ ТРОГАТЬ!

США озабочены дороговизной эксплуатации истребителя **09**

ТЕМА

Василий ВОРОБЬЕВ, генерал-полковник, начальник Главного управления военного бюджета и финансирования МО РФ (1991–1995), начальник Военно-экономического университета (2001–2006), доктор экономических наук

В ходе реформирования Вооруженных Сил РФ существенно изменилась система материально-технического обеспечения. Одним из способов ее организации с 2008 года стал выступать аутсорсинг, под которым в ВС понимается передача функций внешним исполнителям (сторонним специализированным организациям) на договорной основе.

В МИРНОЕ ВРЕМЯ НЕЭФФЕКТИВЕН,
В ВОЕННОЕ ОПАСЕН

АУТСОРСИНГ БЕЗ ПРИКРАС

Продолжение на стр. 04

ОБ УТРАТЕ ДОВЕРИЯ

Утрата доверия к военнослужащему может стать основанием для его увольнения из Вооруженных Сил РФ. Такое положение содержится в указе президента России. В соответствии с изменениями, внесенными в Положение о порядке прохождения военной службы, военнослужащий может быть уволен в связи с утратой доверия к нему со стороны его начальства, непредставлением сведений о своих доходах и имуществе или предоставлении заведомо недостоверных или неполных сведений по этой части. Кроме того, основанием для увольнения могут служить участие военнослужащих в коммерческой деятельности, вхождение в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов иностранных некоммерческих организаций, действующих на территории России, сокрытие сведений о доходах и капиталах родственников.

РЕФОРМУ ВОЕННОЙ МЕДИЦИНЫ НУЖНО ОСТАНОВИТЬ

Концепцию развития Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова в Санкт-Петербурге (ВМА) необходимо отменить, считает сопредседатель РОО «Общество сохранения наследия ВМедА» Олег Старостин.

«Новый министр обороны должен признать ошибочной и официально отменить концепцию развития академии от 15 июля 2010 года, утвержденную экс-министром обороны РФ Анатолием Сердюковым, а также приостановить реформирование всей военной медицины», — сказал Старостин. По его мнению, новый министр должен поручить ученым академии, специалистам Главного военно-медицинского управле-

ния с привлечением широкого круга экспертов представить свои предложения по развитию академии на исторических территориях, строительству многофункционального медицинского центра, а также по возрождению всей военно-медицинской службы.

Олег Старостин считает, что необходимо уволить главу Департамента военного образования Министерства обороны Екатерину Приезжеву, провести расследование деятельности данного департамента, наложить мораторий на решения о кадровых сокращениях, отменить выявленные ошибочные решения, в частности восстановить сокращенные в последние годы кафедры академии.

Су-35 С ДВИГАТЕЛЯМИ 117С

До конца этого года в войска поступят шесть самолетов Су-35 с двигателями 117С, сообщил на открытии 11-й международной конференции «Авиация и космонавтика-2012» генеральный конструктор — директор научно-технического центра им. А. Люльки «Сатурн» Евгений Марчуков.

«Пока двигатель 117С ставится на Су-35 с литерой «О» и находится в режиме опытной эксплуатации, — отметил он. — Но самолет уже в этом году пойдет в войска, где начнется обучение летного персонала». По словам генерального конструктора, двигатель отвечает всем необходимым требованиям. «80 процентов деталей на этом двигателе новые: новый вентилятор, новые камеры сгорания, новая турбина и модернизированное поворотное сопло», — пояснил Марчуков. В настоящее время Су-35 завершает государственные летные испытания.

«МРИЯ» ВЗЛЕТИТ ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА

Генеральный конструктор — генеральный директор госпредприятия «Антонов» Дмитрий Кива допускает, что второй транспортный самолет Ан-225 «Мрия» будет готов к эксплуатации через два-три года.

«Собственными средствами строительство «Мрии» мы не потянем, но сейчас идут переговоры с заказчиками и есть желающие ее купить. Поэтому не исключено, что через два-три года в небо взлетит вторая «Мрия», — сказал Дмитрий Кива. Говоря о проектах, над реализацией которых работает предприятие, гендиректор заметил, что на сегодня проводятся испытания модернизированного Ан-70. Кива подчеркнул, что производство авиатехники может быть прибыльным при условии одновременного производства как минимум 20 самолетов. «При сегодняшних условиях мы не можем взять такой кредит. Максимум — на пять самолетов. Это очень затратное дело и в нем тяжело выйти на прибыль сразу. Только на материалы и комплектующие для создания одного самолета необходимо до 12 миллионов долларов», — отметил он.

Как сообщалось, в мае 2011 года исполнительный директор

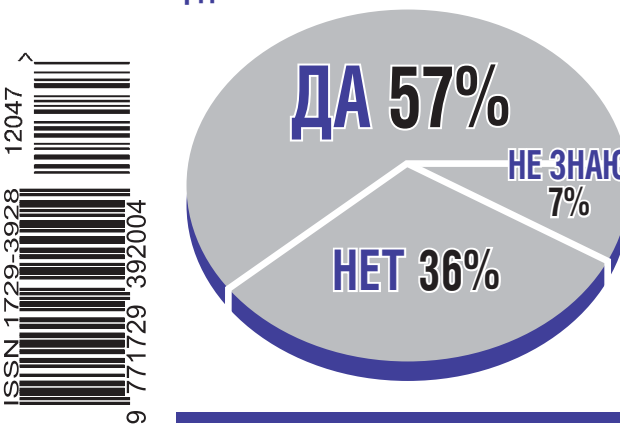
авиакомпании «Авиалинии Антонова» Константин Лушаков заявил, что достройка второго Ан-225 «Мрия» требует не менее 300 миллионов долларов и при обеспечении финансирования эксплуатация второго супертранспортника может быть начата через три года.

Ан-225 «Мрия» создан в 1988 году для транспортировки с заводов-изготовителей и запасных аэродромов орбитального космического корабля «Буран», а также ракетных блоков «Энергия» на космодром Байконур (Казахстан). Кроме того, самолет планировался для использования в качестве воздушной стартовой платформы для космических запусков. Программа по его строительству была свернута в связи с распадом СССР.

Транспортник Ан-225 «Мрия» занесен в Книгу рекордов Гиннесса как самолет, поднявшийся в воздух с максимальным весом и на котором установлено наибольшее число авиарекордов. Он имеет уникальные характеристики по своей взлетной массе (600 тонн), массе перевозимого груза (до 250 тонн), габаритным размерам, дальности полета (более 14 тысяч километров).

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с приостановкой ряда реформ, начатых прежним главой Минобороны Анатолием Сердюковым?



ТЕНДЕНЦИИ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИСЛАМ НАСТУПАЕТ

Евгений САТАНОВСКИЙ, президент Института Ближнего Востока

НОВЫЙ ВИТОК ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА МОЖЕТ ПЕРЕКИНУТЬСЯ ЗА ПРЕДЕЛЫ АРАВИЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Состояние дел на театре военных действий Ближнего и Среднего Востока (БСВ), как обычно, не внушает оптимизма. Однако политический оптимизм в отношении региона, переживающего в начале второго десятилетия XXI века перемены столь же стремительные и масштабные, как происходившие в Европе в конце второго десятилетия века XX, — категория неуместная.

ПРЕДПРИЯТИЯ ОПК ХОТЯТ ВСТРЕЧИ С НОВЫМ МИНИСТРОМ

Первый заместитель председателя Комитета Государственной думы РФ по промышленности, президент ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», первый вице-президент Союза машиностроителей России Владимир Гутенев, курирующий в Комитете по промышленности высокотехнологическую промышленность и ОПК, от лица оборонных предприятий обратился с депутатским запросом к министру обороны РФ Сергею Шойгу с просьбой о личной встрече.

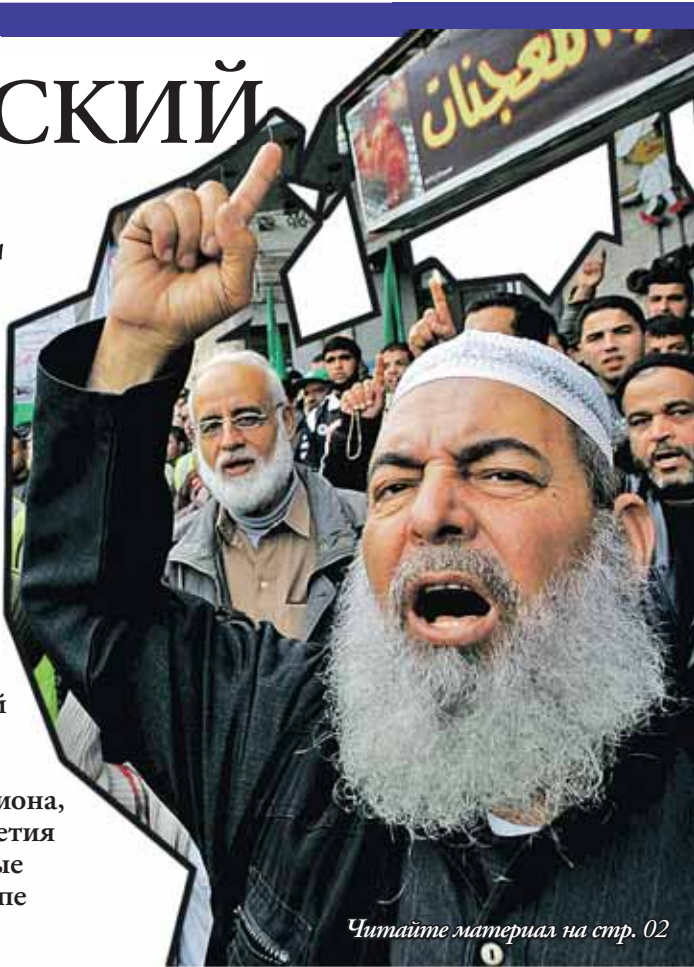
Поводом для обращения стала необходимость в принципиально новом этапе развития отношений между военным ведомством и предприятиями отечественного ОПК в рамках недавнего назначения Сергея Шойгу на пост министра обороны.

«Эффективное взаимодействие Министерства обороны с оборонно-промышленным комплексом, прежде всего по вопросам выполнения гособоронзаказа, имеет принципиально важное значение для успешного решения задачи обеспечения Вооруженных Сил России современными вооружениями и боевой техникой», — говорится в сообщении.

По словам Владимира Гутенева, новый министр обороны уже сделал важные шаги по направлению установления качественно иных партнерских отношений между Минобороны и предприятиями оборонно-промышленного комплекса. А именно — член президиума Лиги содействия оборонным предприятиям,

первый заместитель председателя Военно-промышленной комиссии при правительстве РФ Юрий Борисов назначен заместителем министра обороны РФ, курирующим вопросы вооружения. «Этот шаг, несомненно, радует, поскольку Юрий Борисов — высокий профессионал, способный помочь новому министру найти правильный баланс между заказчиком и исполнителями», — пояснил парламентарий.

Кроме того, Владимир Гутенев планирует обсудить основные проблемы ускоренной модернизации ОПК, в том числе вопросы подготовки кадров и реформы образования, а также сформулировать идеологию взаимодействия Министерства обороны с оборонно-промышленным комплексом. По мнению Гутенева, нового министра отличает широкий государственный подход к проблематике безопасности. «Я уверен, что те слова, которые не единожды произносились с самых разных трибун президент РФ Владимир Путин о необходимости использования переоснащения Вооруженных Сил России для модернизации оборонно-промышленного комплекса, оборонной науки и всей российской экономики, в данный момент будут реализованы. Я уверен, что будут сделаны правильные выводы исходя из новых серьезных вызовов и угроз, перед которыми находится наша страна в спектре мировой экономической конъюнктуры и существующего геополитического ландшафта», — отметил он.



Читайте материал на стр. 02

«ГРЕМЯЩИЙ» ВОЙДЕТ В СОСТАВ ВМФ В 2015-м

Корабли ближней морской зоны типа «корвет» с улучшенными тактико-техническими данными, мореходными свойствами и более эффективным вооружением войдут в состав ВМФ РФ в 2015 году.

Уже построены три корвета типа «Стерегущий» проекта 20380, еще один — «Стойкий» в 2012 году был спущен на воду. А уже пятый корабль, получивший имя «Гремящий», строится по усовершенствованному проекту 20385. «Стойкий» войдет в состав флота в 2013-м, «Гремящий» — в 2015-м.

Корветы разработаны по технологии обеспечения малозаметности «Стелс», что обеспечивает им скрытность от электронных систем обнаружения противника. В новом проекте предусмотрено наличие более эффективных радиоэлектронных систем, систем ракетного и противолодочного вооружения, интегрированной навигационной аппаратуры, автоматизированных комплексов связи. Одновременно разработан проект корабля, предназначенного на экспорт. В различной стадии работ находится ряд проектов, в том числе малых корветов, кораблей эскорта, катеров, которые являются неотъемлемой частью современных концепций ведения боевых действий на море.

ЮГО-ВОСТОК И СЕВЕР ЗАЩИТЯТ

До 2018 года российские РЛС должны полностью закрыть зоны ответственности на юго-востоке и севере страны.

Об этом заявил в ходе московского международного форума инновационного развития «Открытые инновации» генеральный директор ОАО «РТИ» Сергей Боев. «Перед нами поставлены жесткие сроки по воссозданию Системы предупреждения о ракетном нападении. Мы до 2018 года должны поставить целый ряд радиолокационных станций высокой заводской готовности, которые закроют целиком зоны ответственности на

юго-востоке и севере страны», — сказал он. Сергей Боев не указал конкретные места дислокации новых РЛС и отметил, что в настоящее время идут реконструкционные работы. Он сообщил, что такие станции будут установлены в Оренбургской области, в районе города Барнаула и на северном направлении. Наряду с созданием новых станций «РТИ» намерено модернизировать станции предыдущего поколения, остающиеся на боевом дежурстве. По словам генерального директора «РТИ», в рамках реализации воздушно-космической обороны предприятие до 2020 года должно будет ввести в строй и передать в эксплуатацию войскам целый ряд новых станций загоризонтного обнаружения и станций пассивной радиолокации, которые позволят отслеживать

различные стратегические и тактические средства.

Радиолокационные станции высокой заводской готовности типа «Воронеж» должны заменить устаревшие РЛС «Днепр», «Волга» и «Дарьял» в Системе предупреждения о ракетном нападении. При радиусе действия шесть тысяч километров РЛС «Воронеж» способна обнаруживать баллистические, космические и аэродинамические объекты, в том числе крылатые ракеты. В метровом рабочем диапазоне РЛС может одновременно контролировать до 500 таких объектов. В настоящее время в России эксплуатируется четыре РЛС типа «Воронеж»: под Калининградом и Санкт-Петербургом они стоят на боевом дежурстве, а под Иркутском и в районе Армавира несут опытно-боевое дежурство.

Начало на стр. 01

Василий ВОРОБЬЕВ,
генерал-полковник,
начальник Главного
управления военного бюджета
и финансирования МО РФ
(1991–1995), начальник
Военно-экономического
университета (2001–2006),
доктор экономических наук

Основной специализированной организацией для материально-технического обеспечения Вооруженных Сил стало ОАО «Оборонсервис», учредителем которого являлась Российская Федерация, а права учредителя переданы Минобороны. На момент создания данное ОАО объединяло 341 организацию (таблица 1), зарегистрирован уставный капитал в размере 10,5 миллиарда рублей. ОАО «Оборонсервис» подведомственно девять открытых акционерных обществ, в его распоряжении находится 100% минус 1 акция.

Приоритетными направлениями деятельности ОАО «Оборонсервис» и входящих в холдинг организаций являются следующие (таблица 2).

В настоящее время ОАО «Оборонсервис» занимает значительную долю на рынке аутсорсинговых услуг для Минобороны РФ (таблица 3).

ИДЕЯ ХОРОШАЯ, НО НА ПРАКТИКЕ...

Основными задачами введения системы аутсорсинга в материально-техническое обеспечение Вооруженных Сил являлись исключение отрыва личного состава от занятий по боевой подготовке, освобождение командования от решения несвойственных ему задач, повышение качества предоставляемых услуг, передача аутсорсеру рисков хозяйственной деятельности, снижение затрат, издержек на брак и т. п.

Видимо, при правильной организации и государственном подходе по передаче некоторых функций обслуживания и обеспечения частей, соединений и организаций армии и флота на систему аутсорсинга поставленные цели могут достигаться. Однако практика применения в течение трех лет показывает в основном серьезные системные недостатки ее внедрения.

Специализированными организациями – ОАО «РЭУ», ОАО «Славянка» и ОАО «Оборонэнерго», предназначенными, по мнению реформаторов, эффективно заменить ликвидированные квартирно-эксплуатационные органы, за все время деятельности не были обеспечены и не проводились надлежащие мероприятия по подготовке многих военных городков, мест компактного проживания семей военнослужащих и других объектов Минобороны к эксплуатации в зимний период, созданию необходимых запасов топлива, качественному ремонту котельного оборудования, теплотрасс, текущему ремонту, содержанию зданий и сооружений. По этим причинам на объектах жилого и служебного фонда, водоканализационного хозяйства происходили многочисленные аварийные ситуации, приводящие к серьезным, а порой чрезвычайным последствиям.

Например, в начале 2012 года в населенном пункте Алакүртги (Мурманская область), в котором проживают более шести тысяч жителей, без отопления остались свыше 20 домов разной этажности, 978 человек были эвакуированы и размещены по несколько семей в одну квартиру, оперативно решить проблемы с теплоснабжением аутсорсеры не смогли.

В городке Петровское в Ленинском районе Московской области (в девяти километрах от МКАД) системы отопления и энергоснабжения работали с перебоями, в аварийном состоянии находились канализационные коммуникации, стоки из них текли по открытым канавам. С декабря 2010 года городок захлещен упавшими во время ледяного дождя ветками деревьев, уличное освещение длительное время отсутствовало, дороги от снега в зимний период не очищались, регулярный вывоз мусора не осуществлялся, капитальный и текущий ремонт домов не проводился. Многочисленные жалобы жителей на состояние жилищно-коммунального хозяйства и качество услуг в ОАО «Славянка», ОАО «РЭУ», ОАО «28 электрическая сеть», Минобороны и даже президенту РФ ситуацию практически не меняли.

Из-за низкой температуры воздуха в казармах в период сильных морозов в частях Ужурского ракетного соединения (Красноярский край) произошли вспышки простудных заболеваний среди военнослужащих по призыву и смерть от пневмонии рядового Ивана Пермитина.

По вине ОАО «РЭУ» и ОАО «Славянка» продолжалась практика несвоевременных расчетов с компаниями-партнерами за оказанные услуги по техническому обслуживанию и эксплуатации жилого фонда, поставку тепловой энергии. Это создавало критические ситуации, когда поставщики отключали от теплоснабжения военные городки, офицерские общежития и другие объекты. Такие факты, причем неоднократно, имели место в конце 2011 – начале 2012 года в частях и объединениях Забайкальского края (Читинский гарнизон), на Черноморском флоте, в Саратовской, Курской областях и других регионах России.

В 2010–2011 годах филиалы ОАО «Славянка» и ОАО «РЭУ» грубо нарушали Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ, запрещающий изменять тарифы более одного раза в течение года. Филиал «Карельский» ОАО «Славянка» с октября 2010 по декабрь 2011 года четыре раза увеличивал стоимость холодной воды, которая воз-

росла с 89,93 до 239,38 рубля в месяц, а филиал «Санкт-Петербургский» ОАО «РЭУ» повысил стоимость отопления за один квадратный метр жилой площади с 17 рублей 20 копеек до 54 рублей 46 копеек – на 316,6 процента.

НЕТ СОПЕРНИЧЕСТВА – НЕТ КАЧЕСТВА

Конкурсный отбор компаний для организации и проведения аутсорсинга в Министерстве обороны должным образом организован не был, федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не соблюдался. При реализации указа президента Российской Федерации от 15 сентября 2008 года № 1359 «Об открытом акционерном обществе «Оборонсервис» Министерством обороны, несмотря на наличие сложившихся и функционирующих открытых рынков, было инициировано принятие ряда распоряжений правительства РФ об определении суб-



АУТСОРСИНГ БЕЗ ПРИКРАС

холдингов данного ОАО единственными поставщиками по поставке товаров, выполнению работ и оказанию услуг в интересах военного ведомства.

В частности, распоряжением правительства Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 2032-р ОАО «Агропром» определено единственным исполнителем до 25 процентов ежегодно размещаемых Минобороны России государственных заказов на поставки сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. Распоряжением правительства РФ от 2 февраля 2010 года № 78-р ОАО «Оборонэнергогбыт» определено единственным поставщиком электрической энергии для нужд Минобороны России. Распоряжением правительства РФ от 6 февраля 2010 года № 155-р ОАО «Военторг» определено единственным исполнителем, оказывающим услуги по питанию, хлебопечению, поставке хлеба, банно-прачечному обслуживанию и индивидуальному пошиву предметов военной формы одежды для нужд Минобороны России. Распоряжением правительства РФ от 11 ноября 2010 года № 1947-р ОАО «Главное управление обустройства войск» определено единственным исполнителем в части проектирования и строительства в 2011–2012 годах жилья для военнослужащих на земельных участках, предоставленных для нужд Минобороны России. Распоряжением правительства РФ от 18 октября 2010 года № 1790-р ОАО «Военторг» определено единственным исполнителем по поставкам продовольственных товаров для нужд Минобороны России на территории Чеченской Республики. Распоряжением правительства РФ от 15 апреля 2011 года № 643-р ОАО «Ремонтно-эксплуатационное управление» определено единственным поставщиком тепловой энергии для нужд Минобороны России и подведомственных Минобороны России организаций.

Принятие «нужных» для реформирования системы материально-технического обеспечения Вооруженных Сил постановлений правительства способствовало устранению добросовестной конкуренции при выборе исполнителей по различным видам деятельности и в итоге привело к существенному повышению цен на оказываемые Минобороны услуги.

Рост цен при организации питания по лечебным пайкам в военно-медицинских учреждениях Минобороны России с 1 сентября 2010 года по государственному контракту, заключенному с ОАО «Военторг», по отношению к аналогичным ценам, установленным госконтрактом с предыдущим поставщиком услуг со сроком действия по 31 августа 2010 года, составил: в ФГУ ГВКГ имени Н. Н. Бурденко – до 41,2 процента, в ФГУ 2 ЦВКГ имени П. В. Мандрыка – до 98,3, в ФГУ 3 ЦВКГ имени А. А. Вишневского – до 33,9.

Увеличение цен по основным пайкам при организации питания военнослужащих по государственным контрактам, заключенным Минобороны России с ОАО «Военторг», продолжилось в 2011 году. По сравнению с 2010-м их рост составил от 11,2 до 24,1 процента, что при ежегодном расширении сферы оказываемых услуг привело к значительным дополнительным бюджетным расходам на эти цели. Парадоксально, но это происходило в условиях, когда государственные контракты Минобороны с ОАО «Военторг»

по своему существу и ранее являлись, мягко выражаясь, очень лояльными. Министерство обороны России на период действия контракта передавало ОАО «Военторг» в безвозмездное пользование объекты имущества продовольственной службы получателя услуг, укомплектованные необходимым обмундированием, столово-кухонной посудой и инвентарем. Объекты должны были соответствовать требованиям, установленным нормативными актами для соответствующей категории имущественных комплексов, в том числе санитарно-эпидемиологическим и санитарным нормам. Кроме того, военное ведомство брало на себя обязанность производить замену и (или) капитальный ремонт вышедшего из строя оборудования и имущества в соответствии с нормами обеспечения.

ОАО «Военторг» в свою очередь взяло на себя обязательство самостоятельно приобретать материальные и иные ресурсы, необходимые ему для оказания услуг; за исключением коммунальных, технологическое, холодильное и немеханическое оборудование, весоизмерительные приборы, столово-кухонную посуду и инвентарь, выполнять текущий ремонт оборудования.

Из всего объема услуг по организации питания военнослужащих (в рамках заключенных на 2011 год государственных контрактов) дочерними акционерными обществами ОАО «Военторг» оказывалось менее двух процентов указанных услуг. Почти весь их объем (более 98%) выполняли иные соисполнители, привлекаемые ОАО «Военторг» в соответствии с условиями заключенных с Минобороны России государственных контрактов. При этом стоимость сутодач по основным пайкам для соисполнителей в соответствии со спецификацией к заключенным договорам устанавливалась ОАО «Военторг» на один процент ниже стоимости указанных сутодач, определенных государственными контрактами, заключенными с Минобороны (плановая доходность ОАО «Военторг»). Сумма указанной комиссии в 2011 году составила около 230 миллионов рублей. Таким образом, только одна явно избыточная посредническая структура – ОАО «Военторг», действующая параллельно центральным органам военного управления, «отнимала» от бюджета военного ведомства почти четверть миллиарда рублей.

И не случайно объем бюджетных ассигнований, выделенных Министерству обороны на организацию питания военнослужащих на условиях аутсорсинга в 2010 и 2011 годах (по данным Счетной палаты), характеризуется следующими данными (таблица 4).

Из таблицы видно, что рост расходов очевиден и обусловлен он в значительной степени расширением аутсорсинговых услуг по организации питания военнослужащих.

А какое же реально при таком увеличении затрат качество питания и продовольственного обеспечения? Вот несколько примеров из жизни. ООО «Кейтеринг-Р», соисполнитель ОАО «Военторг», занимающееся продовольственным обеспечением войск (сил) в Приморье, в декабре 2011 года дважды выдавало в столовую сливочное масло и рыбу с истекшим сроком хранения и покрытые плесенью. Только решительное командование предупредило отравление личного состава. Контрагент ОАО «Военторг» – ООО «Фуд-

Комплекс» для питания отдыхающих в санаториях Кавказских Минеральных Вод приобретало мясо импортное, мороженое, производства США под названием «Оковалок» и производства Бразилии – «Толстый край». Ниже этого «края», видимо, остается только корм для собак. Фрукты и овощи в условиях Кавказа поставлялись импортного производства. Неоднократно закупалась рыба с запахом, хлеб (зачастую непригодный к употреблению) завозился из города Налчика при наличии в городах размещения санаториев местных хлебозаводов. И такое «снабжение» и «питание» организовано в условиях, когда средняя стоимость путевки с 12 111 рублей в 2008 году возросла в 2011-м до 23 905 (практически в два раза), а в 2012-м – до 26 000 рублей.

Предложенная аутсорсерами организация питания в санаториях фактически ликвидировала все хорошее, что было накоплено ранее, когда поставщиками основных продуктов – хлеба, мяса, молока, фруктов и т. д. были, как правило, местные фермеры. На местах производились сезонные заготовки овощей, фруктов, картофеля, а также оптовые заготовки продуктов длительного хранения – макаронные изделия, крупы, сахар, что значительно снижало их стоимость и удешевляло цену пребывания отдыхающих. Если на момент передачи в 2010 году организации питания в санаториях аутсорсеру стоимость сутодача составляла 220–260 рублей, то позже руководившим этим делом коммерсантам она стала оплачиваться по цене 503 рубля 88 копеек (в том числе цена продуктов – 313 рублей 90 копеек). Если раньше жалобы на питание были редким случаем, то с приходом аутсорсеров они стали постоянными.

Организация обеспечения вещевым имуществом, содержания помещений в чистоте, уборки территорий далека от требований времени. По вине ООО «Авеста» (контрагент ОАО «Военторг») на складе Читинского производственного комбината в конце 2011 года скопилось около семи тонн грязного белья, из-за чего остатки чистого белья в частях Читинского гарнизона оказались практически исчерпанными. Там же хранилось около двух тонн белья из инфекционного отделения 324-го окружного военного госпиталя.

Серьезные недостатки допускались коммерческими структурами, занимающимися капитальным строительством объектов недвижимости и ремонтом военной техники. Особенно много нарушений было в их деятельности по использованию государственных средств (завышение цен, приписки объемов и стоимости выполненных работ и другие злоупотребления с разбазариванием и расхищением материальных ценностей и денежных средств).

О реальном положении дел с расходованием бюджетных средств, выделяемых Минобороны на обеспечение жизнедеятельности войск, сообщил в своем представлении министру обороны 25 января 2012 года заместитель генерального прокурора Российской Федерации – главный военный прокурор Сергей Фридинский (см. документ на стр. 05).

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

Решение о введении аутсорсинга для материально-технического обеспечения, видимо, было продиктовано стремлением реформаторов скопировать эту систему в армии США. Однако

они должны были знать, что любые реформы на Западе проводятся с учетом критерия «стоимость-эффективность». В циркуляре административно-бюджетного управления А-76 Минобороны США записано, что принятие решения о внедрении коммерческой практики для той или иной деятельности связано прежде всего с получением наиболее высокой отдачи от затрат бюджетных средств, и поэтому частные компании допускаются к конкурсу и способны его выиграть только при стоимости их работ как минимум на 10 процентов ниже, чем у государственных структур. Использование конкурсных контрактов позволяет американскому военному ведомству экономить до 30 процентов средств.

При этом, что немаловажно, военное руководство армии США не стремится (как это сделано у нас) заменить гражданских служащих, занятых в воинских структурах, представителями частного сектора, поскольку опыт, уровень квалификации таких служащих в целом выше, чем персонала из структур возможных подрядчиков.

Таким образом, анализ применения аутсорсинга в Министерстве обороны убедительно показывает пока неспособность этой системы положительно решать задачи материально-технического и других видов обеспечения Вооруженных Сил. Объективные попытки найти положительные примеры практики работы коммерческих компаний и особенно обеспечения надлежащего качества выполняемых работ и услуг не увенчались успехом.

Основными серьезными недостатками в организации деятельности аутсорсинга являлись:

- резкий рост расходов бюджетных средств по всем направлениям обеспечения и обслуживания войск (сил) в размерах от трех раз и даже на порядок, в том числе транспортным, коммунальным расходам, оплате электроэнергии, продовольственному, вещевому обеспечению, ремонту вооружения, военной техники и др;
- качество выполняемых работ, услуг при росте расходов значительно ухудшилось. Увеличилось количество отравлений личного состава продуктами питания, текущий ремонт, содержание зданий и территорий, коммунальное обеспечение во многих случаях находится в запущенном состоянии;
- зачастую работы по различным видам обслуживания и обеспечения вообще не проводились, для их выполнения так и отвлекаются военнослужащие; – наносился значительный вред социальной защите личного состава. Цены практически на все услуги, оказываемые коммерческими предприятиями военным служащим, членам их семей и лицам гражданского персонала, повышались. Например, значительно увеличилось цены на парикмахерские услуги, за питание в столовых, проживание в гостиницах, лечение и отдых в санаториях и домах отдыха. Возрастают тарифы на жилищно-коммунальные услуги и др.;
- организация контроля со стороны ОАО «Оборонсервис» за входящими в его состав ОАО «Славянка», «Военторг», «РЭУ» и другими из-за отсутствия продуманных и тщательно проработанных рычагов не соответствует важности решения задач в области обороны. При нахождении их филиалов и контрагентов акционерных обществ на территории от Калининграда до Камчатки и

Таблица 2

Приоритетные направления деятельности организаций, входящих в холдинг «Оборонсервис»	
Наименование ОАО	Приоритетные направления деятельности
«Авиаремонт»	Гарантийное и сервисное обслуживание, модернизация, ремонт и утилизация авиационной техники в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков, включая иностранных, а также внедрение новых технологий и разработок в данной области
«Спецремонт»	Гарантийное и сервисное обслуживание, модернизация, ремонт и утилизация техники в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков, включая иностранных, а также внедрение новых технологий и разработок в данной области
«Ремвооружение»	Гарантийное и сервисное обслуживание, модернизация, ремонт и утилизация вооружения и военной техники в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков, включая иностранных, а также внедрение новых технологий и разработок в данной области
«Оборонстрой»	Строительство и эксплуатация объектов в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков, включая иностранных, а также внедрение новых технологий и разработок в данной области
«Агропром»	Производство и поставка сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков, включая иностранных
«Оборонэнерго»	Эксплуатация, обслуживание, ремонт, модернизация энергетических объектов в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков, включая иностранных
«Военторг»	Торгово-бытовое обслуживание и организация питания в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков
«Красная звезда»	Производство полиграфической продукции и осуществление деятельности в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков
«Славянка»	Предоставление гостиничных услуг в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, государственных и иных заказчиков, включая иностранных, выполнение работ по содержанию казарменно-жилищного фонда, уборке помещений, прилегающих территорий воинских частей и организаций

при невозможности реального влияния на их работу со стороны командиров частей, начальников учреждений (кроме права подписания актов о качестве приемки работ) эти структуры предоставлены сами себе. Ответственность по всем направлениям их деятельности размыта до уровня ее отсутствия;

– руководители ОАО и «нужным» людям из числа их подчиненных устанавливается высокая, несоразмерная достигнутым результатам заработная плата, премии выплачиваются по принципу «своя рука владыка». ОАО стремятся выполнять наиболее дорогостоящие виды работ – взять «жирные куски», а малооплачиваемые работы их вообще не интересуют;

– из-за ликвидации в воинских частях и учреждениях квартирно-эксплуатационных органов надлежащий инженерно-технический контроль за выполненными аутсорсерами работами отсутствует. Командиры воинских частей вынуждены подписывать акты приемки работ без анализа их полноты и качества соответствующими специалистами. В результате возможности приписок неограниченны, в чем, как правило, есть очевидный интерес коммерческих организаций, что, естественно, ведет не просто к росту расходов Минобороны, а их коррумпированной составляющей;

– Вооруженные Силы теряют автономность жизнеобеспечения в условиях ведения войны, чрезвычайных и аварийных ситуациях. Затруднено или невозможно использование аутсорсинга вне места постоянной дислокации воинской части, в период учений, выходов кораблей в море, выполнения воинской частью учебно-боевых и боевых задач а также в воинских частях, дислоцированных в отдаленных малонаселенных местностях, в которых отсутствуют какие-либо гражданские структуры, с которыми можно было бы заключить соответствующие договоры.

Приведенный перечень проблемных вопросов внедрения аутсорсинга далеко не исчерпывающий. Практика передачи ряда функций гражданским или коммерческим организациям должна тщательно и всесторонне исследоваться. Полагаться в этом деле только на «креативных» реформаторов – значит нанести серьезный урон Вооруженным Силам.

ЕСТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕРЫ

Обратимся вновь к опыту армии США. Там четко определены функции, в осуществлении которых могут принимать участие частные структуры. Это, к примеру, оплата труда гражданского персонала (около 800 тысяч человек), выплаты военным пенсионерам (примерно 2,2 миллиона человек), оказание услуг служащим Минобороны (обучение и подготовка военного и гражданского персонала, подготовка к службе в армии), сбыт излишков собственности и национальных запасов, управление сдаваемой внаем собственностью, работы по содержанию складов. Только за счет этих работ в течение 1997–2014 финансовых годов планируется сэкономить около 2,6 миллиарда долларов. Противники передачи части вспомогательных функций частному или гражданскому государственному сектору опасаются, что это приведет к снижению боевой готовности ВС из-за отсутствия у возможных подрядчиков заинтересованности в ее поддержании на необходимом уровне и по причине утраты контроля за этим направлением деятельности со стороны Министерства обороны США.

А самый главный проблемный вопрос в организации и осуществлении системы аутсорсинга, который всегда следует учитывать руководству Минобороны России, заключается в том, что все

