

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

8-9 /11

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

| | |
|---|----|
| И.А. МОСИЧЕВА. Реализация программ ДПО в условиях совершенствования нормативной базы профессионального образования | 3 |
| А.С. БОРЕЙШО, К.М. ИВАНОВ, С.Ю. СТРАХОВ. Система послевузовской дополнительной инженерной подготовки бакалавров | 7 |
| С.С. БАКУЛИНА, Е.А. МУЗЫЧЕНКО, В.Е. ЧЕРНОСКУТОВ. Целевой прием в современных условиях | 14 |
| А.Г. СЛОМЧИНСКИЙ, А.Г. БИСЕРОВ, Е.А. ТАУШКАНОВА. УрФУ: ориентиры и перспективы территориальной политики | 22 |

ЮБИЛЕЙ

| | |
|--|----|
| <i>Гуманитарный факультет в исследовательском университете</i> (Поздравление от ректора А.А. Александрова) | |
| В.Н. РЕМАРЧУК. Факультет социальных и гуманитарных наук в структуре фундаментальной подготовки инженера | 30 |
| В.С. ПУСЬКО. Подготовка научно-педагогических кадров в МГТУ имени Н.Э. Баумана | 37 |
| Е.Е. ГРИШНОВА. Модернизация учебного процесса: проблемы и тенденции ... | 41 |
| А.В. ОРЕХОВСКИЙ. Научная деятельность на социально- гуманитарном факультете | 46 |
| М.Ю. КОНОНОВА. Педагогический процесс и воспитание студентов в техническом вузе | 51 |
| Л.В. КАНСУЗЯН. Второе образование в техническом вузе: достоинства и перспективы | 57 |
| И.Г. ТИХАЯ-ТИЩЕНКО. Межвузовский центр «Звук – Музыка – Культура» ... | 60 |

EDUCATION ONLINE

| | |
|---|----|
| В.А. ЛЕДНЕВ. MOSCOW Education Online: традиции, новые идеи, среда общения | 67 |
| В.А. СТАРОДУБЦЕВ, О.М. ШЕПЕЛЬ, А.А. КИСЕЛЕВА. Особенности современного образовательного процесса | 68 |
| Н.В. ДОЛИНА, А.А. АНДРЕЕВ. Преподаватель как коуч | 73 |
| А.П. ГОРЯШКО, Н.В. КОМЛЕВА. Образование на основе компетенций в открытых информационных средах: алгоритмы принятия решений | 78 |
| С.В. ТИТОВА. Развитие ИК-компетенции у преподавателей иностранных языков с помощью дистанционного курса | 85 |

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

| | |
|---|----|
| Университету ИНЖЭКОН – 105 лет (Интервью с ректором О.В. Гончарук) | 88 |
|---|----|

Учредитель: Министерство образования РФ
Издатель: Московский государственный университет печати
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель редколлегии:
А. Ф. Киселев

Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Зам. главного редактора:
Е. А. Гогоненкова
Н. П. Огородникова

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
О. Ю. Миронова
Л. Ю. Одинокова

Технический редактор:
А. Н. Амелина

Корректор:
С. И. Алексеева

Художники:
Н. А. Гончарова
С. Ф. Лемешко

Менеджер по рекламе:
Д. В. Давыдова

Адрес редакции:
107045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201
Тел./факс: (495) 608-93-04
e-mail: vovrus@inbox.ru
Подписано в печать с оригинал-макета 29.07.2011
Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз.
Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука»». Зак.№
© «Высшее образование в России»

В.С. КАБАКОВ. Традиции – социальный интегратор жизнедеятельности коллектива 93
Н.А. КАМОРДЖАНОВА. Уровневая система подготовки студентов: опыт вуза 96
А.Г. БУДРИН. Научно-инновационный путь ИНЖЭКОНа 100
В.И. МАЛЮК. Итог деятельности вуза – качественное образование 104
М.Н. ЮДЕНКО. Академическая мобильность в свете Болонской декларации 107
М.Ю. СЕРОВА. Молодежная политика в экономическом университете 112
В ПОМОЩЬ СОИСКАТЕЛЮ
Т.В. ВОРОНЦОВА. Пропедевтика научных коммуникаций и «презумпция незнания» 117
В.В. КРЫСОВ. Дидактические микроединицы конструирования исследовательской компетенции 120
О.М. РОЗЕНБЛЮМ. «Академическое письмо» после подготовки к ЕГЭ 123
А.Н. РОМАЩУК. Подтверждать, опровергать или сопоставлять? 129
В.С. СЕНАШЕНКО. Некоторые соображения об «академическом письме» и исследовательских компетенциях 136
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ
О.В. СЕРДЮЦКАЯ. Историография отечественного университетского образования 141
РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА
И.В. УЛЬЯНОВА. Способность к рефлексии – актуальное качество будущего педагога 147
И.Р. ИСКАКОВА. Психолого-педагогические аспекты профессиональной подготовки студентов 150
О.А. АНТРОПОВА. Готовы ли вузы к финансовой независимости? 154
РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ
И.Е. ЗАДОРОВНИКОВ, Р.В. ШУРУПОВА. Ключевой период истории отечественного медицинского образования 158
Наши авторы 160

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
А.Ф. КИСЕЛЕВ
И.С. БОЛОТИН
А.А. ВЕРБИЦКИЙ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
Г.С. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ

В.А. ЗЕРНОВ
А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
Е.Н. ИВАХНЕНКО
Н.С. КИРАБАЕВ
В.П. КОВАЛЕВСКИЙ
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Н.И. МАКСИМОВ
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН

С.С. НАБОЙЧЕНКО
Н.Д. НИКАНДРОВ
М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
Б.А. САЗОНОВ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

**И.А. МОСИЧЕВА, начальник
отдела
Министерство образования
и науки РФ**

Реализация программ ДПО в условиях совершенствования нормативной базы профессионального образования

В связи с изменением нормативной базы функционирования ДПО возникает ряд проблем концептуального и организационного характера. С одной стороны, это тема создания условий для формирования в сфере ДПО конкурентной среды, с другой – вопрос о статусе документов, выдаваемых слушателям курсов ДПО по их окончании.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, нормативно-правовое регулирование в сфере образования, аккредитация программ ДПО.

Пока гром не грянет...

Гром грянул в январе 2011 года. Хотя грозовые тучи над программами дополнительного профессионального образования начали собираться намного раньше. Если быть совсем точным: тучи собрались над документами, выдаваемыми организациями слушателям по результатам освоения ими той или иной программы дополнительного профессионального образования.

Федеральным законом от 01 декабря 2007 г. № 309-ФЗ было установлено, что к минимуму содержания дополнительной профессиональной программы и к уровню профессиональной переподготовки федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, могут устанавливаться федеральные государственные требования (ФГТ) в случаях, предусмотренных федеральными законами. Федеральным законом от 03 июня 2011 г. № 121-ФЗ в дополнение к этому было внесено уточнение, что основанием для разработки ФГТ могут являться также норматив-

ные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации.

По состоянию на июнь 2011 г. федеральные государственные требования в порядке, установленном соответствующими законами РФ, утверждены только к двум программам дополнительного профессионального образования.

Таким образом, все реализуемые сегодня программы дополнительного профессионального образования – от повышения квалификации до программ профессиональной переподготовки с присвоением дополнительной квалификации (их более 70) – с 1 января 2011 г. не могут пройти процедуру государственной аккредитации, а организации, их реализующие, утратили право выдачи документа государственного образца слушателям, обучавшимся по таким программам.

Хорошо это или плохо? К каким последствиям это может привести для тех, кто предоставляет образовательные услуги в сфере дополнительного