

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ

Учебно-методическое пособие

Составители: Е. П. Белоусова, Т. И. Смагина

Воронеж

Издательский дом ВГУ

2017

# 1. Конечномерная оптимизация (Математическое программирование)

## §1. Конечномерные задачи без ограничений

Рассмотрим задачу

$$f(x) \rightarrow \text{extr}, \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (1.1)$$

### 1. Необходимое условие экстремума первого порядка.

Пусть  $f : E^n \rightarrow \mathbb{R}$  и имеет непрерывные частные производные  $\partial f / \partial x_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ . Точка  $x^0$  называется *точкой локального максимума* функции  $f$ , если существует окрестность  $B(x^0, r)$  такая, что для всех  $x \in B(x^0, r)$  выполнено неравенство  $f(x^0) \geq f(x)$ .

Здесь  $B(x^0, r) = \{x \in E^n : \|x - x^0\| < r\}$ .

**Теорема Ферма.** Если  $x^0$  - точка локального экстремума дифференцируемой функции  $f$ , то  $\partial f / \partial x_i = 0$  для всех  $i = \overline{1, n}$ . Или

$$f'(x^0) = \text{grad } f(x^0) = 0.$$

Здесь  $\text{grad } f(x)$  - это вектор из частных производных функции  $f(x)$  по переменным  $x_1, \dots, x_n$ . Точка  $x^0$  такая, что  $\text{grad } f(x^0) = 0$  называется *стационарной*.

**2. Необходимое условие экстремума второго порядка. Достаточное условие.** Пусть  $f$  дважды непрерывно дифференцируема. Разложим ее в ряд Тейлора в окрестности точки  $x^0$ :

$$f(x^0 + h) = f(x^0) + (f'(x^0), h) + 1/2(f''(x^0)h, h) + o(\|h\|^2). \quad (1.2)$$

Матрица  $f''(x^0) = (\partial^2 f / \partial x_i \partial x_j)(x^0)$  является симметричной. Симметричная матрица  $A$  называется *положительно определенной* [неотрицательно определенной], если для всех  $0 \neq x \in \mathbb{R}^n$  выполнено неравенство  $(Ax, x) > 0$  [( $Ax, x) \geq 0$ ].

## §2. Задачи с ограничениями типа равенств.

**Необходимые и достаточные условия экстремума.** Пусть  $f_k : E^n \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $k = \overline{0, m}$  - дважды дифференцируемые функции. Требуется найти экстремум функции  $f_0(x)$  при ограничениях  $f_k(x) = 0$ ,  $k = \overline{1, m}$ , т.е. решить задачу

$$f_0 \rightarrow \text{extr}, \quad f_k(x) = 0, \quad k = \overline{1, m}. \quad (2.1)$$

Построим функцию Лагранжа

$$L(x, \lambda_0, \lambda) = \lambda_0 f_0(x) + \sum_{k=1}^m \lambda_k f_k(x),$$

где  $\lambda_0 \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in E^m$  - множители Лагранжа.

Задача на экстремум с ограничениями типа равенств сводится к задаче на безусловную оптимизацию для функции Лагранжа.

**Теорема (принцип Лагранжа).** Пусть  $x^0$  - точка локального экстремума в задаче (2.1) и функции  $f_0, f_k$ ,  $k = \overline{1, m}$  - непрерывно дифференцируемы в окрестности точки  $x^0$ . Тогда существует ненулевой вектор множителей Лагранжа  $(\lambda_0, \lambda) = (\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m)$  такой, что для функции Лагранжа выполняется условие стационарности

$$L_x(x^0, \lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda_0 f'_0(x^0) + \sum_{k=1}^m \lambda_k f'_k(x^0) = 0. \quad (2.2)$$

$$L_\lambda(x^0, \lambda_0, \lambda) = 0 \Leftrightarrow f_k(x^0) = 0, \quad k = 1, \dots, m.$$

**Замечание.** Для определения  $x^0$ ,  $\lambda_0$ ,  $\lambda$  получаем систему из  $n + m$  уравнений, а неизвестных  $n + m + 1$ . Поэтому каждой точке локального экстремума соответствует бесконечное множество наборов множителей Лагранжа.

Если среди систем множителей Лагранжа, соответствующих точке локального экстремума, нет множителей с  $\lambda_0 = 0$ , то такая точка называется *точкой нормального экстремума*. Для нормальной точки локального экстремума множители Лагранжа определяются однозначно.

Следует рассмотреть два случая:

- 1)  $\lambda_0 = 0$ ; обычно отсюда следует, что и  $\lambda = 0$ , т.е. этот случай не подходит;
- 2)  $\lambda_0 \neq 0$ ; тогда полагают  $\lambda_0 = 1$ .

Решая систему (2.2), находят все стационарные (подозрительные на экстремум) точки. Дальнейшее исследование проводят так же, как и в случае безусловного экстремума.

Условия экстремума второго порядка связаны со знаком матрицы вторых производных  $L_{xx}$  функции Лагранжа.

**Теорема (необходимое условие минимума).** Пусть выполнены следующие условия:

- 1)  $x^0$  - точка локального минимума в задаче (2.1);
- 2) функции  $f_k(x)$ ,  $k = \overline{1, m}$  дважды непрерывно дифференцируемы в окрестности этой точки (условие гладкости);
- 3) градиенты  $f'_1(x^0), \dots, f'_m(x^0)$  линейно независимы, т.е.  $\dim L\{f'_1(x^0), \dots, f'_m(x^0)\} = m$  (условие регулярности). Оно эквивалентно тому, что  $\lambda_0 \neq 0$ .

Тогда существует набор множителей Лагранжа  $(\lambda_0, \lambda) = (\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m)$  такой, что для функции Лагранжа задачи (2.1) выполняются условия стационарности

$$L_x(x^0, \lambda_0, \lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda_0 f'_0(x^0) + \sum_{k=1}^m \lambda_k f'_k(x^0) = 0, \quad (2.3)$$

$$L_\lambda(x^0, \lambda_0, \lambda) = 0 \Leftrightarrow f_k(x^0) = 0, \quad k = \overline{1, m},$$

где  $L_x$  - вектор из частных производных функции Лагранжа по переменным  $x$  и неотрицательности:

$$(L_{xx}(x^0, \lambda_0, \lambda)h, h) \geq 0 \quad \forall h : \text{таких, что} \quad (f'_k(x^0), h) = 0, \quad k = \overline{1, m} \quad (2.4),$$

где  $L_{xx}$  - матрица из вторых частных производных функции Лагранжа по переменным  $x$ .

**Теорема (достаточное условие минимума).** Пусть существует точка  $x^0$ , что выполнены условия 2) гладкости и 3) регулярности предыдущей теоремы и существует набор множителей Лагранжа  $(\lambda_0, \lambda)$ , что для функции Лагранжа задачи (2.2) выполняются условие стационарности:

$$L_x(x^0, \lambda_0, \lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda_0 f'_0(x^0) + \sum_{k=1}^m \lambda_k f'_k(x^0) = 0 \quad k = \overline{1, m};$$

$$L_\lambda(x^0, \lambda_0, \lambda) = 0 \Leftrightarrow f_k(x^0) = 0, \quad k = \overline{1, m}$$

и условие положительности:

$$(L_{xx}(x^0, \lambda)h, h) > 0 \quad \forall h \neq 0 : \text{таких, что} \quad (f'_k(x), h) = 0, \quad k = \overline{1, m}.$$

Тогда  $x^0$  - точка локального минимума в задаче (2.2).

Всякое замкнутое ограниченное множество в  $\mathbb{R}^n$  является компактным, поэтому верна

**Теорема Вейерштрасса.** Непрерывная функция на непустом ограниченном замкнутом множестве в  $\mathbb{R}^n$  достигает абсолютных максимума и минимума.

**Следствие1.** Если  $f(x)$  непрерывна на  $\mathbb{R}^n$  и  $\lim_{|x| \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$  ( $\lim_{|x| \rightarrow \infty} f(x) = -\infty$ ), то  $f$  достигает своего абсолютного минимума (максимума) на любом замкнутом подмножестве в  $\mathbb{R}^n$ .

**Правило решения.** Для решения задачи (2.2) с ограничениями типа равенств следует:

1) составить функцию Лагранжа

$$L(x, \lambda_0, \lambda) = \lambda_0 f_0(x) + \sum_{k=1}^m \lambda_k f_k(x);$$

2) выписать условие стационарности функции Лагранжа

$$L_x(x^0, \lambda_0, \lambda) = 0 \Leftrightarrow \sum_{k=0}^m \lambda_k f'_k(x^0) = 0$$

и ограничения - равенства  $f_k(x) = 0, k = \overline{1, m};$

3) из полученной системы найти стационарные точки  $x^0$ . Целесообразно проанализировать два случая:

а)  $\lambda_0 = 0$ . Данный вырожденный случай на практике случается достаточно редко. В большинстве задач это предположение приводит к тривиальности всех множителей Лагранжа. В некоторых примерах удастся сразу убедиться в линейной независимости градиентов ограничений при всех допустимых  $x$ . Тогда этот вариант рассматривать не надо.

б)  $\lambda_0 \neq 0$ . В этом случае удобно принять  $\lambda_0 = 1$ .

4) Найденные стационарные точки исследуются на локальный экстремум с помощью достаточного условия. Иногда стоит проверить квадратичную форму  $L_{xx}$  на строгую знакоопределенность на всем пространстве  $\mathbb{R}^n$  с помощью критерия Сильвестра и лишь затем (если это будет необходимо) выяснять вопрос о знаке  $L_{xx}$  на множестве, определяемом ограничениями задачи.

5) Если не выполняется достаточное условие, то надо проверить выполнение необходимого условия экстремума.

**Задача.** Найти параметры цистерны, которая при заданной площади поверхности  $S$  имеет минимальный объём  $V$ .

Если обозначить через  $x_1$  высоту, а через  $x_2$  радиус основания, то приходим к задаче

$$V = \pi x_2^2 x_1 \rightarrow \min$$

при ограничении  $S = 2\pi x_2^2 + 2\pi x_1 x_2$ .

**Пример 1.** Решить задачу  $f_0(x) = 4x_1 + 3x_2 \rightarrow \text{extr}$  при ограничении  $x_1^2 + x_2^2 = 1$ .

**Решение.** Составим функцию Лагранжа

$$L(x, \lambda_0, \lambda) = \lambda_0(4x_1 + 3x_2) + \lambda_1(x_1^2 + x_2^2 - 1).$$

Для нахождения стационарной точки выпишем необходимое условие

$$\begin{cases} L_{x_1} : & 4\lambda_0 + 2\lambda_1 x_1 = 0 \\ L_{x_2} : & 3\lambda_0 + 2\lambda_1 x_2 = 0 \\ L_{\lambda_1} : & x_1^2 + x_2^2 - 1 = 0. \end{cases}$$

1). Рассмотрим случай  $\lambda_0 = 0$ . Тогда  $\lambda_1 x_1 = 0$  и  $\lambda_1 x_2 = 0$ , откуда следует, что либо  $\lambda_1 = 0$  (чего не может быть), либо  $x_1 = 0$  и  $x_2 = 0$ , чего также не может быть, ибо тогда не выполняется ограничение задачи.

Таким образом,  $\lambda_0 \neq 0$  и можно положить  $\lambda_0 = 1$ . Из системы

$$\begin{cases} 4 + 2\lambda_1 x_1 = 0 \\ 3 + 2\lambda_1 x_2 = 0 \end{cases}$$

находим, что  $\lambda_1 = -\frac{2}{x_1}$  и  $x_1 = \frac{4}{3}x_2$ . Из ограничения задачи  $x_1^2 + x_2^2 = 1$  следует, что  $x_1 = \pm\frac{4}{5}$  и  $x_2 = \pm\frac{3}{5}$ . Таким образом, получены две стационарные точки  $A(\frac{4}{5}, \frac{3}{5})$  и  $B(-\frac{4}{5}, -\frac{3}{5})$ . Множитель Лагранжа  $\lambda_1 = -\frac{5}{2}$  для точки  $A$  и  $\lambda_1 = \frac{5}{2}$  для точки  $B$ .

Найдём матрицу вторых производных. Имеем

$$L_{xx} = \begin{pmatrix} 2\lambda_1 & 0 \\ 0 & 2\lambda_1 \end{pmatrix},$$

поэтому матрица  $L_{xx} < 0$  в точке  $A$  и  $L_{xx} > 0$  для точки  $B$ . Поэтому  $(\frac{4}{5}, \frac{3}{5}) \in \text{loc max}$ , а  $(-\frac{4}{5}, -\frac{3}{5}) \in \text{loc min}$ .

**Пример 2.** Решить задачу  $f_0 = x_1^2 + x_2^2 \rightarrow \text{extr}$  при ограничении  $x_1^4 + x_2^4 = 1$ .

**Решение.** Составим функцию Лагранжа

$$L(x, \lambda_0, \lambda) = \lambda_0(x_1^2 + x_2^2) + \lambda_1(x_1^4 + x_2^4).$$