

# «Интеллектуальный штурм профессионалов»

6, 20 марта и 4 апреля 2007 года в Белой гостиной Центрального Дома архитектора в рамках подготовки к XV ежегодной конференции Союза московских архитекторов на тему «Москва 1992–2007. Градостроительная практика» состоялись три «круглых стола», участники которых обсудили основные тенденции в градостроительстве столицы, проявившиеся в период с 1992 по 2007 год. Соответственно, темы «круглых столов» были следующие: «Естественное развитие исторического города Москвы и современная градостроительная практика», «Новый Генеральный план Москвы. Проблемы его актуализации», «Современная градостроительная практика и инвестиционное давление», «Пути и средства решения современных проблем градостроительной практики Москвы». В разговоре, охарактеризованном как «интеллектуальный штурм профессионалов» (В. Н. Лозвинов), приняли участие известные архитекторы, ученые, инженеры. Среди них – президент Союза архитекторов России Ю. П. Гнедовский, директор МНИИП А. В. Боков, первый заместитель Генерального директора ГУП «ИТЦ Москомархитектуры», руководитель службы градостроительного кадастра С. П. Мельниченко, заместитель директора НИиПИ Генплана города Москвы по научной работе Г. С. Юсин, вице-президент САР Ю. А. Сдобнов, президент СМА В. Н. Лозвинов, директор ГУП МНИИТЭП Ю. П. Григорьев, профессор МАрХИ Н. Л. Павлов, заместитель директора НИиПИ Генплана города Москвы О. В. Баевский, вице-президент СМА С. В. Миндрул и другие.

Конечно, объем журнала не позволяет детально охватить всего многообразия рассмотренных участниками вопросов. Этот очерк, составленный по материалам информационного агентства СМА «Архитектор», представляет собой краткое изложение прозвучавших на первых двух «круглых столах» мнений (далеко не всех).

На протяжении многих веков – от языческого капища на Боровицком холме до формирования важнейших структур городского пространства: Кремля, Китай-города, Белого города, Земляного города, Камер-Коллежского вала с радиально-кольцевой системой планировки – Москва развивалась естественно. Структурный сбой случился в 1930-х годах, когда по решению правительства главным объектом развития столицы были объявлены магистрали, а не внутриквартальная структура, как это складывалось изначально в условиях фактически существовавшей социально-экономической автономии слобод. Первая же в истории России «магистрализация» города в ущерб его внутреннему структурированию произошла при Петре I в Санкт-Петербурге.

В Москве вышеуказанный сбой привел к тому, что большинство городских зон утратили общественные центры (те или иные объекты исторической памяти; кстати, из любого такого центра был виден «Иван

Великий»). Внутренняя инфраструктура зон оказалась нереализованной, отсюда – перегрузка общегородского центра. Сегодня некоторые черты внутриквартального структурирования, похоже, прослеживаются в правительственной программе «Наш двор».

Другая беда современного города – ликвидация общественных пространств (скверов, площадей, свободных участков), которые активно застраиваются. Появляющиеся на этих местах часовни не решают проблемы (не становятся общественными центрами), а служат только некими памятными знаками. Разрабатывая градостроительное законодательство, следует обращать особое внимание на «неотчуждаемые территории», чтобы законодательно закрепить сохранение общественных пространств города, исключив посягательство на них застройщиками.

В ответ тем, кто хочет «убрать с Красной площади кладбище», прозвучало следующее замечание: исторически это «кладбище» сло-