

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебно-методическое пособие

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2015

УДК 343.13(470+571)(075.8)

ББК 67.410.2(2)

У26

Авторский коллектив:

Ю. В. Астафьев, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);

А. Ю. Астафьев, канд. юрид. наук., преп.;

Л. И. Малахова, канд. юрид. наук, доц.;

Л. А. Моргачева, преп.; А. Н. Кузнецов, канд. юрид. наук, доц.;

Н. К. Панько, канд. юрид. наук, доц.; Г. В. Стародубова, канд.
юрид. наук, доц.; И. С. Сыщиков, преп.

Уголовный процесс : учебно-методическое пособие /
У26 [Ю. В. Астафьев и др. ; под ред. Ю. В. Астафьева] ; Воронеж-
ский государственный университет. – Воронеж : Изда-
тель-
ский дом ВГУ, 2015. – 380 с.

ISBN 978-5-9273-2152-0

Настоящее учебно-методическое пособие обеспечивает углубленное изучение курса «Уголовный процесс» и включает рабочую программу курса, тематику практических занятий, курсовых и дипломных работ, задачи-казусы по практике правоприменения, фабулы уголовного дела, список основной нормативной и специальной литературы, а также приложения, содержащие извлечения из нормативно-правовых актов.

Издание предназначено для студентов всех форм обучения, аспирантов и работников правоохранительных органов.

УДК 343.13(470+571)(075.8)

ББК 67.410.2(2)

ISBN 978-5-9273-2152-0

© Воронежский государственный
университет, 2015

© Оформление, оригинал-макет.
Издательский дом ВГУ, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА «УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО»	9
ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЗАДАЧИ-КАЗУСЫ	34
Тема 1. Понятие, сущность и основные элементы уголовного процесса	34
Тема 2. Источники уголовно-процессуального права	38
Тема 3. Принципы уголовного процесса	40
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства	45
Тема 5. Доказательства в уголовном процессе	49
Тема 6. Меры процессуального принуждения	57
Тема 7. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе	64
Тема 8. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Процессуальные документы.....	67
Тема 9. Возбуждение уголовного дела	71
Тема 10. Общие условия предварительного расследования	76
Тема 11. Следственные действия.....	81
Тема 12. Приостановление и возобновление предварительного расследования.....	88
Тема 13. Окончание предварительного расследования	92
Тема 14. Подсудность.....	99
Тема 15. Подготовка к судебному разбирательству.....	102
Тема 16. Судебное разбирательство.....	107
Тема 17. Постановление приговора	112
Тема 18. Производство по делам, подсудным мировому судье ...	115
Тема 19. Особенности производства в суде присяжных.....	119
Тема 20. Особый порядок судебного разбирательства.....	123
Тема 21. Апелляционное производство.....	125
Тема 22. Исполнение приговора	130
Тема 23. Кассационное производство	132
Тема 24. Надзорное производство.....	135
Тема 25. Возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	138
Тема 26. Производство по делам несовершеннолетних	142
Тема 27. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.....	147
Тема 28. Реабилитация	150
Тема 29. Организация международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства	153

ФАБУЛЫ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АКТОВ.....	159
ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ	165
Курсовые работы	165
Дипломные работы	168
СПИСОК НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	171
ПРИЛОЖЕНИЯ. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-процессуальных норм (Извлечения)	203
П р и л о ж е н и е 1. Постановление от 17 сентября 1975 г. № 5 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел» ...	203
П р и л о ж е н и е 2. Постановление от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».....	207
П р и л о ж е н и е 3. Постановление от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре».....	212
П р и л о ж е н и е 4. Постановление от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».....	223
П р и л о ж е н и е 5. Постановление от 2 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».....	225
П р и л о ж е н и е 6. Постановление от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».....	229
П р и л о ж е н и е 7. Постановление от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».....	247
П р и л о ж е н и е 8. Постановление от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»	252
П р и л о ж е н и е 9. Постановление от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».....	254
П р и л о ж е н и е 10. Постановление от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»	264

Приложение 11. Постановление от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»	272
Приложение 12. Постановление от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»	281
Приложение 13. Постановление от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»	289
Приложение 14. Постановление от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»	299
Приложение 15. Постановление от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»	308
Приложение 16. Постановление от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»	316
Приложение 17. Постановление от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»	321
Приложение 18. Постановление от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»	329
Приложение 19. Постановление от 19 октября 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»	340
Приложение 20. Постановление от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»	366
Приложение 21. Постановление от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	371

ПРЕДИСЛОВИЕ

Становление правового государства в Российской Федерации обуславливает кардинальные изменения в системе отраслей права. В значительной степени такие изменения коснулись уголовного процесса. Принятие Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2001 г. коренным образом изменило структуру процессуальной деятельности и отношений. Появление новых стадий уголовного процесса, развернутая дифференциация процессуальной формы, система гарантий прав участников уголовного процесса создали принципиально новую модель правоприменения.

В связи с этим возникла необходимость разработки новой методики преподавания уголовно-процессуального права, включающей в себя углубленное изучение специфики правовых институтов, динамики их развития, проблем реализации правовых норм.

Настоящее издание представляет учебно-методическое пособие, позволяющее студентам всех форм обучения изучать дисциплину «Уголовно-процессуальное право» в комплексе теоретических и практических вопросов.

Структурно пособие включает в себя следующие разделы.

1. Программа учебного курса «Уголовно-процессуальное право» в краткой форме характеризует тематику каждого изучаемого раздела и соответствует плану чтения лекций и проведения практических занятий. Программа обеспечивает целостное восприятие системы уголовно-процессуальной деятельности и отношений.

2. Тематика семинарских занятий и задачи-казусы позволяют подготовить студентов к практической деятельности по правоприменению. Авторы не стремились к составлению большого количества задач, однако решение каждого казуса предполагает использование комплекса процессуальных норм не одного, а нескольких институтов уголовного процесса, анализ ситуации с учетом разнообразных проблем. Задачи составлены на основе реальных уголовных дел, большинство из которых было рассмотрено судами Воронежской области.

3. Фабулы для составления процессуальных актов представляют развернутое описание конкретного уголовного дела в его развитии от момента возбуждения до кассационного обжалования. Благодаря такому подходу студенты смогут составлять про-

цессуальные акты, обязательные в соответствии с требованиями рабочей программы (постановления о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, об избрании меры пресечения, обвинительное заключение, приговор и др.).

4. Тематика курсовых и дипломных работ включает рекомендуемые темы для исследований.

5. Списки нормативно-правовых актов, основной и дополнительной литературы существенно облегчат студентам поиск законодательного материала и теоретических источников в процессе изучения дисциплины. Авторы не претендуют на всеобъемлющий охват всего спектра источников уголовно-процессуального права. Цель этого раздела – указать на источники, определяющие сущность и особенности отдельных этапов уголовного процесса.

6. Приложения содержат извлечения из постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Над составлением данного пособия работали сотрудники кафедры уголовного процесса юридического факультета ВГУ под руководством кандидата юридических наук Юрия Васильевича Астафьева. А именно: Ю. В. Астафьев, канд. юрид. наук, доц. – тема 1 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым, А. Н. Кузнецовым), тема 2 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым), тема 3 (в соавт. с Н. К. Панько), тема 4 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым, Н. К. Панько), тема 5 (в соавт. с А. Н. Кузнецовым), тема 6 (в соавт. с А. Н. Кузнецовым), темы 7, 8 (в соавт. с Л. А. Моргачевой), тема 9 (в соавт. с А. Н. Кузнецовым), тема 10 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым, Л. А. Моргачевой), тема 11 (в соавт. с Л. А. Моргачевой), темы 12, 13 (в соавт. с Г. В. Стародубовой), тема 14 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым, Л. А. Моргачевой), тема 15 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым, А. Н. Кузнецовым), тема 16 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым), тема 17 (в соавт. с Л. И. Малаховой), тема 19 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым), тема 21 (в соавт. с Л. И. Малаховой), тема 22 (в соавт. с Г. В. Стародубовой), тема 23 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым, Л. И. Малаховой), тема 28 (в соавт. с Н. К. Панько), тема 29 (в соавт. с Н. К. Панько); А. Ю. Астафьев, канд. юрид. наук., преп. – тема 1 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Н. Кузнецовым), тема 2 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), тема 3 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, Н. К. Панько), тема 4 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, Н. К. Панько), темы 10, 14 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым,

Л. А. Моргачевой), тема 15 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Н. Кузнецовым), тема 16 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), тема 18 (в соавт. с Л. И. Малаховой), тема 19 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), тема 20 (в соавт. с И. С. Сыщиковым), тема 23 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, Л. И. Малаховой), тема 26 (в соавт. с Н. К. Панько); Л. И. Малахова, канд. юрид. наук, доц. – тема 17 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), темы 18, 21 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым), тема 23 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Ю. Астафьевым), тема 24; Л. А. Моргачева, преп. – темы 7, 8 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), тема 10 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Ю. Астафьевым), тема 11 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), тема 14 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Ю. Астафьевым); А. Н. Кузнецов, канд. юрид. наук, доц. – тема 1 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Ю. Астафьевым), темы 5, 6, 9 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), тема 15 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Ю. Астафьевым); Н. К. Панько, канд. юрид. наук, доц. – тема 3 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), тема 4 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым, А. Ю. Астафьевым), тема 26 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым) темы 28, 29 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым); Г. В. Стародубова, канд. юрид. наук, доц. – темы 12, 13, 22 (в соавт. с Ю. В. Астафьевым), темы 25, 27; И. С. Сыщиков, преп. – тема 20 (в соавт. с А. Ю. Астафьевым).

Авторы надеются, что предлагаемое издание окажет существенную помощь студентам при подготовке к сдаче экзаменов и зачетов, аспирантам – в написании научных работ, а практическим работникам – в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Учебно-методическое пособие может быть использовано наряду с иными работами методического характера, а также требует обязательного изучения учебной и нормативной литературы.

Разрешая данный вопрос, необходимо учитывать, в частности, фактические обстоятельства дела, свидетельствующие о добросовестном заблуждении частного обвинителя либо, напротив, о злоупотреблении им правом на осуществление уголовного преследования другого лица в порядке частного обвинения.

10. Согласно требованиям части 5 статьи 220, части 3.1 статьи 225, части 1 статьи 226.1 УПК РФ к обвинительному заключению, обвинительному акту или к обвинительному постановлению должна прилагаться справка о процессуальных издержках. По поступившему в суд уголовному делу необходимо проверять, выполнены ли органами предварительного расследования указанные требования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 237 УПК РФ отсутствие в материалах уголовного дела сведений о процессуальных издержках не является основанием для возвращения уголовного дела прокурору, поскольку оно не исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения по делу.

11. Предусмотренные в части 2 статьи 131 УПК РФ выплаты могут производиться по постановлению судьи, вынесенному без проведения судебного заседания на основании письменного заявления заинтересованных лиц с приложением в случае необходимости соответствующих документов.

Обратить внимание судов на то, что принятие решения о взыскании указанных выплат (процессуальных издержек) с осужденного возможно только в судебном заседании. При этом осужденному предоставляется возможность довести до сведения суда свою позицию относительно суммы взыскиваемых издержек и своего имущественного положения.

12. Разъяснить, что в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 299 УПК РФ вопрос о процессуальных издержках подлежит разрешению в приговоре, где указывается, на кого и в каком размере они должны быть возложены.

В случае, когда вопрос о процессуальных издержках не был решен при вынесении приговора, он по ходатайству заинтересованных лиц разрешается этим же судом как до вступления в законную силу приговора, так и в период его исполнения.

13. Судам следует иметь в виду, что заявление осужденного об отсрочке исполнения приговора в части решения вопроса о взыскании процессуальных издержек подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 399 УПК РФ.

**Постановление
от 28 января 2014 г. № 2
О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального
кодекса Российской Федерации, регулирующих производство
в суде кассационной инстанции**

В связи с вопросами, возникшими у судов при применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации и статьями 9, 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения:

2. Обратить внимание судов на то, что наряду с лицами, указанными в статье 401.2 УПК РФ, право на обращение в суд кассационной инстанции имеют обвиняемый, подсудимый, лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лицо, в отношении которого применена принудительная мера воспитательного воздействия, и лицо, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитники и законные представители, а также другие лица.

К числу иных лиц, обладающих правом на обжалование судебного решения в той части, в которой оно затрагивает их права и законные интересы, относятся лица, не признанные в установленном законом порядке теми или иными участниками процесса, но исходя из своего фактического положения нуждающиеся в судебной защите (заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела, залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест, и другие). Право на обращение в суд кассационной инстанции с жалобой на законность вынесенного судом частного определения (постановления) имеет лицо, в отношении которого может быть возбуждено дисциплинарное производство или применены иные меры, затрагивающие личные интересы этого лица, в связи с обстоятельствами, указанными в частном определении (постановлении). В других случаях кассационные жалобы дознавателя, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, представителя учреждения или органа, исполняющего наказание, возвращаются без рассмотрения.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы вправе обратиться в суд кассационной инстанции с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда.

3. Производство в суде кассационной инстанции осуществляется с соблюдением установленного статьей 401.3 УПК РФ требования инстанционности, в соответствии с которым кассационные жалоба, представление, равно как и уголовное дело, вначале рассматриваются в нижестоящем, а затем в вышестоящем суде кассационной инстанции. При этом судам следует иметь в виду, что судебное решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации при условии, что оно было обжаловано в президиум нижестоящего суда (пункты 2 и 5 части 2 статьи 401.3 УПК РФ в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 382-ФЗ).

Постановление судьи районного суда, гарнизонного военного суда, вынесенное в порядке исполнения приговора, вне зависимости от того, судом какого уровня был постановлен приговор, может быть пересмотрено в кассационном порядке только с соблюдением инстанционности, установленной частью 2 статьи 401.3 УПК РФ, то есть президиумом соответствующего верховного суда республики, краевого, областного или равного им суда, а затем Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Кассационные жалоба, представление, в которых одновременно обжалуются приговор и постановление судьи, вынесенное в порядке исполнения приговора, подлежат рассмотрению судом кассационной инстанции, правомочным пересматривать приговор, независимо от того, судьей какого районного суда (этого же или другого субъекта Российской Федерации) выносилось решение в порядке исполнения приговора.

4. В соответствии с положениями части 1 статьи 127 и статьи 401.3 УПК РФ в кассационном порядке может быть пересмотрено вступившее в законную силу судебное решение, вынесенное в ходе как судебного, так и досудебного производства по уголовному делу. Определения и постановления, указанные в части 2 статьи 389.2 УПК

РФ, за исключением определений и постановлений о наложении денежного взыскания, самостоятельному обжалованию в кассационном порядке не подлежат. Законность этих судебных решений может быть проверена одновременно с проверкой законности итогового решения по делу.

7. Предусмотренный частью 3 статьи 401.2 УПК РФ годичный срок для кассационного обжалования исчисляется начиная со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного решения. При исчислении этого срока время рассмотрения судьями, указанными в статье 401.7 УПК РФ, кассационных жалобы, представления, в том числе и время на истребование уголовного дела, в общем сроке не учитывается.

Если уголовное дело являлось предметом рассмотрения президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, то указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления президиума соответствующего суда.

8. Судам следует принимать во внимание, что годичный срок не считается пропущенным при соблюдении условий, указанных в части 1 статьи 129 УПК РФ.

К причинам, которые могут быть признаны судом уважительными при пропуске срока на подачу жалобы, относятся, например, тяжелая болезнь, беспомощное состояние, иные относящиеся к личности заявителя обстоятельства, а также обстоятельства, в силу которых лицо было лишено возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой в суд.

9. Пропущенный при подаче кассационных жалобы, представления предусмотренный статьей 401.6 УПК РФ годичный срок, в течение которого допускается поворот к худшему при пересмотре судебного решения в кассационном порядке, восстановлению не подлежит вне зависимости от уважительности причины его пропуска. В таком случае ходатайство о восстановлении пропущенного срока возвращается заявителю без рассмотрения.

Решение о повороте к худшему не может быть принято судом кассационной инстанции по истечении годичного срока и в тех случаях, когда постановление о передаче кассационных жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции было вынесено до его истечения. При этом суд кассационной инстанции оставляет жалобу, представление без удовлетворения.

10. Разъяснить судам, что в силу статьи 401.1 УПК РФ при рассмотрении кассационных жалобы, представления суд (судья) кассационной инстанции проверяет только законность судебных решений, то есть правильность применения норм уголовного и норм уголовно-процессуального права (вопросы права).

С учетом данного ограничения доводы кассационных жалобы, представления, если в них оспаривается правильность установления судом фактических обстоятельств дела (вопросы факта), проверке не подлежат. Вместе с тем, если в кассационных жалобе, представлении содержится указание на допущенные судом нарушения уголовно-процессуального закона при исследовании или оценке доказательств (например, обоснование приговора недопустимыми доказательствами), повлиявшие на правильность установления судом фактических обстоятельств дела и приведшие к судебной ошибке, такие доводы не должны быть оставлены без проверки.

Жалобы, представления на несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или по которому судом назначено несправедливое наказание вследствие его чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости (часть 2 статьи 389.18 УПК РФ), подлежат проверке судом кассационной инстанции в случае, если такое решение суда явилось следствием неправильного применения норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации (например, положений статьи 60 УК РФ).

Если кассационные жалоба, представление, наряду с другими, содержат доводы, не относящиеся в силу закона к предмету проверки суда кассационной инстанции, то в этой части суд (судья) оставляет их без проверки, на что указывает в постановлении (определении).

11. Вопрос об истребовании уголовного дела следует разрешать исходя из того, что дело должно быть истребовано в каждом случае, когда у судьи возникают обоснованные сомнения в законности обжалуемого судебного решения.

12. В соответствии с общим правилом проверка законности обжалуемого судебного решения осуществляется по доводам кассационных жалобы, представления. Однако следует учитывать, что суд кассационной инстанции не связан этими доводами и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме (часть 1 статьи 401.16 УПК РФ).

По смыслу положений статьи 401.16 УПК РФ, судья может принять решение о передаче кассационных жалобы, представления с уголов-

ным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции по основаниям, не указанным в жалобе, представлении, лишь относительно лица, в отношении которого ставится вопрос о пересмотре судебного решения, если изменение или отмена этого решения улучшает его положение.

13. В постановлении об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции судье, по смыслу пункта 5 статьи 401.10 УПК РФ, надлежит ответить на доводы жалобы, представления, в которых оспариваются законность приговора, определения, постановления суда, и указать мотивы принятого решения.

14. Постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать как указание на то, в чем именно выразились нарушения уголовного закона (неправильное его применение) и (или) нарушения уголовно-процессуального закона, так и мотивы, по которым их следует признать существенными, повлиявшими на исход дела, а в случае поворота к худшему – исказившими саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

15. Если кассационная жалоба одного из субъектов обжалования, например осужденного, передана судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции, то его дополнительная жалоба, а также жалоба, представление других субъектов обжалования (защитника, потерпевшего, прокурора и др.), поданные в отношении этого же осужденного по тем же или иным правовым основаниям, передаются судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции без вынесения соответствующего постановления. При этом по каждой жалобе или представлению, которые переданы на рассмотрение суда кассационной инстанции, должны быть выполнены требования части 2 статьи 401.13 УПК РФ.

16. Лицо, обратившееся в суд кассационной инстанции, вправе отозвать свои кассационные жалобу, представление до начала их рассмотрения судом.

Если просьба об отзыве жалобы, представления поступит до принятия решения об их передаче с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, то жалоба или представление возвращается заявителю в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 401.5 УПК РФ. Если же такая просьба поступит после принятия решения о передаче жалобы, представления, суд выносит постановление (определение) о прекращении кассационного производства.

Решение суда о прекращении кассационного производства в связи с отзывом жалобы или представления не является обстоятельством, препятствующим тому же лицу в течение срока, указанного в части 3 статьи 401.2 УПК РФ, повторно обратиться в тот же суд кассационной инстанции с жалобой или представлением по тем же или иным правовым основаниям.

18. Если лицом, в отношении которого ведется кассационное производство по делу, не заявлен отказ от помощи защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ, а также в иных случаях обязательного участия защитника, предусмотренных в части 1 статьи 51 УПК РФ, участие защитника в заседании суда кассационной инстанции обеспечивается судом.

19. Исходя из положений части 3 статьи 401.13 УПК РФ судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в составе суда кассационной инстанции.

При рассмотрении уголовного дела в президиуме верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда судья, не являющийся членом президиума, вправе докладывать уголовное дело и в том случае, когда им принято решение о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании президиума, поскольку в данном случае он не участвует в принятии решения по уголовному делу.

20. Обратить внимание судов на то, что круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду существенного нарушения уголовного закона (неправильного его применения) и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

21. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в кассационном порядке может иметь место, если в ходе судебного разбирательства были допущены нарушения, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Неправильное применение уголовного закона, являющееся основанием для пересмотра судебного решения в кассационном порядке с поворотом к худшему, может выражаться, например, в квалификации содеянного по уголовному закону о менее тяжком преступлении.

К числу нарушений уголовно-процессуального закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, могут быть отнесены, в частности, нарушения, указанные в пунктах 2, 8, 10, 11 части 2 статьи 389.17, в статье 389.25 УПК РФ, а также иные нарушения, которые лишили участников уголовного судопроизводства возможности осуществления гарантированных законом прав на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон либо существенно ограничили эти права, если такое лишение либо такие ограничения повлияли на законность приговора, определения или постановления суда.

При пересмотре судебного решения в кассационном порядке суд вправе вынести постановление (определение), влекущее ухудшение положения осужденного, оправданного или лица, дело в отношении которого прекращено, лишь по тому правовому основанию и по тем доводам, которые указаны в кассационном представлении прокурора, кассационной жалобе потерпевшего, его законного представителя или представителя.

22. С учетом положений части 1 статьи 401.16 УПК РФ в их взаимосвязи с положениями статьи 6 УПК РФ, определяющей назначение уголовного судопроизводства, суду кассационной инстанции надлежит устранять все выявленные в судебном заседании существенные нарушения уголовного закона (его неправильное применение) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, если их устранение влечет улучшение положения обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу.

В соответствии со статьей 392 и частью 6 статьи 401.16 УПК РФ указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении уголовного дела судами первой и апелляционной инстанций, а также для прокурора в случае возвращения ему уголовного дела в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ.

24. В силу части 3 статьи 401.14 УПК РФ постановление (определение) суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям, предусмотренным частями 3 и 4 статьи 389.28 УПК РФ. При

этом в описательно-мотивировочной части кассационного постановления (определения), помимо мотивов принятого решения, указываются основания, по которым приговор или иное обжалуемое судебное решение признается законным, а жалоба или представление – не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения такого решения.

25. В случае отмены приговора и передачи уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции, а также при возвращении уголовного дела прокурору суду кассационной инстанции в целях охраны прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и проведения судебного заседания в разумные сроки необходимо решить вопрос о мере пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей. При этом суд вправе избрать любую из предусмотренных статьей 98 УПК РФ мер пресечения при условии, что она обеспечит достижение указанных целей. В случае избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста суд кассационной инстанции обязан указать конкретный срок ее действия.

Избирая меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, суд кассационной инстанции должен руководствоваться общими положениями уголовно-процессуального закона, устанавливающими основания и порядок избрания меры пресечения, исходя из того, что заинтересованные лица (при условии, что они извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела) осведомлены о характере решений, которые могут быть приняты судом кассационной инстанции, в том числе и о возможности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

26. При разбирательстве в суде кассационной инстанции могут быть рассмотрены не только материалы, имеющиеся в уголовном деле, но и дополнительные материалы, поступившие с жалобой или представлением либо представленные сторонами, если они содержат сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела, и не свидетельствуют о наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Дополнительные материалы могут быть положены в основу решения об отмене приговора, определения и постановления суда с возвращением уголовного дела прокурору либо с его передачей на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции. Изменение приговора и последующих судебных решений или их от-

мена с прекращением производства по уголовному делу на основании дополнительных материалов не допускается, за исключением случаев, когда достоверность фактов, устанавливаемых такими материалами, не нуждается в проверке судом первой или апелляционной инстанции (документы, свидетельствующие о недостижении осужденным возраста, с которого наступает уголовная ответственность, об отсутствии судимости, о применении акта об амнистии по предыдущему приговору и др.).

27. Судам следует иметь в виду, что вновь открывшиеся обстоятельства либо новые обстоятельства, на которые лица, обратившиеся в суд кассационной инстанции, ссылаются в кассационных жалобе, представлении, не могут служить основанием для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке. По указанным обстоятельствам судебные решения могут быть пересмотрены в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебно-методическое пособие

Под редакцией Ю. В. Астафьева

Редактор Ю. С. Гудкова
Компьютерная верстка Е. Е. Комаровой
Корректор Г. И. Старухина

Подписано в печать 18.02.2015. Формат 60×90/16.
Уч.-изд. л. 21,6. Усл. п. л. 23,7. Тираж 500 экз. Заказ 805

Издательский дом ВГУ 394000 Воронеж, пл. Ленина, 10

Отпечатано в типографии Издательского дома ВГУ
394000 Воронеж, ул. Пушкинская, 3