

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

**Т.С. Акопова**

# **Регион как субъект и объект политических отношений в современной России**

Ярославль 2006

УДК 323  
ББК Ф3(2)12  
А-40

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве научного издания. План 2006 года*

Рецензенты:

В.Е. Жучков, канд. социол. наук, начальник ИПО  
департамента градостроительства и архитектуры  
Ярославской области; кафедра политологии и социологии  
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

**Акопова, Т.С.** Регион как субъект и объект политиче-  
ских отношений в современной России : монография  
А 45 / Т.С. Акопова; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ,  
2006. – 176 с.  
ISBN 5-8397-0482-2

В монографии рассматриваются проблемы, связанные с функционированием региональных систем в политическом процессе современной России.

В работе предпринята попытка осмысления пространственного подхода к процессу регионализации и политической практике территориального устройства современной России

УДК 316  
ББК С 550.35я73

ISBN 5-8397-0482-2

© Ярославский  
государственный  
университет, 2006  
© Т.С. Акопова, 2006

# Введение

---

Политические и социально-экономические изменения в российском политическом пространстве последнего десятилетия XX века свидетельствуют о том, что в России завершается процесс становления трехуровневого политического пространства. Процесс регионализации, начавшийся в этот период, протекает как сложный и противоречивый. Основными чертами его стали объединения в системе управления, власти и бизнеса, коррупция, протекционизм, стремление к формализации замкнутого политического пространства, ее особые статусные претензии. Результатом регионализации стал асимметричный и кризисный характер развития регионов. Это создает угрозу российскому федерализму, основным принципом которого объективно должна быть взаимодействие регионов федерации.

В 1990-е годы усилилась неоднородность политического пространства России, что явилось следствием действия как внутренних, так и внешних факторов. Распались связи с ближним зарубежьем, которые уступили месту евроцентризму, углубился раздел между западными и восточными регионами России; произошел спад регионального обмена, что, в свою очередь, вызвало проблемы и противоречия в развитии отраслей производства (транспорта, промышленности, сельского хозяйства).

Межклановая борьба за передел собственности и полномочий, структурный кризис сопровождалась становлением новой регионализации, нового типа структуризации российского политического пространства.

В этих условиях углубляются противоречия между регионами и Центром, между регионами, а также внутрирегиональные противоречия.

Политическая практика зарубежных стран показывает, что путь их разрешения – в развитии федерализма и демократии.

Задача, стоящая перед российскими реформаторами – найти свой механизм решения проблем как прошлого, так и настоящего

развития на основе мирового и собственного исторического опыта. На этом пути, несомненно, необходимо укрепление не только вертикали, но и, прежде всего, горизонтали власти и обеспечение реального, прочного, постоянного и эффективного взаимодействия между Центром и регионами, а также внутрирегиональные взаимодействия, создание правовой системы и механизма, обеспечивающего действия региональных властей в строго конституционных рамках, становление действительно независимой судебной власти, способной обеспечить эффективное осуществление реформ местного самоуправления, согласование целей и задач, интересов государства и регионов.

Формирование сбалансированного развития современной России может осуществляться такими путями, как преодоление остатков экстенсивного развития, баланс действия центростремительных и центробежных сил.

Необходимо наделение федеральной власти и субъектов федерации правом приостанавливать действие законов и нормативных актов ее субъектов, которые противоречат федеральным законам, нарушают единство и целостность государства, ограничивают права и интересы субъектов федерации, закреплены в конституционных актах РФ (расширение прав субъектов федерации и учет интересов регионов).

Неработанность проблем современного регионализма и значимость процессов регионализации, продиктованная явлениями структурирования нового политического пространства, делает необходимым теоретический анализ, изучение условий, институтов, субъектов, методов и результатов становления нового российского федерализма.

В работе предпринята попытка осмысления пространственного подхода к процессу регионализации и политической практике территориального устройства современной России.

# Глава 1.

## Регион в политическом пространстве

---

### **1.1. Проблемы определения понятия «регион». Свойства регионального политического пространства**

**П**роблема определения понятия «регион» в современной политической науке становится все более актуальной.

Регион определяется как самодостаточный социальный организм, находящийся в единстве со средой, обладающий физико-географическими, культурно-цивилизационными, эколого-экономическими, этнически-историческими, политико-административными и правовыми свойствами.

Понятие «регион» широко использовалось в 1990-х годах, отражая резкое повышение роли регионов, регионального фактора в жизни России<sup>1</sup>.

Теория политического пространства в своем современном виде отличается явной обобщенностью и отвлеченностью.

Возникновение понятия пространства социума в целом предшествует возникновению понятий пространств отдельных сфер социума, в том числе и понятия пространства политической сферы общества. Исследования П. Сорокина<sup>2</sup> открывают первый

---

<sup>1</sup> Лексин В.П., Андреева Е.Н. Региональная политика в контексте новой российской ситуации и новой методологии ее изучения. М.: Прогресс – Экопрос, 1993; Каганский В. Л. Реальности регионализации: основные аспекты процесса // Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития. Вып. 1. М., 1994. С. 171-175; Федерализм: энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 198; и др.

<sup>2</sup> Сорокин П.А. Человек. Общество. Цивилизация. М., 1992. С. 297.