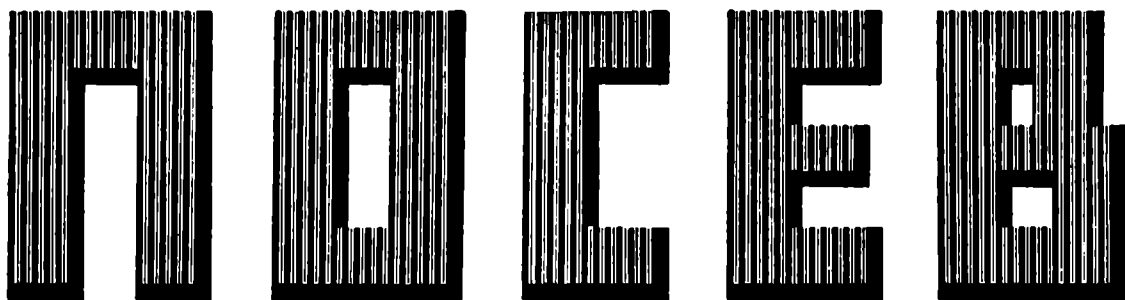


ГОД ИЗДАНИЯ XII  
№ 19 (522)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
13 МАЯ 1956ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

# Удар по Сталину — удар по коммунизму

## Доклад Хрущева о „культе личности“ — Настроения московских рабочих

Наш друг из М о с к в ы сообщает:

«Правительство ведет антисталинскую агитацию активно и открыто. Доклад Хрущева о культе личности читают на всех предприятиях. Читали и на нашей фабрике.

В докладе говорится, что Ленин незадолго до своей смерти в специальном письме к руководителям партии резко критиковал Сталина. Ленин рекомендовал не избирать Сталина секретарем партии, так как он стремится к единоличной власти. Однако, Сталин выступил на XIII съезде с признанием своих недостатков, (авторитарность, трусость и т. п.) и, несмотря на предостережение Ленина, был избран секретарем.

До начала тридцатых годов Сталин хорошо руководил партией, он не нарушал ленинские заветы и порядки. Но постепенно он становился все более нетерпимым, не считался с мнением членов ЦК, действовал по собственному разумению. Это обострило обстановку в партийном руководстве. Члены ЦК, видные члены партии, ленинцы попытались ограничить Сталина, резко критиковали его ошибки. Сталин начал подавлять критику силой.

Кульминационный пункт борьбы Сталина против ЦК наступил в 1936-37 гг. Были расстреляны многие старые партийцы. В частности, Коссиор, Постышев, Рудзутак, Эйхе и др. Во время чистки 1937-38 гг. были уничтожены многие партийные и военные деятели. Им приписывались всевозможные заговоры. Все это очень ослабило страну и армию и подготовило неуспехи 1941-42 гг.

Далее в докладе говорится, что Сталин не обеспечил готовность страны к войне. Он игнорировал не только предупреждения англичан, но и показания немецкого перебежчика, посланного немецкой коммунистической партией, о том, что Гитлер готовит нападение на нашу страну. В момент нападения Советская армия перевооружалась и во многих частях старое оружие было изъято, а новое еще не поступило. Когда немецкие войска перешли границу, им не было оказано сопротивления, так как Сталин запретил стрелять во избежание провокации: он не хотел признать факт нападения Гитлера.

Сталин не руководил военными операциями; он был на фронте всего два раза, когда немцы подошли к Москве. Победены немцы были только потому, — объяснил Хрущев, — что Сталин перед лицом опасности отказался от единоличного руководства и привлек к нему широкие партийные круги.

После окончания войны Сталин снова вернулся к единоличной диктатуре и уничтожил ни в чем неповинных руководящих членов партии. Так был расстрелян Вознесенский.

Хрущев заявил также, что Сталин виноват в развале сельского хозяйства. Он не имел представления о реальной жизни крестьян. Судил о ней только по кинофильмам, где показывали богатую жизнь. Перед смертью Сталин даже предлагал наложить на крестьян новые налоги.

В заключение Хрущев сказал, что у Сталина есть заслуги, перед партией и государством. Сталин многое сделал во время гражданской войны и для дела борьбы против англичан и немцев. Однако, он еще больше сделал ошибок.

Между прочим в докладе говорилось, что «Краткий курс истории ВКП(б)» написан не Сталиным. Он только редактировал книгу и переработал три последние главы.

Заканчивается доклад заверением Хрущева, что партийные руководители ничего не могли сделать для ограничения власти Сталина, так как он не терпел противоречий и действовал авторитарно.

Этот доклад Хрущева читался, как говорят, на особом заседании съезда, на котором присутствовала только часть делегатов. Во всяком случае он не был опубликован.

Сейчас в Москве среди рабочих о Сталине говорят открыто, критикуют отрицательные стороны его правления. Охотно обмениваются мнениями по поводу всего связанного с критикой культа личности. Распространяются различные слухи. Например, говорят, что будет переименовано все, названное именем Сталина; что Кирова убил Сталин, что Ленин помирился с Зиновьевым и Бухариным и не было никаких оснований преследовать их за антиленинизм.

На соседнем заводе было собрано только избранных партийцев и активистов. На нем, как будто бы зачитывались секретные материалы о Сталине, в которых содержатся сведения, окончательно его компрометирующие.

\*

Первые сообщения о тайном докладе Хрущева появились в зарубежной прессе в марте месяце. Сообщения москов-

ских корреспондентов иностранных газет констатировали факт существования доклада и содержали отдельные его положения, которые корреспондентам удалось почерпнуть из частных разговоров. К сожалению, агентство Рейтер пустило в распространение (из Вонна), кем-то смонтированный из всех разрозненных сообщений и одобренный изрядным количеством фантазии «текст» доклада Хрущева о культе личности. Рейтеровский апокриф, сделанный, кстати, очень неумело, естественно вызвал недоверие и поставил под сомнение правдивую информацию других иностранных корреспондентов из Москвы. Попытка Запада таким образом пропагандно обыграть доклад Хрущева оказалась неудачной и принесла, пожалуй, больше вреда, чем пользы. Мы указывали на это в свое время («Посев» от 25 марта с. г.) и воздержались от окончательной оценки всего события до получения достоверной информации.

Только сейчас получили мы сообщение от нашего московского сотрудника, который сам присутствовал на собрании, где читали доклад Хрущева, и прислал нам пересказ по памяти. Это позволяет нам еще раз вернуться к проблеме «культа личности».

\*

Нынешнее партийное руководство, признав свое бессилие и неспособность породить нового диктатора, чего настоятельно требует природа тоталитарного режима, вынуждено было стать на путь поисков компромисса с народом, на путь уступок и отступлений. Ослабленная власть была уже не способна удержать в стране градус насилия, достигнутый при Сталине.

Но отступать — значит признавать ошибки. «Ошибки» партии стоили народу море слез и крови. В таких «ошибках» признаваться никому не хочется. Оставался один выход — все свалить на покойника. Так был избран Сталин козлом отпущения.

Второй вопрос: какие «ошибки» признавать. Решили ограничиться тремя: ежовщина, неудача первых лет войны, разруха в сельском хозяйстве. При том стали на путь полупризнаний. Говоря о ежовщине, имеют в виду пострадавших старых большевиков, членов партии — о миллионах простых людей молчат. Говоря о неудаче первых лет войны, имеют в виду только потери от внезапного нападения врага — о потерях от жестокости власти во время войны молчат. Говоря о разрухе в селе, имеют в виду «неполадки управления» — о порочности всей колхозной системы, о преступной насильственной коллективизации молчат. Молчат, конечно, и о том, что все вместе со Сталиным эти «ошибки» совершали и выдавали за «успехи».

Фигура умолчания, впрочем, не помогает. Потому что есть кому за молчаливых высказаться. Народ заговорил. Народ и скажет. Начали со Сталина. Дойдут и до Хрущева, и до партии, и до всей системы. Начавшийся народный заговор пытаются остановить окриками. Несколько раз в «Правде» даже угрожали и сам Хрущев в одной из речей упомянул «меч пролетарской революции».

Но все это звучит робко и не пугает. Сами напуганы, как тут народ испугать!

\*

Сталин был, пускай искусственно созданным, но непререкаемым коммунистическим авторитетом. Только его толкование коммунистического учения были непогрешимыми. Сталин и коммунизм были понятиями почти однозначными. На этом восприятии были воспитаны коммунисты во всем мире. Так воспринимали положение и народные массы, далекие от коммунизма. Сейчас по Сталину нанесен удар. Это одновременно удар по коммунизму. Потому что Сталин был порождением и воплощением коммунизма. Предельно логическим, последовательным воплощением коммунистической идеи в жизни. Критика Сталина — критика коммунизма.

Кто виноват в творившихся безобразиях? Культ личности. Кто создал культ личности? Сталин. На какую партию он опирался, в какой партии он создал культ личности? В коммунистической. Соответствовало это коммунистическому идеалу партии? Нет? Но партия допустила культ личности! Значит она отказалась от своего идеала? Не сумела защищать его от одного человека?

\*

Вторая духовная смерть Сталина чревата большим последствием, чем первая, физическая. Идеальная опустошенность режима проявилась в своей неизмеримой глубине. Режим предстал перед народом идейно безоружным. Оказалось, что маньяк и властолюбец свернул в бараний рог партию — «передовой отряд трудящихся» и превратил в баранье стадо ЦК — «мозг и совесть партии». Никто не мог сопротивляться, все покорилось и, больше того, стали подсобниками, исполнителями и воехвалителями злодейств диктатора. Такая судьба могла постигнуть только партию, идейно выродившуюся, потерявшую динамику борьбы за свой идеал, или хотя бы программу, превратившуюся в аппарат для насилия над народом. Сталин в одном из своих выступлений уподобил партию Антею, мифическому существу, черпавшему в борьбе свои силы у матери-земли. Геркулес оторвал Антея от земли, держал его на весу и задушил, когда он обессилел. Партия не должна отрываться от народа, — говорил Сталин, — как Антей от матери-земли, иначе она погибнет. Но именно Сталин оборвал все связи партии с народом и задушил ее. То, что мы видим сейчас — только мертвое тело партии.

Сталинские последыши — те, кто сейчас пытается управлять мертвым телом — худшие в партии. В сталинские времена выживали и добивались до верха только люди, потерявшие полностью честь и совесть.

Недаром же Орвелл в «Скотском хуторе» сделал свиней прообразом партийных коммунистических бонз. И именно они пытаются сейчас вдохнуть живой дух в мертвое тело. Но мы слышим только зловоние.

Разве не символично, что партию пытаются спасти с помощью двух мертвецов. Одному загоняют осиновый кол в могилу, а другого извлекают из гроба, подкрашивают, подмывают, рядят в пестрые тряпки, в надежде, что два мертвеца оживят третьего!

ПОСЕВ

Russische Wochenzeitung  
Russian anticommunist weekly  
Hebdomadaire anticommuniste russeАДРЕС РЕДАКЦИИ:  
ADRESSE DER REDAKTION:  
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,  
Merianstrasse 24 a, Deutschland