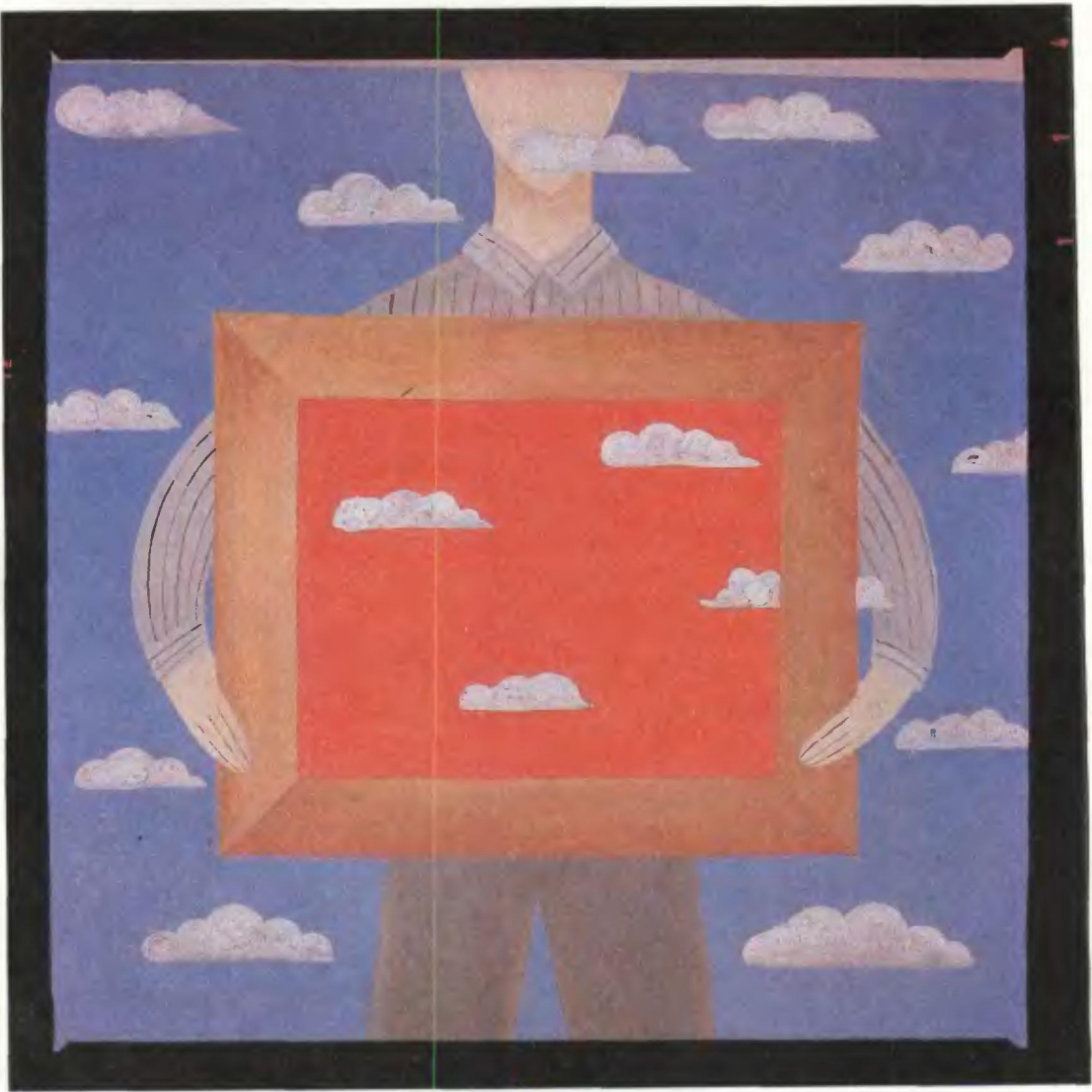


„Knowledge is power“ (F.Bacon)

# ЗНАНИЕ-СИЛА 5 / 93



Ежемесячный  
научно-популярный  
и научно-художественный  
журнал для молодежи

Зарегистрирован 28.12.1990 года  
Регистрационный № 1319

№ 5 (791)  
Издается с 1926 года

Главный редактор  
Г. А. Зеленко

Редколлегия:

Л. И. Абалкин  
И. Г. Вирко  
(зам. главного  
редактора)

А. П. Владиславлев  
Б. В. Гнеденко  
Г. А. Заварзин  
В. С. Зуев

Р. С. Карпинская  
П. Н. Кропоткин  
А. А. Леонович  
(зам. главного  
редактора)

Н. Н. Моисеев  
В. П. Смилга  
Н. С. Филиппова  
К. В. Фролов  
В. А. Царев  
Т. П. Чеховская  
(ответственный  
секретарь)

Н. В. Шебалин  
В. Л. Янин

© «Знание — сила», 1993 г.



# Не плакать а думать и действовать

«Когда историки произведут наконец вскрытие трупа скончавшегося Советского Союза и советского коммунизма, то, возможно, причиной смерти они назовут экоцид. Ни одна другая промышленная цивилизация не отравляла столь долго и столь планомерно свою землю, воздух, воду и народ». Такими словами начинается вышедшая в конце 1992 года на русском языке книга американского профессора демографии Мерри Фешбаха, написанная им вместе с известным журналистом Альфредом Френдли-младшим «Экоцид в СССР. Здоровье и природа на осадном положении».

Почти одновременно в России вышел правительственный доклад о состоянии окружающей среды и здоровья населения, получивший название «Белая книга».

В чем сходны эти книги, а в чем их различия, не преувеличивают ли американцы опасность того состояния, в котором находится наша природа, обозначая его как экологическую катастрофу и видя здесь угрозу всей планете? С этими и рядом других вопросов специальный корреспондент журнала Г. ШЕВЕЛЕВА обратилась к советнику Президента Российской Федерации по вопросам экологии и охраны здоровья А. ЯБЛОКОВУ.



О. Голованова-Брель



**Г. Шевелева:** — Я хотела бы начать с названия этой книги. Правильно ли называть то, что происходило и происходит в нашей стране, экоцидом? Ведь «экоцид» — слово, образованное по аналогии со словом «геноцид», это некоторое направленное, осознанное действие. Насколько можно считать то, что происходит у нас с природой и людьми, преднамеренно направленным? Мне кажется, здесь есть неточность.

**А. Яблоков:** — Вы абсолютно правы. Тем не менее я считаю, что авторы имели право на такое преувеличение. Ведь само слово «экология», обозначающее науку, далекую от политики, стало сейчас политическим понятием. От исходно биологической науки оно давно отделилось и зажило собственной политической жизнью. Так же обстоит дело и с названием этой книги. Когда в 1992 году она вышла в свет на английском языке, то привлекла внимание всего мирового сообщества. Книга мгновенно стала бестселлером и несколько недель стояла первой строкой в списке самых популярных книг во всех англоязычных странах. Во многом это случилось благодаря такому заголовку, который хоть и содержит в себе преувеличение, но привлекает внимание немедленно. Я — за такое название.

Эта книга — чрезвычайно подробный, очень веско документированный рассказ о том, что у нас творится с природой и здоровьем людей. И действительно, собранные вместе, эти факты производят такое оглушающее действие, что другого слова, как «экоцид», не подберешь. Хотя, конечно, ни у кого — ни у Брежнева, ни у Андропова, ни у других руководителей государства — в мыслях не было вытравлять свой народ. Но фактически — это был и есть настоящий экоцид.

**Г. Шевелева:** — Почти одновременно с этой книгой у нас в стране вышла так называемая «Белая книга» — правительственный доклад об экологии России. В чем сходство и в чем различие этих книг?

**А. Яблоков:** — «Белая книга» — это тоже книга фактов. Их выпущено две. Одна посвящена состоянию окружающей среды, другая — здоровью населения. Я назвал их «Белыми книгами» по образцу и подобию книг, представляемых правительствами других стран в свои парламенты. В этих книгах одни лишь факты. Официальные, проверенные факты — и ничего кроме них. В этом их отличие от книги Фешбаха и Френдли-младшего, которая содержит не только факты, но и эмоции по их поводу.

Обе «Белые книги» — и об охране окру-

жающей среды, и о состоянии здоровья населения — были представлены в октябре 1992 года, во время выступления Президента в парламенте, и розданы всем парламентариям. Это первый случай, когда в Верховном Совете представлялись книги. Президент придал этому событию огромное значение, сказав парламенту, что книги представляются для того, чтобы, пропустив через себя все факты, приведенные в них, парламент начал действовать. К сожалению, мы знаем, что парламент действует далеко не так, как хотелось бы. Парламент даже не соблюдает свои собственные законы. Вот пример. Правительство представляет парламенту бюджетное послание. В нем не выделены отдельной строкой расходы на охрану природы. Парламент должен был потребовать такого выделения, ибо оно предусмотрено законом. Но нет! У парламента другие, как видно, заботы. В горячке политических битв он забывает свои собственные законы. И не только парламент — мы все за сегодняшними заботами очень часто забываем о завтрашнем дне.

«Белые книги» были опубликованы в специальных выпусках газеты «Зеленый мир» и тиражом в 30 тысяч вышли в издании Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов.

«Белые книги» — это государственные документы. Но всего лишь вершина айсберга. Когда они составлялись, было собрано огромное количество, целый монблан фактов! Вышли же они в объеме около ста страниц убогистого текста. А фактический материал, лежащий в их основе, — около полутора-двух тысяч страниц. Все это хранится в Министерствах охраны окружающей среды и здравоохранения. Это материал для специальных.

Книги были переданы во все территориальные органы государственного управления. Если книга Фешбаха и Френдли — это призыв к обществу, то наши «Белые книги» можно назвать руководством к действию органам государственного управления. Президент, представляя парламенту «Белые книги», как бы сказал: «Вот положение, которое мы имеем. Действуйте, чтобы его изменить».

Мы хотим следующую «Белую книгу» сделать по захоронению радиоактивных отходов в морях. Я — председатель правительственной комиссии, которая сейчас готовит доклад Президенту. Мы предлагаем этот доклад открыть, сделать достоянием общественности и считать его очередной «Белой книгой». Мы даем факты, а анализ и выводы должны сделать