



ФУТБОЛ

МИСТЕР, ЕСТЬ ВОПРОСЫ

В том, что случилось в Белфасте, виновата вся команда, включая и Фабио Капелло. Поражение сборной России от Северной Ирландии (0:1) во многом стало тренерским.

ДМИТРИЙ ЗЕЛЕНОВ

Было бы заманчиво отнестись к этому поражению, как к короткому коллективному помутнению, после которого, образно говоря, из-за туч снова выглянет солнце и осветит наш победоносный путь до самой Бразилии.

Так, наверное, мы и сделали бы, не будь у осечки в Белфасте сразу нескольких вполне очевидных причин. Которые кроются не в досадном стечении обстоятельств, а в конкретных решениях Фабио Капелло. Если мы считаем итальянца полноправным творцом успеха сборной на первом этапе этой отборочной кампании, то точно так же именно ему следует адресовать и вопросы после провала в Северной Ирландии, а иначе игру нашей команды и не назовешь.

Вопрос первый: почему Россия не бежала? Или даже так: почему Северная Ирландия, игроки которой еще даже не начали сезон, оказалась намного свежее и быстрее футболистов, вроде как давно вышедших из отпуска?

Сборная готовилась к матчу пять дней. В пятницу, 9 августа, команда уже была в Лондоне, где жила и работала практически в идеальных условиях. Неужели за это время нельзя было понять, кто готов лучше, а кто хуже?

На послематчевой пресс-конференции Капелло сказал, что не хотел бы говорить ни о ком из игроков отдельно. Что ж, его право. Мы, конечно, не знаем, что происходило на закрытых тренировках сборной, но следим за национальным чемпионатом. И в курсе того, что по известным причинам выпал из игрового ритма Денисов, нет постоянной игровой практики у Быстров с Кержаковым, вряд ли можно назвать железным основным игроком «Зенита» Файзулина и, наконец, очевидно не в лучшей форме с самого начала сезона пребывает Комбаров.

Тем не менее Капелло выпустил на поле «проверенных бойцов», даже несмотря на их не самое лучшее состояние.

В результате слабой функциональной готовности у сборной не только отсутствовала общекомандная скорость, но и совсем не работали фланги. Слева какая-либо активность не наблюдалась в принципе, а справа Быстров был тенью самого себя. Неудивительно, что редкие опасные атаки рождались благодаря совместным усилиям игроков центральной зоны - в первую очередь Широкова и постоянно смещавшегося с левого края Дзагоева.

Отсюда вопрос номер два: зачем было убирать в перерыве полузащитника ЦСКА, который при всеобщем бессилии представлял собой хоть какое-то созидательное начало?

Могут предположить, что Дзагоев не выполнил установку - он уходил со своего фланга, оставляя на произвол судьбы явно не справлявшегося Комбарова. Но ведь эти смещения в какой-то мере себя оправдывали, особенно если принять во внимание тот факт, что в Широкова соперники выдвигали мертвой хваткой и фактически не давали нашему плеймейкеру развернуться. Неслучайно перед матчем главный тренер хозяев Майкл О'Нил особо отметил полузащитника «Зенита». Ясно, на кого Северная Ирландия делала основной упор.

Левый край должен был спасти Черышев, и в целом его выход выглядел оправданным. Добавить динамики и нестандартности - вот что требовалось от полузащитника «Реала». Но, может, стоило заменить Файзулина, а Дзагоева направить в центр уже «на легальном положении»? Имело бы смысл порассуждать на эту тему подробнее, не дерни Черышев мышцу уже через три минуты.

Тут мы плавно подходим к третьему вопросу: почему так произошло? Очеред-

ная роковая случайность или Денис просто не размялся? Неужели игрок «Реала» пренебрег такой естественной и обязательной для каждого профессионала процедурой? А может, Капелло слишком поздно определился с заменой? Как бы там ни было, травма на ровном месте заставила итальянца пойти на третью, последнюю замену - и тем самым лишила его маневра.

С другой стороны (и это четвертый вопрос), кого он мог бросить в бой? Глушакова? Но если на то пошло, находящегося в отличном состоянии спартаковца следовало выпускать еще с первых минут. Вместо того же Денисова, какой бы крамольной многим ни показалась эта мысль.

Прошлой осенью мы отмечали смелость и новаторство Капелло, без сожаления «отрезавшего» от сборной Аршавина, Павлюченко и Жиркова. Но то были люди, на которых делал ставку Дик Адвокат. А вот пойти дальше и внести изменения уже в свой костяк - на это наш Мистер не пошел, хотя мог. Сомневался, что Денисов оказался в стартовом составе из-за того, что Глушаков хуже готов.

Чуть более громкими, но менее, как мне кажется, очевидными являются споры о выборе между Кержаковым и Дзюбой. На первый взгляд все просто - зенитовец не на пике, тогда как спартаковский ростовчанин возглавляет гонку бомбардиров в чемпионате. С другой стороны, Кержа намного лучше понимает тройка полузащиты - Денисов, Широков и Файзулин, в то время как Дзюбе с ними еще сыграваться и сыграваться.

Увы, сыграв по тайму, каждый из форвардов заставил прежде всего говорить о своих минусах, а не о плюсах. И все же любопытно, что было бы, выйди Артем с первых минут?

Но в этом, пятом вопросе Капелло был, похоже, изначально обречен на ошибку. С нападающими в стране туго.

Другие материалы - стр. 4 - 6



Почему команда не бежала?



Почему заменили Дзагоева?



Почему не размялся Черышев?



Почему не вышел Глушаков?



Почему Кержаков, а не Дзюба?



ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

ВСЕ МЕДАЛИ				
Страна	З	С	Б	Всего
1. США	4	8	2	14
2. РОССИЯ	3	3	2	8
Кения	3	3	2	8
4. Германия	2	2	1	5
5. Эфиопия	2	1	2	5
6. Ямайка	2	0	1	3
Украина	2	0	1	3
8. Великобритания	2	0	0	2
9. Польша	1	1	0	2
10. Чехия	1	0	1	2
11. Колумбия	1	0	0	1
Хорватия	1	0	0	1
Ирландия	1	0	0	1
Новая Зеландия	1	0	0	1
Швеция	1	0	0	1
Тринидад и Тобаго	1	0	0	1
17. Франция	0	2	1	3
18. Канада	0	1	2	3
Китай	0	1	2	3
20. Ботсвана	0	1	0	1
Кот д'Ивуар	0	1	0	1
Венгрия	0	1	0	1
Италия	0	1	0	1
Нигерия	0	1	0	1
Катар	0	1	0	1
26. Куба	0	0	2	2
Сербия	0	0	2	2
28. Австралия	0	0	1	1
Джибути	0	0	1	1
Доминиканская Республика	0	0	1	1
Испания	0	0	1	1
Эстония	0	0	1	1
Япония	0	0	1	1
Голландия	0	0	1	1



СМЕНА ЭПОХ В МОСКВЕ

Олимпийский чемпион Лондона Иван Ухов занял вчера лишь четвертое место в турнире прыгунов в высоту - 2,35. А победил с выдающимся результатом - 2,41 - украинец Богдан Бондаренко.

Сергей РОДИЧЕНКО из Лужников

Вчера стало окончательно ясно, что Москва - мировая столица мужских прыжков в высоту. Хотя и до чемпионата мира доказать это было просто.

На одной из колонн Большой спортивной арены «Лужники» уже многие годы красуется надпись «Герд Вессиг». Прыгун в высоту из ГДР увековечен, как и все остальные победители московской Олимпиады.

Тем не менее надпись эта в определенном смысле знаковая. С тех пор как 28 мая 1912 года Джордж Хорайн из США впервые преодолел двухметровую высоту, мировые рекорды устанавливались в 29 городах. Максимальное число - по пять - на счету двух - американского Паоло-Альто и Москвы. Но только нашей столице принадлежит уникальное достижение: в 1980 году Вессиг победил с мировым рекордом - 2,36. И это единственный случай в олимпий-

Вчера. Москва. Лужники. Победный танец Богдана БОНДАРЕНКО.

ской истории одного из самых престижных видов легкой атлетики (на чемпионатах мира, кстати, рекорды вообще никогда не устанавливали).

В общем, повод для гордости. Мужская высота - абсолютно наш вид, причем в широком смысле. В СССР прыгуны в высоту мирового уровня в разные годы появлялись едва ли не во всех союзных республиках - от Эстонии до Киргизии.

Но в постсоветские годы наибольших успехов добились именно россияне. Впрочем, побеждали на крупнейших турнирах и украинцы: так, в 2005 году чемпионом мира стал Юрий Крымаренко. И ясно, что московский взлет Богдана Бондаренко - никакая не случайность.

А вот случайность ли поражение россиян? Ответ на этот вопрос зависит от ответа на другой: что вообще сейчас происходит с прыжками в высоту у мужчин? Если взглянуть на результаты последних месяцев, можно предположить, что в этом виде начался новый этап развития.

С тех пор, как завершил свою феноменальную карьеру кубинец Хавьер Сотомайор, поднявший мировой рекорд до 2,45, и до нынеш-

него года лишь трем спортсменам удавалось преодолеть 2,40: на стадионе это сделал наш Вячеслав Воронин (2000 год), в зале - Стефан Хольм (2005) и Иван Ухов (2009). И вот этим летом произошло то, что очень похоже на прорыв. Мутаз Баршим из Катар взял 2,40, а Бондаренко - 2,41, да еще пытался забраться на рекордные 2,46. Как и вчера в Москве. И нельзя сказать, что попытки украинца выглядели авантюрой.

Пожоже, в мужской высоте действительно произошло накопление «критической массы», и новые лидеры физические и психологически готовы вести борьбу на высотах за 2,40.

Вчера было сразу несколько тому подтверждений. Никто раньше не начинал соревнования с высоты 2,29, как это сделал Бондаренко. Никто прежде не пропускал 2,38, чтобы пойти сразу на 2,41. - это тоже достижение украинца. И уж точно никогда прыгуны не переносили две попытки на 2,44 после неудачного прыжка на 2,41 - это чудо на счету Баршима. А если еще вспомнить, что бронзовый призер московского чемпионата канадец Дерек Дрю-

ин (2,38) год назад стал третьим на Олимпиаде в Лондоне с результатом 2,29, то становится очевидно: несколько прыгунов перешли на новый уровень. А вот россияне этого сделать пока не смогли.

В Лондоне Ухов стал олимпийским чемпионом с результатом 2,38. Вчера такой результат показали сербский и бронзовый призер Баршим и Дрюин, для которого это личный рекорд. Смогут ли наши прыгуны подхватить рывок соперников - это вопрос. Хотя очень хочется надеяться.

И еще один момент. Медалисты московского чемпионата и физические несколько отличаются от того же Ухова. У Бондаренко рост 197 см, вес 80 кг, у Дрюина - 196 и 80, а Баршим и вовсе росточком - 190 и 70. Ухов мощнее их всех - 192 и 83. Кто знает, может, будущее прыжков в высоту - за сверхлегкими атлетами, и исторический прорыв в российской столице произошел именно из-за того, что такие прыгуны набрались силы и опыта.

Если это так, то в историю прыжков Москва войдет еще и как место, где произошла смена эпох.

Другие материалы - стр. 11 - 13