



## Голосуйте против!

12 июня в нашей стране будут происходить «выборы». Это понятие для наших условий может быть выражено лишь в кавычках. Коммунистические выборы едко охарактеризованы известной шуткой о том, что при них избиратель ставится в положение прародителя Адама: Бог привел к нему единственную женщину Еву и предложил ему «выбрать» себе жену. На выборах в Верховный совет СССР 12 июня с. г. дело будет обстоять точно так, как обстояло всегда при всех советских «выборах»: избирателю будет предложен один-единственный кандидат от одного-единственного «блока коммунистов и беспартийных» — пропагандной фикции, фигового листка, которым пытаются прикрыть однопартийную диктатуру.

Эта унижительная процедура под наглой, оскорбительной маской, которая никого обмануть не может в силу своей совершенной прозрачности, своей очевидной фиктивности, осталась в наследство от времен сталинщины, когда самые отъявленные палачи нашего народа, типа физического и морального уroda Ежова, выступали с самохвальскими речами, уверяя во всенародной любви к ним как к ставленникам партии и сторожевым псам режима.

Эта процедура предстает в предельно отвратительном свете благодаря обстоятельствам, составляющим техническую сторону предвыборной и выборной кампании.

Организуемые властью «организованные» коллективы» казенной «советской общественности», руководящим ядром которых, по откровенному признанию самой советской конституции, является все та же одна-единственная правящая коммунистическая партия, в предписанном порядке, с казенным «энтузиазмом», выдвигают «снизу» кандидатов, которые спущены им сверху (и скольких из них приходилось потом, по той же указке сверху, клеймить «врагами народа», «антипартийными элементами» или «волонтеристами»).

Затем распределенные по разнарядкам сверху кандидаты выступают в отведенных им округах с восхвалениями все той же партии и ее бесконечно меняющейся «генеральной линии», а параллельно, изо дня в день, по данным советской печати, два миллиона «агитаторов» тратят время (свое и десятков миллионов граждан) на те же самые пропагандные разговоры о правящей партии и созданном ею режиме.

На избирательных бюллетенях, согласно установленной форме, от выборов к выборам, имеется обращение-инструкция: «Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните». Слово «ОДНОГО» выделено крупным шрифтом в официальном тексте. Между тем, всем известно, что на всех выборах в любом избирательном округе на бюллетене значится фамилия лишь одного кандидата, которого можно оставить или вычеркнуть.

Задача агитаторов, местных властей и домоуправлений заключается в том, чтобы все граж-

дане явились в избирательные участки и совершили процедуру «голосования». Причем, активисты режима подают «традиционный» пример: голосовать, не заходя в кабины (т. е. просто брать бюллетень с проставленным там кандидатом и бросать его в урну).

Большинство в народе относится ко всему этому презрительно-иронически, не видит во всей процедуре «выборов» никакого смысла и сводит все дело к тому, чтобы поскорее закончить операцию и отвязаться от назойливых агитаторов.

Между тем, власть не без трепета следит за

тем, чтобы «выборы» прошли без неприятных осложнений голосования какими-либо фактами, выявляющими подлинные настроения граждан. Вычеркивание кандидата, перечеркивание бюллетеня, написание антикоммунистического лозунга или начертание «вил», — знака революционной организации НТС, — все это приводит в замешательство весь аппарат диктатуры, лишает его всякой уверенности в себе и в своих силах.

При нынешнем состоянии власти и при нынешней активности народа и общества каждый гражданин должен использовать любую возможность протеста, а потому надо демонстративно идти в кабину — и голосовать против!

## Положение в Ташкенте

После землетрясения 26 апреля доступ иностранцам в Ташкент был закрыт: власть не желала, чтобы весть о страшных размерах бедствий разнеслась по всему миру.

Лишь в начале мая в Ташкент прибыли первые туристические группы, которым была немедленно предложена правительственная информация о размерах бедствия.

Вернувшиеся в ФРГ западногерманские туристы, со слов гидов, сообщили в газетах («Франкфуртер рундшау» от 18 мая), что во время землетрясений за три недели погибло десять человек, разрушены или повреждены более 28.000 домов (главным образом старой постройки), лишены крова 35.000 семей.

Во время нахождения туристической группы в Ташкенте, туристы пережили два сильных подземных толчка. От этих толчков на здании гостиницы появилась трещина, других следов повреждений не было. По словам туристов, на улицах и площадях Ташкента возникли громадные палаточные лагеря, в которых живут лишившиеся крова ташкентцы. Дети живут в летних лагерях отдыха. Как передают туристы, во время их прогулок по городу они не видели разрушенных больших зданий. В Москве туристам сообщили, что до сих пор в Ташкенте не было ни одного случая грабежа. Милиция, по словам туристов, получила строжайшие указания пресекать в корне всякие попытки нарушения в Ташкенте общественного порядка. Снабжение населения протекает без особых перебоев. Водопровод в городе с миллионным населением функционирует нормально. С большим напряжением работают строительные бригады по ремонту поврежденных домов и строительству новых зданий.

Эти же данные сообщает в «Правде» от 15 мая специально командированный газетой в Ташкент Н. Грибачев. Видимо, как у туристов, так и у Н. Грибачева был один и тот же источник информации о положении в Ташкенте — правительственный. По словам Н. Грибачева, население разрушенных и поврежденных домов размещилось в освобожденных общественных зданиях и в двенадцати тысячах палаток, рядами протянувшихся вдоль улиц или ставшими поселками в садах и парках. Далее Н. Грибачев сообщает, что в окрестностях Ташкента, на Саргелях, запланировано в один год построить город-спутник с населением в сто пятьдесят тысяч жителей. Вагоны со сборными домами туда уже прибывают.

Лишь после 15 мая, когда слухи о страшном несчастье и об истинных его масштабах разнеслись уже по всей стране, газеты перестали скрывать правду и переключились на новые ноты: воспевание гражданского мужества ташкентцев, которых — так прямо и сказано в газете «Правда Востока» от 20 мая — «вдохновляет работа партии».

О драме Ташкента пишут куда меньше.

Статистика разрушений намного перекрывает данные о землетрясении 1963 года в Скопле. Из 28.000 разрушенных зданий более двухсот — детские учреждения, около двухсот — больницы, медпункты и поликлиники. Сто восемьдесят учебных заведений лишены зданий.

Трудно предположить, что все эти здания были старой и примитивной постройки.

Как отмечает корреспондент «Комсомольской правды» В. Песков в своем репортаже (в номере от 15 мая), «жилые кварталы пострадали больше всего. Тут, если и захотел бы, целого дома не отыскать... Даже от шагов треснувшие стены, глиняные заборы и потолки вздрагивают... Будь толчок выше на половину балла, эти дома в десять секунд стали бы грудой мусора и жертв было бы — не сосчитать».

Насколько «подкованы» властью работники радио даже на периферии страны, — как передавать сообщения о катастрофах, — можно судить по первому радио-сообщению в Ташкенте утром 26 апреля: «В Ташкенте произошло землетрясение... В некоторых домах осыпалась штукатурка».

Можно теперь понять, почему в город стянуты войска и вся территория города переполнена милицией, воинскими, комсомольскими патрулями и усиленными отрядами дружинников. Кстати оказать, «Правда Востока» от 20 и 31 мая сообщает о многочисленных случаях краж, присвоений чужого имущества, мародерства и хулиганства. Власть винит в этом «разгильдяев, тунеядцев и пьяниц». В статье «И зорче и строже» «Правда Востока» пишет: «Отрадно, что в городе заметно повысилась организованность, трудовая дисциплина, укрепляется общественный порядок и социалистическая законность».

Повысилась! Укрепляется!

Особенный вред «социалистической законности» причиняют... «болтуны», распространяющие различные слухи. Этих слухов власть боится панически. Особенно — «провокационных». «Правда Востока» в упомянутой выше статье пишет:

«Большой вред нашему городу, нормальному ритму наносят болтуны... Под видом болтунов могут выступать и лица, умышленно сеющие панические слухи в провокационных целях. Со всякого рода «предсказателями» надо решительно бороться всеми мерами общественно-го, в необходимых случаях и административного воздействия».

В советской действительности слухи неистребимы, как жизнь. Несмотря на успокоительное сообщение правительства Узбекистана после первых толчков 26 апреля, что новое землетрясение «не предвидится», «выполз, — как пишет «Правда Востока» от 20 мая, — нелепый слух, что 10 мая в три часа дня произойдет землетрясение силой в десять баллов» (высшая оценка в сейсмологии — 12 баллов) и что это «японские рыбаки предсказали». Газета сообщает, что «даже в этот день обошлось без паники».

Газета забыла добавить, что землетрясение в этот день все же было, с силой в 7 баллов. Случайно или нет, но японские рыбаки «сказали» больше правды, чем правительственное сообщение.

Отметим попутно, что число подземных толчков с 26 апреля уже превысило, даже по официальным данным, 450. При этом три толчка в ночь на 5 июня были особенно сильны и причинили новые разрушения. Число разрушенных домов, по сообщениям корреспондентов

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Сокращенное изложение содержания докладов, прочитанных на открытых собраниях читателей и друзей «Посева» в США
- ◆ И. Воцинин. Социальная философия солидаризма
- ◆ Р. Р. В черной Африке
- ◆ Новые успехи США в космосе



иностранных агентств печати в Москве, достигло сейчас 67.000.

Постоянное нервное напряжение сказывается на здоровье жителей. В больницах резко увеличилось число сердечнобольных и появилась новая категория пострадавших — нервноболезные, с признаками психического расстройства. В официальную регистрацию пострадавших они не включаются.

Корреспондент В. Песков в дальнейшей части своего репортажа в «Комсомольской правде», успокаивая советских читателей, что-де в Ташкенте бывают землетрясения «каждый год», но что нынешней силы землетрясение «было сто лет назад», привел пример еще одного землетрясения «восемнадцать лет назад в Ашхабаде». Там был не только толчок вертикально вверх, но и горизонтальные колебания. «В этом вся разница, — поясняет корреспондент, — Ашхабад рухнул, Ташкент пострадал, но остался стоять».

## ПОСТРАНЕ

● Перед выборами в Верховный совет СССР. Предпоследний акт избирательного фарса повсеместно разыгрывается в стране по старым шаблонам. С единственными кандидатами, за которых обязаны голосовать избиратели 12 июня на выборах в Верховный совет СССР, проводятся «встречи». На «встречах» взаимно рекламируются: партией — избранный ею кандидат и кандидатом — партия. В газетах, за неделю до выборов, вновь появился пресловутый «нерушимый блок коммунистов с беспартийными», чтобы после выборов опять бесследно исчезнуть.

● Лунный спутник «Луна-10» прекратил свое активное существование. ТАСС в центральных газетах от 3 июня сообщил о завершении советской автоматической станцией «Луна-10» программы научных исследований и о прекращении связи с нею в связи с истощением энергии бортовых источников тока.

ТАСС сообщил, что со станцией было проведено 219 сеансов радиосвязи, в ходе которых был получен «большой объем научной информации и траекторных измерений». Последний сеанс состоялся 30 мая. За время своего активного существования станция совершила 460 витков вокруг Луны, пролетев более семи миллионов километров.

● Письмо Громыко У Тану по поводу «прав на Луну». 30 мая постоянный представитель СССР при ООН Н. Федоренко вручил генеральному секретарю ООН У Тану письмо министра иностранных дел СССР А. Громыко, в котором последний просит включить в повестку дня XXI сессии Генеральной Ассамблеи «в качестве важного вопроса» пункт «О заключении международного соглашения относительно правовых принципов деятельности государств по исследованию и освоению Луны и других небесных тел».

Громыко пишет, что «для всех государств должны быть открыты равные возможности в вопросе освоения Луны» и что Советский Союз «всегда рассматривал и рассматривает свои успехи в области космических исследований как достижения не только советского народа, но и всего человечества».

● Заявление ТАСС по поводу предстоящей конференции 9 стран в Сеуле. В связи с намеченным на 14 июня в Сеуле открытием конференции министров иностранных дел Японии, Австралии, Новой Зеландии, Таиланда, Филиппин, Малайзии, Южной Кореи, Южного Вьетнама и национального Китая, ТАСС опубликовал в центральных газетах от 29 мая «Заявление», где «предсказывает», что эта конференция представит «попытку сколотить новую агрессивную военно-политическую группировку в Азии и Океании». ТАСС, цитируя высказывания в японской печати, указывает, что эта «группировка» имеет овоей целью «создание мощного антикоммунистического союза в районе Азии и Тихого океана».

● Заявление ТАСС по поводу осложнения обстановки в Кубе. В центральных газетах от 30 мая помещено

Разрушение Ашхабада (столицы Туркменистана) полностью замалчивалось в советской печати. Еще один пример нежелательного для всеобщего сведения «бунта природы» против научно-обоснованного учения Маркса-Энгельса-Ленина (тогда еще и Сталина), все знающего и все предвидящего...

Это «учение» теперь вмешивается в стройку нового Ташкента. Главный архитектор Ташкента А. Якушев пишет по поводу вопроса о реконструкции города в «Правде Востока» от 28 мая: «Думается, что подходить к нему нужно с позиций марксистско-ленинской философии».

Бедная реконструкция, бедные ташкентцы!

Пожелаем от всего сердца ташкентским жителям, чтобы их новый город строился прочно и красиво не на позициях этой валкой философии, а на внепартийных неизблемых основах строительного искусства и науки.

К. ГУЩИН

«Заявление ТАСС» по поводу «новых враждебных действий» со стороны США против Кубы. Речь идет о кубинском солдате Л. Лопесе, который, по версии Кастро, был убит на своем посту в 150 метрах от американской базы Гуантанамо. По американской же версии — кубинские солдаты проникли 23 мая на территорию базы, в связи с чем произошла перестрелка. ТАСС «разоблачает» эту американскую версию и возлагает ответственность «за провокации» на американскую сторону. От имени «советских руководящих кругов» ТАСС напоминает, с угрозой правительству США, о тех советских «заявлениях», которые были сделаны в отношении «поддержки героической Кубы, борющейся за свою свободу и независимость», а также и о том, «что у Кубы есть верные и надежные друзья».

● Протест правительства СССР по поводу «антисоветской кампании» в Канаде. В «Правде» от 2 июня помещено было сообщение МИД СССР, сделанное в резком тоне, по поводу «ведущейся в Канаде антисоветской кампании» и «провокационной деятельности против посольства СССР в Канаде». Приглашенному в МИД СССР представителю посольства Канады в Москве было заявлено, что советское правительство «не может пройти мимо» усиления в последнее время «грубой антисоветской кампании» в Канаде. В «Заявлении МИД СССР» говорится далее, что «правительство Канады не только не приняло никаких мер к прекращению этих кампаний, но и способствовало их раздуванию вымышленными сообщениями о так называемом «советском шпионаже». В качестве примера приводится «дело Спенсера», вокруг которого «была поднята шумиха». В советской печати о «деле Спенсера» вообще ничего не сообщалось. Канадской «шумихе» было противопоставлено советское умалчивание.

В заявлении также обращается внимание на «недопустимые действия канадских властей в отношении посольства СССР в Канаде». Примеров таких действий, (очевидно, исходя из высших дипломатических соображений) заявление МИД СССР не приводит.

● Открытие швейцарской выставки в Москве. В Сокольничьем парке в Москве 28 мая была открыта в торжественной обстановке первая швейцарская выставка в Советском Союзе. Выставку открыл, в присутствии нескольких представителей советского руководства, директор отдела торговли департамента экономики Швейцарии Эдвин Штоппер. Павильоны выставки занимали 9.000 квадратных метров. На выставке представлены экспонаты швейцарской промышленности точной механики, электроники, оборудование для изготовления пластматериалов, текстиля, а также экспонаты, связанные с жизнью населения Швейцарии и туризмом.

● Использование советского вертолета «МИ-6» в Швейцарии. В Москву вернулся 6 мая советский вертолет «МИ-6», совершивший перелет по многим европейским странам. Наш мощный вертолет был использован за границей, в частности, и для практических целей. Так в швейцарских Альпах вертолет «МИ-6» (конструктор Миль) устанавливал на высоте от 2.700 до 2.970 метров огромные пилоны для строящейся подвесной канатной дороги. Каждый пилон, весящий до восьми с половиной тонн, поднимался на тросах длиной 40-50 метров в воздух и опускался в горах в специальные гнезда. Таких пилонов было уложено в Альпах несколько десятков. Как сообщает «Правда» от 7 мая, швейцарцы приглашали к себе американцев для выполнения этой работы. Но их вертолетам такая работа оказалась не под силу.

● Окончание программы запуска ракет-носителей в акватории Тихого океана. ТАСС в газетах от 26 мая сообщает, что с 25 мая 1966 года район акватории Тихого океана, объявленный 14 декабря 1965 года опасным для мореплавания и полетов самолетов из-за испытаний советских ракет-носителей, в связи с «успешным выполнением намеченной программы», объявлен свободным. В тексте последнего сообщения ТАСС испытания «ракет-носителей» на этот раз впервые именуются «испытаниями системы посадки космических аппара-

ратов». Такое переименование должно, очевидно, означать, что запуск ракет в Тихом океане проводится во имя чистой науки и общечеловеческого прогресса.

● Совместное коммюнике о переговорах между СССР и ОАР. Правительственная советская делегация, находившаяся в ОАР с 10 мая и возглавляемая А. Косыгиным (члены — А. Громыко, П. Непорожний, С. Скачков и адмирал С. Горшков), вернулась 18 мая в Москву. В коммюнике, опубликованном 19 мая, говорится о совпадении точек зрения советской и египетской делегаций «по важнейшим проблемам современного международного положения», а также подчеркивается недопустимость вмешательства во внутренние дела других государств. Арабская сторона выразила свою благодарность советскому правительству «за всестороннюю техническую и экономическую помощь в постройке Асуанской плотины и в деле дальнейшей индустриализации ОАР». Насеру и его двум заместителям — маршалу А. Амеру и Захарию Моли эд-Джину переданы приглашения посетить Советский Союз в удобное для них время.

● Заявление ТАСС по поводу обращения Сирии в ООН. В «Правде» от 28 мая помещено «Заявление ТАСС». В нем говорится, что нынешнее правительство Сирии обратилось к государствам-членам Совета Безопасности ООН с меморандумом по поводу наблюдающегося в настоящее время обострения обстановки вокруг Сирии и на Ближнем Востоке вообще. Это обращение Сирии — говорится в «Заявлении ТАСС» — «внимательно рассматривается в руководящих кругах Советского Союза». Сирийское правительство, согласно «Заявлению ТАСС», обеспокоено появлением «в ливанских территориальных водах кораблей 6-го флота США», «совещанием высокопоставленных чиновников США с правительством и генштабом Израиля», «приведением израильской армии в состояние боевой готовности и другими «происками» агрессивных кругов некоторых империалистических держав и их агентов». В сирийском заявлении в Совет Безопасности высказывается опасение, что «империалистические державы» совершат «попытки вмешательства во внутренние дела Сирии». ТАСС от имени «руководящих кругов Советского Союза» с угрозой заявляет, что «Советский Союз, разумеется, не может и не будет безразлично относиться к попыткам нарушения мира в районе, расположенном в непосредственной близости от границ Советского Союза».

● Визит государственного секретаря СФРЮ в Москву. Свыше недели находился в нашей стране с официальным визитом государственный секретарь по иностранным делам СФРЮ М. Никезич. Он имел ряд встреч с А. Громыко, на которых оба министра иностранных дел «обменивались мнениями по актуальным международным проблемам и по вопросам советско-югославских отношений». 27 мая Л. Брежнев принял М. Никезича и, по сообщению ТАСС, «имел с ним «теплую дружескую беседу».

Министр Марко Никезич перед возвращением на родину подписал 31 мая вместе с А. Громыко совместное коммюнике, в котором подчеркивается совпадение взглядов правительств обеих стран в международных вопросах и указывается на значение мирного существования для сохранения мира.

● Смена советского посла в Италии. Указом президента Верховного Совета СССР бывший советский посол в Турции Н. Рыжов назначен послом СССР в Италии. Его предшественник С. Козырев освобожден от обязанностей посла в Италии, как сообщается в отделе «Хроника» в «Известиях» от 22 мая, в связи с переходом на другую работу.

● Участие Советского Союза во Всемирной выставке 1967 г. В Москве 28 апреля был подписан договор об участии Советского Союза во Всемирной выставке, которая состоится в 1967 году в Монреале (Канада). Советский павильон будет расположен в этом городе на острове Нотр-Дам.

● Новая перепись населения Советского Союза. «Известия» от 1 мая сообщили о принятии советским правительством решения провести в январе 1969 г. всесоюзную перепись населения. Это будет пятая перепись. Переписи населения производились в советский период в 1920, 1926, 1939 и 1959 годах.

● Поставка населению товаров вне плана. «Президиум Совета министров СССР, — как говорится в «Известиях» от 1 мая, — обсудил на днях вопрос об увеличении производства и поставки для продажи населению в 1966 году товаров народного потребления. Намечается выпустить дополнительно на сумму свыше миллиарда рублей. В этом сообщении есть несколько моментов, останавливающих внимание.

Во-первых, выступает некий «президиум» Совета министров. Каковы полномочия этого органа власти? Насколько авторитетны его решения без обязательной «сигнатуры» ЦК КПСС?

Далее, как сообщается, большую часть товаров составят продукты питания: мясо, деликатесные мясные консервы, молочно-кислые диетические продукты, жирный творог, молочные консервы, сыр и брынза. Из

(Перенос на стр. 7)

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ИЗДАТЕЛИ ТРЕБУЮТ ОСВОБОЖДЕНИЯ СИНЯВСКОГО И ДАНИЭЛЯ

На съезде социалистических издателей Западной Европы в Гааге, как сообщает гамбургская газета «Ди вельт» от 23 мая, вынесено решение — просить советское правительство об освобождении Синявского и Даниэля. Осуждение их на длительные сроки лишения свободы вызывает на Западе глубокое осуждение коммунистического режима в нашей стране. Резолюция съезда социалистических издателей и издательств, направленная советскому посольству в Бонне для передачи правительству СССР гласит: «Во имя гуманности предоставить писателям Синявскому и Даниэлю свободу и в случае, если советское правительство пожелает, предоставить им право выезда за пределы их страны».



# Открытые собрания читателей и друзей «Посева» в США

СОКРАЩЕННОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ДОКЛАДОВ НА ОБЩУЮ ТЕМУ «РОССИЯ И СУДЬБЫ СВОБОДЫ» (ВЛАСТЬ, ПАРТИЯ, ОБЩЕСТВО, НАРОД И ВНЕШНИЙ МИР)

## Власть и внешний мир

Сжатое изложение доклада В. Поремского «Власть и внешний мир» представляется в виде следующих положений.

В течение 49 лет существования советская власть пользовалась тремя инструментами для осуществления своей внешней политики: призывом к мировой революции, поддержкой иностранных компартий; политическим экспортом «достижений», вернее, спекуляцией на них; наконец, вооруженной силой или угрозой ее применения. В разные периоды делались разные акценты в применении этих инструментов, но все они, в разное время и по разным причинам, выходили из строя.

Идейно-политическому орудию внешней политики — доктрине коммунизма — за эти годы был нанесен ряд существенных ударов. Коммунизм больше не может обещать миру мир на земле, так как «братские» компартии того и гляди вступят друг с другом в вооруженный конфликт (он уже маячит на горизонте во взаимоотношениях КПСС и КПК!). Коммунизм не может быть больше представлен в качестве единственного рационально продуманного пути в будущее человечества, так как он распался на ряд «коммунизмов»: советский, китайский, югославский и т. д. — и каждый из них претендует на единственность. Основы «научного» коммунизма уже давно и безнадежно скомпрометированы современной научной революцией. Хотя коммунизм нигде еще не построен, он теоретически близится к своему осуществлению и нуждается в конкретном описании. Это описание на страницах советской прессы выглядит крайне бледно, вроде: «при коммунизме будет на столько-то процентов больше холодильников». Как далека эта пошлая картина от романтических перспектив, которыми воодушевлялись ветераны революции!

Если в свое время советской власти было еще кое-как к лицу хвастать своими индустриальными достижениями, потому что они проецировались на фон отсталой в этом отношении дореволюционной России (кстати, для усугубления этого фона советская пропаганда сделала все возможное, чтобы исказить истинную картину и представить нашу отсталость значительно большей, чем она была на самом деле!). Теперь эти достижения приходится проецировать на фон действительно грандиозного технического прогресса США и Западной Европы. Для стран Африки и Латинской Америки сегодня гораздо более убедительным служит пример Китая. Поэтому спекуляция на достижениях «вообще» уступила место бесполезной, с народнохозяйственной точки зрения, «показухе» космических полетов.

Применение вооруженной силы или угроза ее применения могли служить для целей советской внешней политики большого стиля только до того момента, пока у основного внешнего противника — США — могли еще оставаться сомнения относительно превосходства советского вооружения. Ко времени кубинского конфликта эти сомнения исчезли (чему значительно содействовали разоблачения Пеньковского!). Сейчас коммунистическому правительству приходится тратить на поддержание на достаточном уровне атомного потенциала и ракетной техники средства, чудовищно непропорциональные стандарту жизни населения. Практически, в наш век, этот потенциал не может быть реализован, а следовательно и использован для наступательной внешней политики. Он может служить лишь для сохранения «статус-кво».

Итак, идея всемирной коммунистической революции явно девальвирована, обесценена, атомное и ракетное вооружение играют лишь оборонительную роль, а за космические полеты, сомнительной пропагандной ценности, приходится платить невероятно дорого. Роскошь, доступная

США, преступна для страны, принужденной закупать хлеб за границей.

Заметный крен нынешнего руководства на извлечение из музейного арсенала революции заржавевшего оружия интернационализма и мировой революции — показатель бедности ресурсов и воображения этого руководства.

Для чего понадобилось ему прибегать к услугам этой ветоши? Как говорится, — не от хорошей жизни. Коммунистический блок распадается на глазах, на глазах падает и престиж советского руководства. Благодаря ошибкам китайских товарищей (Индонезия, Гана!) на XXIII съезде КПСС удалось выровнять положение, а для его закрепления показать, что не только КПК придает значение коммунистической словесности. Так создалась парадоксальная ситуация: то идейное оружие, которое в свое время должно было служить для раздувания мирового пожара, сейчас служит для того, чтобы пожар тушить у себя дома!

Все эти истины не новы. Новым является то обстоятельство, что они становятся очевидными для современной советской молодежи и для автономных сил зарождающейся в России свободной общественности.

✱

При том трудном положении, в котором сейчас находится коммунистическое руководство, решающим не только для определения его будущей внешней политики, но и для предвидения всей его судьбы, является проблема самого субъекта власти. Важно ведь не только то, чем эта власть располагает, но и то, какие у нее внутренние возможности для использования наличных средств.

В свое время коллективное руководство родилось из страха. Оно было спаяно кровью Берии — единственного, по существу, законного претендента на сталинский престол, путь к которому неминуемо был бы полит. кровью его ближайших «друзей».

К середине пятидесятых годов, несмотря на устранение из руководства самых заядлых сталинцев, в составе верхушки КПСС явно соучаствовали две фракции: твердолобые догматики и ревизионисты, или прагматики, т. е. людей здравого смысла, которые плевали на идеологию.

Хрущев создал себе свое исключительное положение игрой на противоречиях между этими двумя группами. Пугая их тем, что без него они вгрызутся друг другу в горло, он стал играть роль арбитра, а затем и просто обходить их, апеллируя к низовым партийцам и беспартийным на пленумах-монстрах типично диктаторского стиля.

А страна тем временем шла к экономической катастрофе. Да и не только к экономической. Новочеркасские события живо напомнили верхам партии фонарные столбы Будапешта. КГБ, сведенное Хрущевым чуть ли ни на роль воспитательного учреждения для исправления нерадивых «тунеядцев», сигнализировало наверх о растущем брожении. И, как всякое советское учреждение, оно должно было преувеличивать картину грозных симптомов. Опять перед верхушкой КПСС был поставлен вопрос о жизни или смерти.

Несмотря на то, что снятие Хрущева означало для руководства КПСС потерю козырной фигуры в споре с КПК; несмотря на то, что снятие Хрущева бросало тень на весь предыдущий одиннадцатилетний период, обнаруживая неспособность партии выбирать своих вождей, — этот шаг был сделан. Причем, сделавшие его пошли на огромный персональный риск. Неудача грозила им кровавой расправой. Пойти на этот риск они могли только для того, чтобы устранить какую-то очень большую опасность для всего режима.

Следовательно и это новое руководство — детище страха. Какие его характерные черты?

Оно отличается прежде всего неоднородностью своего состава, что символизируется двумя фигурами, поставленными во главе: Брежневым и Косыгиным. Это — конгломерат. Победа над Хрущевым была победой и над срединной прослойкой, которая, при всей своей немногочисленности, играла, однако, арбитражную и, следовательно, решающую роль. Ныне мы имеем коалицию между двумя крайними крылами, соглашение между которыми могло быть достигнуто только в порядке компромисса. Отсюда характерная для компромисса бледность средней линии. Выработке этой линии несомненно предшествовали долгие переговоры, споры и торги, как это и полагается при сколачивании коалиционного правительства.

Отсюда можно сделать один очень интересный вывод: в узких рамках верхушки КПСС должен был возрасти демократический элемент. Переговоры и соглашения предполагают учет и согласование разных точек зрения, а это, при отсутствии вождя, требует применения демократической механики. Если это так, то это лишает коалицию огромных, ранее присущих тоталитарной системе, преимуществ:

возможности разрабатывать и систематически воплощать в жизнь замыслы и политику «долгого дыхания»;

возможности принимать быстрые решения; не те, которые диктуются обстановкой, а те, которые ее предвосхищают и создают.

Раньше этими недостатками страдали только правительства демократических стран.

Означает ли это нормализацию и демократизацию всей системы? Отнюдь нет. Указанные выше недостатки в демократических странах являются следствием зависимости правительств от свободного общественного мнения страны. В СССР это, прежде всего (если не исключительно!), зависимость от настроений той или иной фракции, представленной в верховном руководстве партии. Тормозящая роль зависимости та же, а сущность ее иная. И догматики, склонные восстановить порядки сталинской эпохи, и ревизионисты, стремящиеся «прогрессивными» мерами подлатать враждебный народу режим, — в равной степени неспособны ориентироваться на свободное общественное мнение.

Но, может быть, достигнутое в настоящее время равновесие между различными фракциями означает стабилизацию власти? Думается, что нет. Противоречия между двумя крылами непреодолимы, они лишь замазаны, являя собою тот худой мир, который верхи КПСС предпочитают открытой ссоре. Сняв Хрущева, руководители КПСС стали на очень тонкий лед динамического равновесия, которое каждую минуту может быть нарушено. Это — как хождение по канату. Ведь в стране, по существу, ничего не изменилось. Попытки улучшить экономическое положение — пока лишь только попытки, да и то покупаемые очень дорогой ценой явного отхода от принципов коммунистической экономической догматики. А общее брожение усиливается, как это обрисовано в докладах А. Н. Артемова и Л. А. Рара.

Догматический компонент в составе руководства КПСС, добываясь непопулярных в среде правящего слоя мер, восстанавливает против себя и раздражает этот слой, а экономические реформы, на которых настаивает ревизионистский компонент, принимают форму полумер, не способных разрешить глубокий кризис. В результате против власти восстанавливаются ревизионисты типа Твардовского, которые не могут найти общего языка с шелепинскими, и типа Либермана, которых не может удовлетворить связанный догматиками Косыгин. Так углубляется ров не только между властью и народом (он был всегда), но и между властью и теми полуавтономными силами, которые были вызваны к жизни хрущевской политикой «опоры на массы».



# В черной Африке

После падения Кваме Нкрумы советская партийно-правительственная пресса стала как-то реже упоминать освободительную борьбу африканских народов. А за последние две недели в центральных газетах, не считая совсем уже мелких заметок, о черной Африке только 25 мая, в день африканской независимости, говорится вполне *ex officio*, — обычное многословное ничего.

Передовая «Правды» в этот день провозглашает:

«Становление независимой Африки началось в тот исторический период, когда... появление первого социалистического государства Советского Союза ознаменовало собой... Освобождение Африки еще не завершено... но пламя национально-освободительной борьбы... Успехи молодых государств, вставших на путь социального прогресса... Полны решимости давать достойный отпор... Африканская солидарность в рамках ОАЕ (Организации Африканского Единства)... Вместе с другими народами африканцы гневно протестуют против империалистической агрессии США во Вьетнаме...»

И, наконец:

«Советский Союз решительно поддерживает... Тов. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе... Сегодня, в день освобождения Африки...»

А где в день освобождения Африки «палач народа» Чомбе, чем занимается Мобуту и что творится в каком африканском государстве, рядовому читателю «Правды» остается совершенно неясным. Выяснить это приходится по буржуазной прессе. И достаточно взять «пронизанную гнилым объективизмом швейцарскую «Нейе цюрхер цейтунг», чтобы почти в каждом номере найти то или иное сообщение об Африке.

24 мая. Замбия оказывает давление на Лондон (столицу Великобритании) и Солсбери (столицу Родезии), отказываясь платить за перевозку меди по железным дорогам Родезии. В Замбии полагают, что раз в Родезии хозяйничают белые расисты, то пусть за перевозку меди платит либо Родезия, либо Англия.

25 мая, в день освобождения Африки, председатель Организации Африканского Единства, президент Замбии Кеннет Каунда, выступая по радио в связи с трехлетним юбилеем Организации, не скрыл от слушателей, что Организация Африканского Единства стоит накануне финансового банкротства, так как большинство освободившихся членов не желают платить членских взносов.

26 мая. В республике Уганда, состоящей из королевства Буганда, Торо, Буньоро, Анколе и территории Бусога разразился кризис. Председатель правительства Уганды Мильтон Оботе окружил войсками дворец президента Республики Уганды, короля Буганды сэра Эдуарда Фредерика Мутесы II. Когда войска ворвались во дворец, оказалось, однако, что король-президент предусмотрительно удалился в расположение племени Баганда, вождем которого он является. Ожидается вооруженная борьба между королем-президентом и его взбунтовавшимся премьер-министром.

28 мая. В республике Конго-Браззавиль происходит смена правительства. На место революционно настроенного и ориентировавшегося на Китай премьер-министра Паскаля Лиссубу назначен более умеренный политик Амбруаз Нумасалайе. Европейским наблюдателям неясно, каким путем президенту Массемба-Деба удалось сменить Лиссубу. Но факт остается фактом, означая несомненную победу просоветского крыла правящей партии, «Национального движения за революцию», над пропекинским крылом, возглавлявшимся лично Лиссубой. Западная пресса пишет о разочаровании, вызванном «китайскими» методами ведения государственного сельского хозяйства в Конго-Браззавиль, о советских интригах, проводившихся с помощью Чехословакии и Болгарии, и, с одной стороны, выражает надежду, что президенту Массамбе и новому премьеру Нумасалайе удастся получить помощь от Франции, а с другой, отмечает, что французские капиталисты опасаются екладывать капиталы в страну, управляемую на основах «научного социализма».

29 мая. Борьба в Уганде между централистским национализмом Оботе и традиционализмом короля Мутесы II продолжается.

31 мая. В Гамбии прошли демократические выборы; правящая партия президента Явара удержала абсолютное большинство в парламенте.

Сенат британского протектората Басутоленд объявил о своем желании получить независимость. Переговоры начнутся между 8 и 17 июня.

В Нигерии — кровавые беспорядки. В мусульманском городе Кано на севере страны убито 54 нитериянина.

В Конго-Леопольдвиль раскрыт антиправительственный заговор.

1 июня мистрис Юдит Гарт, представительница британского министерства по делам содружества прибыла в столицу Замбии Лусаку и будет пытаться ликвидировать конфликт, возникший в связи с отказом негритянского правительства Замбии платить расистам Родезии за перевозку меди по родезийским железным дорогам. В отправке меди заинтересована, разумеется, сама Замбия, являющаяся одним из главных поставщиков меди на мировом рынке, но заинтересована и Великобритания, закупавшая до сих пор 44 % необходимой ей меди в своей бывшей колонии Замбии. Правительство Родезии, однако, и без того страдающее от британского бойкота, не намерено отказываться от оплаты работы своих железных дорог.

2 июня. Сообщаются, наконец, подробности антиправительственного заговора в Конго-Леопольдвиль.

«Попытка нескольких политиков, свергнуть военную диктатуру генерала Мобуту показала, что глава государства Конго может положиться на высшее офицерство в своем ближнем окружении. Никто из этого окружения не захотел войти в заговор против своего генерала; по-видимому, всем ясно, что их интересы лучше всего представлены именно в существующих условиях» — пишет «Нейе цюрхер цейтунг».

Ход же заговора таков. Уже в конце мая месяца несколько отставных политиков вступили в контакт с офицерами из окружения Мобуту с целью втянуть их в заговор. Офицеры немедленно доложили об этом Мобуту. Началась дешевая провокация. Заговорщики были поручены заботам подполковника Бангалы, который предоставил свой дом для конспиративных встреч, постоянно докладывая Мобуту о развитии заговора. Зная, что подполковник Бангала пользуется весом в правящих кругах, заговорщики чувствовали себя уверенно и стали делить между собой должности в будущем правительстве Конго. Премьером должен был стать Жером Анани, министром иностранных дел Эваристе Кимба, министром внутренних дел Александр Магамба, министром финансов Эммануил Бамба. Бамба, в прошлом видный сторонник свергнутого президента Касавубу, и был, по-видимому, душой злополучного заговора. Теперешнего президента Мобуту, премьер-министра Муламбу и главнокомандующего конголезской армией генерала Бобозо заговорщики, по официальной версии, собирались утопить в реке Конго, а затем управлять страной по собственному вкусу и усмотрению. Обвинение в связях с рядом иностранных посольств (американским, французским, западногерманским и бельгийским), которое сразу же было выдвинуто правительством Мобуту, по-видимому лишено основания, если не считать связей, которые Бамба поддерживал с секретарем бельгийского посольства Аланом Ренсом.

Раскрытие заговора было произведено с таким театральным блеском, что трудно отделаться от подозрения, не был ли он с самого начала спровоцирован офицерами Мобуту. Заговорщиков опять пригласили в дом подполковника Бангалы. Прохладительные напитки сервировал им старательный босой лакей, на самом деле перодетый капитан гвардии; остальная прислуга, как и положено в Африке достаточно многочисленная, была составлена из гвардейских сержантов и солдат. И когда заговорщики начали навешивать лоск на прокламацию о смене власти, все

эти слуги собрались, связали им руки и отвели к генералу Мобуту.

3 июня. Сообщается, как затем, без дальнейшего промедления, на дворе казарм Кокколо был устроен военный суд, длившийся полтора часа в присутствии нескольких тысяч собравшихся со всех сторон жителей конголезской столицы. Для формулировки смертного приговора под рев требовавшей смертной казни толпы судьям оказалось достаточно семи минут, после чего начались дальнейшие аресты среди политиков. Заговорщики своей вины не признали и утверждали, что действовали по поручению офицеров, пригласивших их составить новое правительство на смену Мобуту.

Никакие попытки добиться помилования осужденных не привели к результатам.

На другой день состоялось зрелище публичной казни, на которую съезжались уже сотни тысяч. Четырех осужденных вывели босых, с черными масками на головах, оставив только отверстия для глаз и рта, и повесили под рев наэлектризованной толпы.

Затем все сразу успокоилось, и положение военного диктатора Мобуту расценивается теперь как прочное (для африканских условий, разумеется).

«Правда» от 1 июня ограничилась кратким сообщением о приговоре над заговорщиками в Конго. Ни о Чомбе, ни о Патрисе Лумумбе не вспомнили.

Спрашивается, почему советская пресса молчит о черной Африке? Отказ черной Замбии платить белым расистам за транспорт меди, например, можно ведь оценивать как прогресс. Смена правительства в Конго-Браззавиле прошла в общем и целом в пользу КПСС, и поскольку французские капиталисты не очень-то склонны финансировать «научный социализм», так открываются неплохие, казалось бы, перспективы. Неужели остановка за деньгами? Но скромное сообщение агентства Рейтер о новом соглашении между СССР и Танзанией о хозяйственном и техническом сотрудничестве никак не говорит об отказе от советской политической и экономической игры в «развивающихся странах».

Остается предположить, что нынешнее «деловое» руководство КПСС просто не хочет больше веселить народ конголезскими трагикомедиями и предпочитает работать втихую, сохраняя агитационный потенциал для борьбы во Вьетнаме.

Черная Африка же, между тем, продолжает бурлить не менее драматично, чем в эпоху Лумумбы. Молодые африканские государства мечутся от диктаторов прогрессивных к диктаторам реакционным и обратно. И если «Правда» утверждает, что «Африку в литературе наших дней нередко сравнивают с легендарным героем, вырвавшимся из долгого, тяжелого заключения», то хоть совершенно еще неизвестно, что натворит этот герой, все же становится уже понятным, почему отдельные африканцы в количестве свыше 30.000 человек ежегодно незаконно пересекают границы белой Южно-Африканской Республики и бегут угнетаться в последний бастион расизма и колониальной эксплуатации.

Р. Р.

## Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

по московскому времени:

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мГц, а также с 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

по хабаровскому времени:

с 02.10 часов в течение 20 минут на коротких волнах в диапазонах 19,58; 19,60; 25,06; 31,18 и 40 метров (в Москве в это время 19.10, а в Новосибирске 23.10 час.), а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland



## Новые успехи США в космосе

В течение одной недели, с 30 мая по 6 июня, американские специалисты в области изучения космоса добились новых успехов: мягкой посадки на Луне автоматической станции «Сервейор-1» и осуществления запуска космического корабля «Джемини-9» с двумя космонавтами на борту.

«Сервейор-1», запущенный 30 мая на Луну, достиг ее 2 июня и совершил посадку в 16 километрах от намеченной точки в районе Океана Бурь.

Общий вес аппаратуры «Сервейор-1» — 990 килограммов.

Через 35 минут после посадки на Луну «Сервейор» послал на Землю первую фотографию, которая немедленно была передана по стране телевизионными станциями Соединенных Штатов. Снимки показали, что эти фото сходны с изображениями лунной поверхности, переданными станцией «Луна-9», запущенной нашими специалистами в феврале этого года.

Предполагается, что «Сервейор-1» будет функционировать 12-13 дней.

«Джемини-9» был запущен 3 июня с помощью ракеты «Титан-2» с мыса Кеннеди, во Флориде. На борту корабля находились космонавты Томас Стаффорд (во второй раз отправившийся в космос) и Юджин Сернан. Полет «Джемини-9» был рассчитан на 70 часов. Основной задачей программы полета было осуществление трех стыков на орбите со специальным спутником-мишенью «Атда», запущенным еще 1 июня, а также — выход на 2 часа 25 минут в открытый космос Ю. Сернана. Вследствие разного рода неполадок, запуск этого корабля дважды отменялся.

Спутник «Атда» вышел на орбиту, близкую к расчетной, но от него не отделился обтекатель, предохранявший его от повреждений во время запуска.

Это обстоятельство помешало выполнению первой части программы — стыковке. Все попытки удалить об-

текатель не увенчались успехом. Все же маневр облучения был выполнен. Космический корабль «нашел» в космосе спутника «Атда» и подходил к нему неоднократно на расстояния до 90 сантиметров. Выход в открытый космос был отложен на день.

5 июня, в 18 часов 8 минут по московскому времени, космонавт Ю. Сернан вышел из корабля в космос и совершил дважды круговой облет Земли, продолжавшийся 2 часа и 5 минут. С кораблем летевшим на высоте 290 километров, космонавта соединял лишь трос длиной около восьми метров. Из-за повреждения смотровой части своего шлема Ю. Сернан вынужден был сократить свой полет в открытом космосе на 36 минут, однако время его пребывания в открытом космосе намного перекрыло время нашего космонавта А. Леонова и американца Эдварда Уайта.

После трехдневного полета (45 витков), был дан сигнал включить тормозящие ракеты и начать спуск. Приводнение космонавтов совершилось вблизи Багамских островов в трех милях от ожидавшего их авианосца «Васп». С двух американских вертолетов с помощью телевизионных камер был заснят момент спуска корабля в Атлантический океан. Через полчаса космонавты с помощью вертолета были доставлены на борт авианосца, где им была устроена дружеская встреча.

Успехи американцев в этих двух экспериментах несомненно велики. Поведение космонавтов, большие достижения американских специалистов, работающих в области овладения космосом, не могут не вызвать полного признания. И что важно — никто на Западе не объясняет героизма космонавтов и достижений ученых и специалистов преданностью их... капитализму и «монополиям».

Во волком народе есть герои и замечательные люди, независимо от политической системы, в которой они живут.

## Какое программное творчество русской эмиграции?

Через полтора года в Москве будет отпразднована 50-ая годовщина Октябрьской революции. Этот день будет для советских коммунистов днем радости и торжества. Не так радостно отнесется к этому дню русская эмиграция. Для эмиграции Октябрьская революция означает потерю родины и начало изгнания.

Во всех своих оттенках русская эмиграция стремится к одной и той же цели: к свержению и устранению большевистского режима. Это не вызывает сомнений, но существует полная неясность в вопросе, как эта цель может или могла бы быть достигнута. Большинство программ и платформ эмигрантских организаций ограничивается перечислением свобод (слова, печати, собраний и проч.), которые должны быть предоставлены тражданам. Только в исключительных случаях затрагивается вопрос о том, какие учреждения могут обеспечить тражданам их права и свободы.

Значительная часть русских эмигрантов состоит из сторонников т. н. непредреждения. Они хотят предоставить Учредительному Собранию, которое будет созвано после падения советского строя, разрешение вопроса о государственном устройстве и о форме правления.

Это, кажущееся столь похвальным намерение скрывает за собой нерешительность и некоторую умственную лень. Как в Учредительном Собрании возникнут идеи и предложения, если все депутаты окажутся непредреженцами? Откуда депутаты почерпнут знания и опыт, без которых им не обойтись при разработке основных законов, если не из собственных политических убеждений и из знания функционального взаимодействия, существующего в определенной правительственной системе? Совершенно необходимо, чтобы Учредительному Собранию были представлены обоснованные мнения и логически продуманные программы. Из полноты высказанных мнений и взглядов может тогда возникнуть общее убеждение, которое отразится в тексте конституции.

Не следует забывать и то обстоятельство, что еще до созыва Учредительного Собрания должны существовать точные представления о способах и порядке выборов в это собрание. Решение об избирательной системе, которая будет применена, имеет очень большое значение. Оно, по существу, предреждает политическую устойчивость намечаемой системы управления.\*)

Именно в области представлений о будущей политической структуре, о системе управления русская эмиграция проявляет невероятное отсутствие творческой мыс-

ли. Только очень немногие авторы дали себе труд об этом подумать.\*\*)

Русская эмиграция должна вернуться к действительности из области желаний и мечты. Эмиграция не умерла, но она отвернулась от действительности.

Непредвзвешенному наблюдателю русская эмиграция кажется конгломератом бесчисленных небольших и совсем маленьких организаций. Эти эмигрантские организации обычно не только не поддерживают между собой никакого контакта, но даже вступают между собой в борьбу и поносят друг друга самым резким образом, а когда, в виде исключения, достигается соглашение или объединение, это единство выражается программой или платформой, состоящей из всеобъемлющих и ничего не говорящих общих мест, на основе которых, в случае возникновения действительной возможности, новая и лучшая Россия никак не сможет быть построена. Поэтому до сих пор русская эмиграция еще никогда не была для советского режима серьезной или хотя бы заслуживающей внимания опасностью.

Общественная и политическая жизнь состоит в противопоставлении свободы и авторитета. Русская эмиграция обладает высшей степенью свободы. Эта свобода привела к созданию ее многочисленных организаций. Ей, однако, недостает какого бы то ни было авторитета. Это отсутствие авторитета, отсутствие объединения — главный недостаток и наибольшая слабость русской эмиграции. Оно стало причиной того бессмысленного распыления сил, которое обрекло эмиграцию на бездеятельность. Все, что русская эмиграция может предложить, сводится — при всех ее добрых намерениях и большой личной жертвенности — к хаосу незаконченных мыслей и мечтательных программ.

Исследовательский институт политических знаний Кельнского университета работает вот уже год над установлением существовавших и все еще существующих идей и представлений русской эмиграции о создании новой правительственной системы и новой политической и общественной жизни в России в случае устранения тоталитарного советского строя. Результат этой работы оказался до сих пор неутешительным. Цель работы состоит в разработке — с учетом русского образа мысли и специфических русских условий — таких основных принципов, которые могли бы способствовать формированию послесоветской России.

Накопленный до сих пор материал еще очень непо-

\*) К числу этих исключений относится А. Байкалов, который в своих «Размышлениях о будущем России», Мюнхен, 1963, сделал попытку осветить эту проблему. Из существующих организаций, вероятно, только солидаристы (НТС) обладают конструктивными представлениями о политическом строительстве послесоветской России.

лон. Поиски материала затруднены тем, что русская эмиграция с 1917 года рассеяна по всему миру.

Если тот или иной читатель этих строк располагает каким-нибудь материалом — программами и доктринами организаций, книгами, журналами и газетами, как-либо связанными с историей русской эмиграции после 1917 года или с какими-нибудь государственно-конституционными идеями (также с 1917 года), и если он пожелает высказать критические замечания, советы или дать указания, писать следует по адресу:

Peter Herrmann  
Forschungsinstitut für politische Wissenschaft

5 Kdln-Lindenthal  
Gottfried-Keller-Str. 6  
Germany

Присланный материал будет храниться бережно и будет немедленно возвращен по использовании.

Мы были бы очень благодарны русской эмиграции, которой, в конце концов, эта работа должна оказать услугу за ее помощь и поддержку.

ПЕТЕР ГЕРМАНН

## ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

фабрикатов сверх плана поступают в розничную продажу льняные и шерстяные ткани, кожаная обувь, швейные изделия, товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Все это можно лишь приветствовать. Непонятно лишь одно: план новой пилетки, утвержденный на XXIII съезде КПСС, был «научно обоснован». Являются ли сверхплановые товары на сумму свыше миллиарда рублей результатом просчета «науки» или фокусом черной и белой магии сидящих в президиуме Совета министров?

● Постановление Совета министров о снижении цен на компоты, варенье и соки. «Правда» от 25 апреля сообщила о снижении государственных розничных цен на фруктовые консервы из слив и яблок: на компоты в среднем на 30%, на варенье — на 20% и соки — на 15%. Заботливое правительство тут же сообщило, сколько «выгадает» население от этого снижения: в расчете на год, говорится в сообщении, сумма снижения «составит около 105 млн. рублей».

● Награждение комсомольских организаций орденами. С большой помпезностью подано в газетах от 18 мая награждение шести городских комсомольских организаций (городов Рудного, Норильска, Кривого Рога, Жданова, Волжского и Братока) орденом Трудового Красного Знамени в ознаменование их больших заслуг «в деле мобилизации комсомольцев и добровольцев» на строительство. Указ Верховного совета о награждении был приурочен ко дню открытия XV съезда комсомола в качестве подарка власти.

● Находка топаза-гиганта. ТАСС в «Правде» от 5 мая сообщил о находке рабочими-горняками на Колыньском месторождении драгоценных камней (близ Житомира) кристалла топаза весом 117 килограммов. Таких монокристаллов топаза не знают даже учебники геологии. До сих пор самым крупным топазом считался монокристалл весом 68 килограммов, также добытый на Житомирщине. Этот кристалл хранится в Музее земледования МГУ.

● Новый «праздник». Бесконечным потоком учреждаются в стране новые «праздники», но без объявления «праздника» нерабочим днем. Указом президиума Верховного Совета СССР, опубликованным в газетах от 26 мая, ежегодно 22 декабря — (день открытия в 1920 году VIII Всероссийского съезда Советов, принявшего план электрификации страны, известный под названием «план ГОЭЛРО») объявляется праздником Дня энергетики.

● Коммунистическая пропаганда в эфире. Председатель Комитета по радиовещанию и телевидению при Совете министров СССР Н. Месяцев сообщил в беседе с корреспондентом «Правды» в номере от 7 мая (День радио), что сейчас радио «Москва» ведет вещание на 54 иностранных языках. К голосу московского радио, — сказал Месяцев, — «прислушиваются на всех континентах земного шара». Если учесть, что заграничные передачи ведут также Киев, Тбилиси, Владивосток и ряд других городов, то можно себе представить, как перенасыщен эфир коммунистической пропагандой, исходящей из Советского Союза. Вскоре в эфире, — обещает Месяцев, — появятся циклы передач к 50-летию советской власти: «Летопись полувека», «За власть Советов» и другие.

● Газ и нефть на Таймыре. Геологоразведчики нашли на Таймыре крупные местонахождения газа и нефти. На днях в одном из пунктов бурения из глубины около двух тысяч метров ударил мощный фонтан газа с примесью конденсата.

## Отовсюду

▲ На президентских выборах в Доминиканской республике победил умеренный консервативный кандидат Хоакин Балагер, уже занимавший однажды пост президента. За него проголосовало более 51 процента избирателей. Его главный соперник Хуан Бош набрал 37 процентов голосов.

▲ Незначительным большинством голосов президентом Ирландии переизбран де Валера, престарелый герой борьбы за освобождение от англичан и один из основателей свободного ирландского государства.

▲ Произошла 130 по счету встреча между послами США и КНР в Варшаве. Во время встречи обсуждался вопрос о сбитом американцами на якобы китайской территории самолете МИГ-17 военновоздушных сил КНР.

▲ США предложили КНР заключить соглашение о неприменении ядерного оружия. Этот вопрос обсуждался во время встречи послов США и КНР в Варшаве 25 мая.

▲ США зондируют почву в Ханое о готовности правительства Северного Вьетнама прекратить посылку войск в Южный Вьетнам в том случае, если американцы перестанут бомбардировать Северный Вьетнам с воздуха.

▲ Индонезия заявила о дипломатическом признании государства Сингапур и о желании установить нормальные дипломатические отношения. Аналогичное заявление после этого сделало и правительство Сингапура.

▲ Возобновил политическую активность Мухаммед Хатта, бывший вице-президент Индонезии. Он заявил о своей готовности возглавить новую мусульманскую партию. Его кандидатуру в президенты Индонезии выставила небольшая политическая группировка на Яве.

▲ Бывший вице-президент Индонезии Мухаммед Хатта публично выступил с острой критикой сукарновского режима и сказал, что в настоящее время население Индонезии живет значительно хуже, чем во времена голландского колониального владычества.

▲ В столице Таиланда Бангкоке закончились переговоры на уровне министров иностранных дел между Индонезией и Малайзией о прекращении «конфронтации». Достигнута договоренность об установлении дипломатических отношений.

▲ Британская Гвиана 26 мая получила независимость. Территория страны имеет 215 тысяч квадратных километров с населением в 640 тысяч человек. Большая ее часть представляет из себя малоисследованные джунгли.

▲ Возобновились переговоры между Великобританией и Родезией. Для ведения переговоров в Солсбери прибыл секретарь премьер-министра Великобритании Вильсона Оливер Райт.

▲ В Финляндии образовано правительство народного фронта возглавляемое социал-демократом Рафаэлем Паасио. Кроме социал-демократов, крестьянской партии Центра и левых социалистов (симонитов) в новое финляндское правительство впервые с 1948 года снова введены трое министров-коммунистов.

▲ В Ираке объявлена амнистия. Багдадское радио говорит о начале «новой эры в стране».

▲ В Милане закончился процесс южнотирольских террористов, добивавшихся, путем террористических акций, от итальянских властей большей автономии для немецкого населения Южного Тироля. Трое главных обвиняемых получили по 30 лет тюремного заключения (двое из них заочно).

▲ Ватикан отказался от дальнейшей публикации списков запрещенных книг, хотя Католическая Церковь и оставляет за собой право суждений и рекомендаций для паствы. Списки не публикуются уже с 1948 года.

▲ Из Ватикана сообщают об основании международного христианского рабочего движения.

▲ Пять польских граждан попросили политического убежища в Греции. Для выезда за границу они воспользовались групповой поездкой на советском туристическом теплоходе «Латвия».

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nasseauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeoff, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.  
АВСТРИЯ: Wlen, Postamt 76, Postfach 40.  
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.  
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: N. Momot, Casilla de correo 2565, Buenos Aires.  
БЕЛЬГИЯ: E. Drevinsky, B. P. 258, C. C. P. 53-68-07, Bruxelles I.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianopolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: M. Kabil, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.  
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Kolchin, Padilla 55, Madrid.  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma — Centro.  
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 6.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courtelline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: F. Tarakanow, Kruseegst, 5 B, Oslo.  
СИНГАПУР: M. Talrov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: "The Book House", 277 Fairfield Ave, Bridgeport, Conn. 06603.  
Miss M. Rodsevich, 32-15, 79 st., Jackson Hgts., New York, N. Y. 11370.  
A. Txylkevich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: "La Semis", B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rousse, Lyon.  
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidekriften "Possev", Box 4054, Södertälje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Ival-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 22.80 дол., на полгода 11.40 дол., на 3 месяца 5.70 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

31 мая 1966 года в городе Сен-Рафаэль (Франция) после тяжелой болезни тихо скончалась раба Божия

Екатерина Петровна МУДРОВА, урожденная Макарова,

бывшая сестра милосердия 2-го передвижного отряда 7-й армии, георгиевский кавалер,

о чем с великим прискорбием сообщают

муж и брат.

В издательстве «Посев» вышли на немецком языке

ALLA KTOROWA, JURIJS GASSE 100 S. DM 6.—

SERGEJ SALYGIN, AM IRTYSCH 164 S. DM 9.80

Заказы принимает издательство и его представители

Н. Рутыч

## КПСС у власти

Очерки по истории коммунистической власти. В 5 частях. Настоящая, не фальсифицированная, история партии от 1917 года до настоящего времени.

В твердом льяном переплете.

464 стр.

Цена 14,50 нем. марок.

Заказы направлять в издательство «Посев»

В ближайшее время выходит из печати и рассылается подписчикам

№ 60

ЖУРНАЛА ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

## Г Р А Н И

СОДЕРЖАНИЕ:

АЛЕКСАНДР УРУСОВ — «Крик далеких муравьев». Рассказ, впервые вышедший в 1965 г. в Москве и в Ленинграде в издании СМОГ.

Из зарубежной русской поэзии:

СЕРГЕЙ РАФАЛЬСКИЙ — «Последний вечер». Поэма.

Воспоминания:

ЮРИЙ КРОТКОВ — «Пастернаки».

Литературная критика:

БОРИС ФИЛИППОВ — «Природа и тюрьма». О творчестве Абрама Терца и Николая Аржака.

Документы:

Суд над А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем. Запись заседаний суда и последних слов подсудимых.

Искусство:

Н. ЕЛЕНЕВ — «Труды и замыслы».

Публицистика:

Д. УШИН — Новые веяния в атеистической пропаганде в СССР. Обзор за 1965 — начало 1966 гг.

Библиография.

ПОДПИСКУ НА «ГРАНИ» ПРИНИМАЮТ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ПОСЕВ» и ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВО ВСЕХ СТРАНАХ

Подписная плата на 4 номера в США и Канаде \$ 7.—, в Германии НМ 25.—, во всех остальных странах эквивалент НМ 26.—. Цена отдельного номера в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.