

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

# **Человек в контексте культуры**

**Актуальные философские проблемы**

Сборник научных трудов

Под редакцией доктора философских наук,  
профессора Г.М. Нажмудинова,  
доктора философских наук,  
профессора В.В. Томашова

Ярославль 2005

УДК 13  
ББК Ю 61  
Ч 39

Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве научного издания. План 2005 года

**Редакционная коллегия:**

проф. А.К. Кудрин, проф. Г.М. Нажмудинов (отв. ред.),  
проф. В.В. Томашов (отв. ред.), доц. А.Г. Шустров

**Человек в контексте культуры: Актуальные философские проблемы:** сб. науч. тр. / под ред. д-ра филос. наук, проф. Г.М. Нажмудинова, д-ра филос. наук, проф. В.В. Томашова; Яросл. гос. ун-т. - Ярославль: ЯрГУ, 2005. - 136 с.

ISBN 5-8397-0378-8

Межвузовский тематический сборник, подготовленный коллективом кафедры философии и культурологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова при участии ученых из других вузов г. Ярославля, посвящен философскому анализу актуальных антропологических, историко-философских и метафилософских проблем.

Сборник адресован преимущественно специалистам в области антропологической и социальной философии, истории философии, культурологии, а также преподавателям, аспирантам и студентам, интересующимся проблемами современной философии.

УДК 13  
ББК Ю 61

© Ярославский  
государственный  
университет, 2005

© Коллектив авторов, 2005

ISBN 5-8397-0378-8

Г.М. Нажмудинов

Ярославский госуниверситет им. П.Г. Демидова

## Онтология целостности человека

Проблема целостности глубоко изучалась в науке и осмысливалась в отечественной философии в 60 - 80-х годах XX века в связи с исследованиями по философии и методологии системного подхода (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, А.И. Уемов, Г.П. Щедровицкий, Б.Г. Юдин и др.). В последующий период происходит уточнение статуса самого понятия целостности - следует ли его отнести к научным, междисциплинарным или философским понятиям? С этой целью предпринимались исследования онтологии и логики целостности (Г.А. Смирнов, В.Н. Садовский и др.). В «Новой философской энциклопедии» сделан вывод: «из сферы абстрактной всеобщности целостность перемещается в конкретную особенность бытия»<sup>1</sup>.

Значительное внимание исследователей привлекает также проблема *целостности человека* (Б.Г. Ананьев, И.Т. Фролов, М.С. Каган, В.М. Розин, Ю.М. Федоров, В.М. Резник, А.Г. Мысливченко, Б.Ф. Ломов, П.С. Гуревич и др.). К настоящему времени сложилось множество подходов к ее решению. Считаем необходимым вкратце изложить сущность некоторых наиболее разработанных из них, с тем чтобы высказать собственную точку зрения.

Один из авторов, в течение последних трех десятилетий занимающийся разработкой данной проблемы, А.Г. Мысливченко<sup>2</sup>, отмечает наличие значительных трудностей в целостном (философском) познании человека, связанных главным образом со сложностью задачи философского обобщения достижений наук, занимающихся изучением человека. «Ведь каждая из общественных и естественных наук, - отмечает он, - изучает человека под

---

<sup>1</sup> Новая философская энциклопедия. Т. 4. М., 2000. С. 317.

<sup>2</sup> См.: Мысливченко А.Г. Человек как философская проблема. М., 1972; Его же. Идея создания целостной концепции человека // Человек в системе наук. М., 1989.

своим определенным углом зрения, своими разнородными методами и подходами, ... попытки объединить различные научные знания о человеке с использованием частнонаучных методов нередко выливаются в комплекс фрагментарных, эклектических описаний как существенных, так и несущественных сторон, свойств, отношений и связей. В результате вместо целостной картины получается механическое соединение разнородных данных о человеке. Ибо метод простой систематизации и суммирования различных научных знаний о человеке еще не может привести к познанию человека как целостной системы»<sup>3</sup>.

Процитированные мысли и положения бесспорны. Но в связи с ними возникает два принципиальных вопроса: является ли сам человек целостным существом, целостной системой? Если ответ утвердительный, то что составляет основу, внутреннюю связующую силу его целостности? У цитируемого автора находим ответы на них, когда он указывает, что «человек - это не просто конгломерат разнокачественных параметров (биологических, психических, социально-деятельностных и т.д.), а целостная система, определенная "тотальность", обладающая на этом уровне целостности новыми, специфическими качествами, которые не могут быть сведены к качеству той или иной составной части или их простой сумме». Примерами являются такие проблемы, как сущность человека, его свобода, деятельность, субъективность, отчуждение, смысл жизни и др. Для их решения необходимо выйти за рамки естественнонаучного изучения человека как эмпирической данности, ... на уровень философского обобщения, позволяющего рассматривать человека как *целостную систему*, представляющую собой диалектическое единство *общего* (общечеловеческого), *особенного* (классового, национального и т.д.) и *отдельного* (индивидуального)»<sup>4</sup> (выделено мною. - Г.Н.).

Со всем вышеприведенным также трудно спорить (кстати говоря, это достаточно обширное цитирование осуществлено отнюдь не с целью оспорить мысли известного отечественного философа, к творчеству которого автор относится с глубоким почтением). Но в связи с этим существует необходимость уточ-

---

<sup>3</sup> Мысливченко А.Г. Идея создания целостной концепции человека. С. 45.

<sup>4</sup> Там же.

нения смысла понятия «целостность человека», его содержания, границ распространения, связей с родственными понятиями, и т.д. - словом, разработки онтологии целостности человека. Возникает принципиальный для философской антропологии вопрос: как возможна онтология целостности человека? Имеются ли достаточные основания считать существующей целостность реального человека?

В истории мировой философии и в современной философской мысли можно встретить неоднозначные, а порой противоречащие друг другу ответы на указанные вопросы. При самом общем подходе выясняется, что философы-рационалисты склонны дать утвердительные ответы на них, тогда как иррационально мыслящие философы, как правило, отрицательно относятся к признанию целостности как существенной характеристики человека. Для религиозных философов целостность человека заключается в его устремленности к богу, а поскольку полное «обожение» человека никогда не может быть достигнуто, то невозможно и достижение абсолютной его целостности. Традиция наиболее последовательного признания целостности человека сложилась в марксистской философии. Идея эта особенно интенсивно разрабатывалась в философии СССР в виде парадигмы всестороннего и гармоничного развития советского человека<sup>5</sup>.

Заметный разброс мнений по проблеме целостности человека характерен и для современной отечественной философии. Несмотря на то, что значительная часть наших философов продолжают традицию признания целостности человека, многие из них делают это весьма осторожно, с большими оговорками. Например, характеризуя целостного (интегрального) человека, авторы энциклопедического словаря «Человек» Ю.Г. Волков и В.С. Поликарпов отмечают, что «целостный ... человек - это всесторонне и гармонически развитый индивид, т.е. глубоко знающий свою специальность, хорошо понимающий основы смежных наук и

---

<sup>5</sup> Справедливости ради необходимо отметить, что в рамках советской философии существовали различные трактовки этой парадигмы, и в том числе попытки отрицания возможности формирования всесторонне и гармонично развитой личности даже в условиях социалистического общества по причине сохранения в нем некоторых «родимых пятен» капитализма.