

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 8 (719)

ПОССЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
21 ФЕВРАЛЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 8 (719)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 21. 2. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОССЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

„Хрущева заело...“

В речи перед индийским парламентом — снова больной вопрос о свободе и демократии в СССР и о „блохах под рубашкой“

«Хрущева заело»...

Так выразился один офицер группы советских войск в Восточной Германии о речи Хрущева 11 февраля перед обеими палатами индийского парламента, именно о той ее части, которая посвящена внутреннему положению в нашей стране и в которой Хрущев излил свое раздражение против «клеветников», указывающих на то, что в СССР нет демократии и свободы, и потратил много слов на доказательство того, что черное есть белое.

По вопросу демократии и свободы Хрущев и другие руководители КПСС, партийные теоретики и партийная печать «заедаются» все чаще. И объясняется это отнюдь не тем, что Хрущев испытывает особую нужду просвещать индийских нейтралистских и иных беспринципных парламентариев насчет свободы в СССР. Они и без этого будут ораторы: «Хрущев заедаба!» — ибо свобода в России, да и, пожалуй, в собственной стране, их не интересует... «Заедание» Хрущева объясняется прежде всего тем, что свобода и демократия стали в порядок дня в сознании граждан самого СССР, свидетельство чему — десятки течений освобождающейся общественной мысли и сотни оттенков проявления недовольства режимом — начиная от «нигилизма», «критицизма», «наплевиизма», «антипатриотизма» в отношении «передового социалистического строя» и кончая «групповщиной» и революционным подпольем.

Вопрос о свободе и демократии — это вопрос вопросов, по которому никогда не было, нет, не будет и не может быть примирения между народом и диктатурой. Главнейшей и в известном смысле единственной целью коммунистических «переустроителей мира» за время их многолетнего властвования был «опыт» по уничтожению в человеке его свободной природы. Они, как средневековые алхимики, с азартом и нетерпением вглядывались в колбу «социалистической перделки человека». Увы, из колбы вышло нынешнее поколение России со своими бунтарскими «измами» — самое ненавистное обанкротившимся экспериментаторам...

Жалкие, беспомощные, увертливые, лживые «объяснения» Хрущева о свободе и демократии в СССР только показывают этому поколению, что ждать от коммунистического режима больше нечего — его надо вывозить на свалку истории...

«В западных странах — начал Хрущев соответствующую часть своей речи в индийском парламенте — до сих пор распространяют о Советском Союзе различные небылицы и вымыслы, утверждая, будто в нашей стране нет демократии, нет свободы личности. Некоторые даже доходят до полного абсурда и заявляют, что в Советском Союзе чуть ли не рабский труд. Но разве может страна, в которой нет свободы для народа, в которой нет демократии, а личность угнетена, разве может эта страна так успешно развивать свою экономику и культуру?»

Уже то, что Хрущеву приходится оперировать не прямыми доказательствами наличия свободы, а этими мошенническими «разве», весьма красноречиво.

Оставим в стороне вопрос о том, насколько действительно успешно развиваются при коммунистическом режиме экономика и культура, как и о том, служат ли они народу.

Как известно из высказываний самого же Хрущева на XX съезде, и в тридцатых годах утверждалось, что «наша социалистическая экономика развивается успешно, а «культура цветет». «Успешно развивающаяся экономика» обернулась гигантским кладбищем российской деревни, а культура — сталинско-бериевскими застенками...

Отметим лишь принципиальное положение, что рабовладельческий строй отнюдь не исключает высокого — но всегда однобокого — развития экономики, свидетельством чего была, например, римская империя. Руками бесправных рабов создавались шедевры и богатства. Но для кого и для чего?

Мы не считаем наш народ рабским народом, но коммунистический строй — по своим целям и многим методам — типично рабовладельческий. Как и рабовладельческие строи прошлых веков,

коммунистический строй подкармливает определенные слои творческой, главным образом технической интеллигенции и при помощи ее творчества, но горбом подневольного, насилуемого народа создает отдельные достижения — иногда и очень высокие. Служат же они внешней агрессии коммунизма, да коммунистическим «патрициям», которые цинично используют придуманный ими же принцип «социалистического общества»: «от каждого по способности, каждому по труду» для собственного обогащения, а народ держат на грани нищеты...

Характерно для коммунистических диктаторов их понимание свободы — чисто «рабовладельческое». Вслед за только что приведенной цитатой Хрущев в индийском парламенте сказал:

«Мы считаем, что высшим правом человека, обеспечивающим ему свободу, является право на труд, на обеспечение существования сегодня и завтра, освобождение его от страшной угрозы безработицы и обнищания...»

Свобода — это право на труд... По Хрущеву, прочно свободен вол, ибо «право на труд» у него всегда с избытком и есть что-то в кормушке «сегодня и завтра», если он, конечно, своим «правом» не манкирует...

На первый взгляд кажется, что такое толкование свободы — какое-то чудовищное смещение в мозговых извилинах. Но нет, Хрущев вполне логичен, когда он далее поясняет весь комплекс «свобод» в СССР:

«В Советском Союзе на деле осуществляется право каждого гражданина на труд, право на отдых, на обеспечение в старости и в случае инвалидности, право на образование».

А вот о праве каждого гражданина на независимое выражение собственного мировоззрения и политических взглядов, на свободный выбор рода занятия, образа жизни, местожительства, на свободное творчество, независимое от партийной цензуры и партийных доктрин, на право объединения и деятельности политических единомышленников, не стоящих на позициях монополюльно властвующей партии, — у Хрущева ни гугу. Это — не свобода. Это баловство.

Впрочем Хрущев пояснил:

«Что же касается демократических принципов управления государством, то я должен сказать вам, что ни в одной стране буржуазной демократии народ не принимает такого активного участия в решении государственных вопросов, как в Советском Союзе».

Заметьте: народ не управляет (а ведь это и есть единственное понятие демократии), а лишь «активно участвует в решении государственных вопросов».

Однако и тут нельзя отказать Хрущеву в логике: вол ведь тоже, бредя по борозде, «участвует» в решении «вопросов» погонщика...

«Доказательствам» единства народа с партией была посвящена последняя часть этого раздела речи Хрущева. Тут ему не терпелось скорее подойти к вопросу о «блохах под рубашкой» — так в свое время он выразился о других политических партиях в стране, если бы таковые допустить к легальному существованию: блох под рубашку, мол, мы не пустим. В индийской речи Хрущев разъяснял, что другие политические партии в стране и не могут возникнуть, так как «у нас давно уже нет эксплуататорских классов... нет и промежуточных социальных групп или прослоек, имеющих какие-то особые классовые интересы»...

Хрущев обошел молчанием весьма символическую ссылку говорившего до него председателя Совета штатов Радхакришна на Тургенева:

«Великий русский писатель Тургенев сказал: «Человек может понять все. Он может понять, как происходят колебания в эфире, что происходит на солнце, но почему один человек чихает не так, как другой, он не может понять».

Радхакришнан мог бы выразиться и яснее: бросьте, Хрущев, вашу пошлую «социологию для дураков». Объясните-ка лучше многочисленные антикоммунистические «измы» вашего современного поколения...

В качестве «доказательства» №2 Хрущев повторил свою циничную фальшивку насчет того, что «в нашей стране за последние годы нет случаев привлечения к судебной ответственности по политическим мотивам». Нашелся ли один парламентарий, который хоть после заседания, за кулисами, спросил Хрущева: Кому и зачем вы морочите голову? Ведь у вас в законах вообще нет статей о «политических преступлениях», а все политические действия против существующего строя караются по закону о государственных преступлениях. Не виляйте и скажите: есть у вас заключенные за государственные преступления? И сколько их? Только в конце прошлого года советская печать освещала ряд судебных процессов иеговистов, прямо называя их «антисоветским подпольем». Иеговисты были осуждены на длительные сроки заключения. Считаете ли вы антисоветские действия политическим преступлением? И если нет, то что вы подразумеваете под «политическим преступлением»?

«Диалектические» отмычки у Хрущева, а вернее у сопровождающих его «консультантов», конечно, всегда имеются в запасе. И, право, «с граммофоном спорить бесполезно» — по великолепно выраженному современному европейскому мыслителю Сальвадору де Мадарьяга, сказанному как раз по поводу «диалектического метода» коммунистов. Но обратить внимание на то, что коммунистических диктаторов все больше и больше «заедает» — стоит. Пробуждающееся в стране общество насаждает с требованиями свободы и демократии...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Р. Редлих. О свободе слова
- ♦ Л. Гуцин. Что происходит в Казахстане?
- ♦ Л. Сергеева. «Новогодняя сказка» В. Дудинцева
- ♦ О. Красовский. Правильная оценка коммунизма и неправильные выводы
- ♦ А. Н. Шантаж КПСС и твердая политика ГФР
- ♦ Г. Фолович. Японские впечатления
- ♦ А. Перуанский. Крестьянство стран «народной демократии» борется

О СВОБОДЕ СЛОВА

«Свобода слова» — понятие, за которое люди боролись и которого добивались с величайшим упорством. Свобода человека и гражданина не только говорить, но и печатать то, что он думает, признана одной из фундаментальных гражданских свобод. Государство, не допускающее у себя этой свободы, называется полицейским государством. Граждане полицейского государства не являются свободными людьми.

Ленин лишил Россию свободы слова под лозунгом «диктатуры рабочего класса». Сталин принял от него советское государство, уже ликвидировавшее свободу не только печатного, но и устного слова. Хрущев пытается в некоторых вопросах отмежеваться от Сталина, но свободы слова он не восстановил и восстанавливать не собирается.

Но Хрущев — это уже не Сталин. Его диктатура, опирающаяся на новый класс партийной бюрократии, не абсолютна. И если после шатаний 1956 года ему удалось взять под контроль печать, то свобода устного слова, пусть куцая, но уже отвоевана народом и народ ее не отдаст. Больше того, он будет ее крепить и ширить, будет идти по пути к полному освобождению и, думается, у партии уже нет сил остановить этот процесс.

В самом деле, при Сталине откровенно разговаривали между собой только близкие, доверяющие друг другу друзья и родные. После смерти главного тирана говорить стало легче. Именно в тот момент нельзя было не заметить, что власть растеряна, а народ рад. Именно тогда многие, думавшие, что они одиноки в своей ненависти к режиму, почувствовали, что подавляющее большинство народа чувствует также как и они.

Говорить стали свободнее. Что могла сделать власть? Оказалось, что она ничего не могла сделать. С тех пор шаг за шагом, из года в год в нашей стране растет свободное общественное мнение, развивается свобода слова и остановить ее невозможно.

Уже до XX съезда стали раздаваться смелые критические замечания. Люди стали подчас выражать свои мысли и чувства уже не только при закрытых дверях, но и при посторонних. Смелый прорыв к свободе произвели тогда некоторые наши писатели. Вспомним, как после первого же спектакля были сняты с репертуара «Гости» Зорина. Вспомним смелую и честную статью Померанцева «Об искренности в литературе». Вспомним «Оттепель» Эренбурга.

А разве процесс освобождения слова не пошел еще быстрее после XX съезда партии? Тут уже критика прошлых ошибок и преступлений власти вышла даже на общественные собрания...

Начиная с 1956 года борьба за свободу слова выдвинула ряд имен: Дудинцев, Паустовский, Евтушенко, Крон и наконец — Пастернак...

За последние два-три года власти удалось сковать освобождение печатного слова. Но это никак не удалось ей в отношении устного слова. И думается, что освобождение устного слова скорее рано, чем поздно отразится и в печати, окажет влияние и на расширение нашей свободы вообще.

Для дальнейшей борьбы за свободу слова нужны две вещи: меньше бояться и больше доверять друг другу.

Конечно, надо еще опасаться донощиков, стремиться их распознавать, предупреждать о них друг друга. Надо подвергать их общественному бойкоту, презрению и осмеянию. Но нельзя, как во времена Сталина, недоверять никому. Да и всегда можно в нынешнее время найти подходящую форму высказывания, которая бы не давала власти юридических оснований для приведения в действие карательных санкций.

Доверие и смелость — это основное и главное. Когда говорить начинают все, власть становится бессильна.

Борьба за освобождение устного слова, открытые разговоры между собой, открытые выступления в учебной аудитории, на собраниях создадут необходимую основу и для освобождения печатного слова.

Повторим еще раз: борьба за свободу слова уже выдвинула ряд имен. Все знают, что есть в стране человек, бросивший смелое, независимое слово в своем творчестве. Все знают, что его зовут Пастернак. Каждый русский вправе гордиться его творчеством. Все знают, что Дудинцев не отрекся от того, что писал в своем «Не хлебом единым». Все знают, что Евтушенко продолжает честно искать свою правду и не дает сбить себя ни криком, ни «отеческими внушениями». И все знают, что эти люди не одиноки, что за ними стоит основная масса интеллигенции, преданная народу, а не партии. Их мысли разделяют, по указанному ими пути идут десятки и сотни менее известных писателей, критиков, деятелей искусства. Дело каждого, кто чувствует себя гражданином, всемерно поддерживать их, открыто солидаризоваться с ними, защищать их право открыто писать то, что они думают и чувствуют.

Борьбу за свободу слова нельзя рассматривать в отрыве от борьбы за другие права. Она есть важнейшая часть всей освободительной борьбы. Она есть основа народных требований в области культуры, воспитания и духовной жизни. Без нее невозможно и никакое материальное благосостояние.

Свобода мысли, слова и творчества есть главнейшее требование политической программы не только НТС, но любой демократической партии. Это основа основ народных требований. Это именно та свобода, которую сейчас можно и нужно брать с бою.

Диктатура Хрущева гораздо слабее сталинской. Пришла пора, когда народ может и должен завоевать себе свободу слова. А для этого надо не только говорить то, что думаешь, но прежде всего перестать говорить то, что не думаешь. Предоставим хвалить партийное руководство самим партийным руководителям, воздержимся от аплодисментов. И наемные славословия будут падать в пустоту...

Постараемся говорить и писать только то, что на самом деле думаем, писать и говорить искренне. Русский народ всегда любил правду. Не разлюбил ее и теперь. Свобода слова — это свобода правды. Мы призываем к ней, призываем к гражданскому достоинству, к осознанию прав и свобод, вытекающих из чудесной способности человека искать и находить правду. Робких — к молчанию. Смелых — к открытому выступлению.

Р. Редлих

Поездка Хрущева по странам Азии

Вылетевшего 11 февраля на «ИЛ-18» из Ташкента в турне по странам Азии Хрущева сопровождают А. Громыко, министр культуры СССР Н. Михайлов, председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами Г. Жуков, первый секретарь ЦК КП Таджикистана Т. Ульджабаев (фигурирующий в этом случае как «депутат Верховного совета СССР»), министр иностранных дел Азербайджана Т. Таирова, член коллегии министерства здравоохранения СССР А. Марков, главный хрущевский телохранитель — генерал Н. Захаров, заведующий отделом агитации и пропаганды ЦК КПСС Л. Ильичев (под видом «работника печати»), редактор «Известий» А. Аджубей, редактор «Правды» П. Сатюков и др. лица.

В день прибытия Хрущева в столицу Индии — Дели там состоялось совместное заседание обеих палат индийского парламента. На заседании с большой речью выступил Хрущев, не преминувший демагогически разыграть карту «борьбы с колониализмом».

Остановившись на внутреннем положении в нашей стране (см. первую

страницу в это номере), Хрущев последнюю часть своей речи посвятил разоружению, но не сказал ничего нового.

В Дели состоялась серия встреч и приемов в честь Хрущева. 12 февраля были подписаны советско-индийские соглашения по экономическим и культурным вопросам.

Соглашение по экономическим вопросам заключено в развитие соглашения от 12 сентября 1959 года, по которому правительство СССР предоставило правительству Индии кредит в размере 1,5 миллиарда рублей (180 крор рупий), и устанавливает перечень предприятий, которые будут расширяться или строиться в Индии при взаимном сотрудничестве в годы третьего пятилетнего плана Индии.

Хрущев посетил государственную механизированную сельскохозяйственную ферму в Суратгарте, выставку русского художника С. Рериха в Дели (где выразил надежду С. Рериху, что «выставка его работ будет организована в Советском Союзе»), металлургический завод в Бхилаи, Кулькuttу.

Из Калькутты Хрущев 16 февраля прилетел в столицу Бирмы Рангун.

Подробности пребывания Гронки в СССР

Вызывающий тон у Хрущева на приеме в итальянском посольстве

В программу приема Гронки в Москве вошло посещение МГУ. Осмотрев некоторые лаборатории университета и студенческое общежитие, Гронки выступил затем в университетском актовом зале. В своей речи он подчеркнул, что материальная культура еще не означает прогресса в жизни человечества. Последний наступает лишь в случае подъема морали и признания высших духовных ценностей в качестве путеводной звезды. Эти слова были встречены громкими аплодисментами студентов и... не нашли никакого отражения на следующий день в московских газетах.

Центральным событием в шестидневном пребывании Гронки в нашей стране можно считать обмен речами между Гронки и Хрущевым на приеме в итальянском посольстве 8 февраля.

Гронки в своей речи на этом приеме разъяснил, как он рассматривает «ослабление напряженности»:

«Ослабление напряженности вовсе не предполагает уступки одной стороны другой стороне, иначе это означало бы капитуляцию одних и превосходство других. В таком случае непонятно, как могло бы оно служить делу установления новых, лучших отношений между государствами и народами. Напротив, ослабление напряженности — это понятие, включающее в себя искреннее признание прав и свобод других государств, взаимное и действительное стремление устранить все противоречия, могущее породить поводы к трениям, или, что еще хуже, к насилию»...

Несмотря на изысканность формы, Хрущев все же понял, что Гронки понимает ослабление напряженности не как капитуляцию перед его требованиями.

Свою речь Гронки закончил еще более эффектно:

«Я верю в высочайший смысл мира, того мира, который рождается из свободы и из справедливости и который, не окрашиваясь ни в какие политические цвета, составляет для каждого благонамеренного человека высочайший идеал жизни».

Немудрено, что после этих слов Хрущев уже не мог сдержать себя. Он много и запальчиво говорил о ГФР и свою позицию в деле ослабления напряженности определил безапелляционно: «Мы будем делать все, чтобы подписать мирный договор с Германией. Канцлер Аденауэр не согласен на заключение германского мирного договора. Но не надо забывать, что он представляет побежденную сторону».

Эти слова, кстати сказать, вызвали бурю негодования в ГФР и дали повод канцлеру выразить его в такой впечатляющей формуле: «Нам отказывают в том праве, которым сейчас владеют все народы в Африке»...

Но особенно нагло прозвучали дальнейшие слова Хрущева:

«Было бы логично и полезно, если бы был устранен капиталистический строй в Западной Германии и вся Германия стала бы на путь социалистического развития. Это было бы, по нашему мнению, правильное решение. Однако мы понимаем, что с нами многие не согласны. Поэтому мы и не вносим такого предложения».

Перейдя к взаимоотношениям с Италией, Хрущев безо всякой нужды и... такта напомнил, что Италия являлась в войне бывшим противником Советского Союза и что-де в ее посреднических услугах нет нужды...

Затем произошла «дружеская беседа» Хрущева с Гронки и итальянским министром иностранных дел Пелла, уже не нашедшая никакого отражения в печати КПСС.

Хрущев (обращаясь к Пелла): Я в своей речи предложил президенту стать коммунистом. Я при этом думал также и о вас.

Пелла: Президенту и мне было бы тяжело последовать вашему предложению.

Хрущев: Я всегда предлагаю трудные вещи. Но, кстати сказать, я не предлагаю вам это, а приглашаю в порядке моего лучшего пожелания.

Гронки: Я хотел бы вам тоже кое-что пожелать. И именно, чтобы однажды могла бы коснуться вас божественная милость и вы превратились бы в христианского демократа.

Хрущев: Я за ту партию, которая наиболее полезна народу. В случае, если Вы это делаете, я приму ваше предложение.

Гронки: Я рассчитываю на это!

Хрущев: Но скажите мне сначала, как долго уже существует христианская демократия в Италии?

Гронки: Она много моложе, чем коммунизм?

Хрущев: Давайте сравним: что принесла Италии христианская демократия? Эмблемы и флаги на Луне коммунистические или христианско-демократические?

Гронки: Я уже вам сказал, что можно все сделать, имея деньги. Поэтому ваше сравнение не годится. У вас — рудники и естественные богатства всех видов.

Хрущев: Разумеется, мы имеем все.

Гронки: Тогда и мое объяснение ясно.

Пелла: Так как мы говорим об идеях, то я должен сказать, что относительно Берлина и Германии я с вами не соглашаюсь.

Хрущев: Жизнь вас научит. Жизнь — великий учитель и она кое-чему учит даже самых отсталых учеников. Вы говорите, что вы за мир. Почему же вы

(Продолжение на стр. 12).

То нашей стране

Пельше о „влиянии из-за рубежа“

Недавно было сменено руководство в Латвии: кандидат в члены президиума ЦК КПСС Калнберзин был снят с поста первого секретаря ЦК КП Латвии и перемещен на бутафорскую должность председателя президиума Верховного совета республики. Был смещен и председатель Совета министров Латвийской ССР Лацис, не получивший нового назначения.

В нашем еженедельнике обращалось тогда внимание на то, что смещение Калнберзина последовало на том пленуме ЦК Латвии, на котором обсуждались настроения молодежи республики, и указывалось на общую тяжелую для руководства КПСС политическую атмосферу в Латвии.

Теперь новый первый секретарь ЦК КП Латвии А. Пельше в статье в «Правде» от 27 января весьма красноречиво подтверждает серьезную озабоченность руководства КПСС настроением молодежи в Латвии и приводит примеры неблагополучия на самых верхах республики.

«Не секрет, — пишет А. Пельше, — что воспитание человека будущего происходит в трудной и острой борьбе с влиянием растленной буржуазной идеологии и морали, вредными идеями, идущими из-за рубежа».

Признание весьма ценное. Значит, живое, свободное слово доходит. Значит, семена падают на хорошую почву...

«Известно, что мирное сосуществование двух лагерей, — пишет дальше Пельше, — не означает прекращения борьбы идей... исторически обреченный буржуазный мир пытается перенести эту борьбу на территории стран социализма, старается заразить нашу молодежь».

И это — ценное признание. Старый коммунист Пельше боится борьбы идей... Почему? Борьба идей разве не ведет человечество вперед? Не может быть идеи — штампа. Нельзя идеи держать под замком: они приобретают запахи плесени...

Отрицание коммунистических идей в Латвии, разумеется, окрашивается в на-

циональные тона. Латвийский народ не может забыть о своем процветании в пору самостоятельного государственного существования, не может забыть, кто и как узурпировал его суверенность и лишил свободы.

Пельше отлично понимает это. Он злобно называет эти невытравляемые чувства латышского народа «националистическими пережитками»:

«Реакционные империалистические круги, белолатышская эмиграция из-за рубежа (подчеркнуто здесь и ниже в цитатах нами. — Л. К.) в своей подрывной деятельности делают ставку именно на эти не полностью еще изжитые националистические пережитки».

Для руководства КПСС положение осложняется здесь еще и тем, что эти «пережитки» остались и на самых верхах местного партийного руководства:

«Надо сказать, — констатирует Пельше, — что интернациональному воспитанию молодежи нанесло вред то, что отдельные политически незрелые руководящие работники республики, как, например, бывший заместитель председателя Совета Министров республики Э. Берклав, начали сползать с классовых партийных позиций, в своей практической деятельности допускали извращения ленинской национальной политики. Они нарушали ленинские принципы подбора и расстановки кадров. Местнические тенденции появились и у отдельных комсомольских работников».

Для борьбы с антикоммунистическими «пережитками» понадобился подлинный пережиток: жандарм. О нем Пельше пишет:

«ЦК компартии Латвии положил конец этим нездоровым явлениям, решительно осудил буржуазно-националистические настроения отдельных работников и потребовал коренным образом улучшить воспитание молодежи в духе дружбы народов»...

Пропагандная бутафория хрущевских заклинаний об «единстве советского народа и партии» обнаружилась в ее дешевой мишурности и непрочности.

Л. Кораблев

ЗА НЕДЕЛЮ

● Съезды компартий союзных республик. В последние дни проходили съезды компартий Армении, Украины, Латвии, Азербайджана, Туркменистана, Эстонии, Белоруссии. На всех съездах в повестке дня отчетные доклады ЦК компартий республик и выборы руководящих органов.

● Третий пленум Оргкомитета Союза работников кинематографии СССР. С 16 февраля происходил третий пленум Оргкомитета Союза работников кинематографии СССР, на котором участвовало около 700 деятелей киноискусства, писателей, представителей партийных и советских организаций. В повестке дня — пресловутая тема современности в кино. «Правда» и «Известия» в день открытия пленума посвятили ему передовые статьи. «Известия», в частности, пишут:

«Под влиянием дурной моды и плохого знания жизни (! — Ред.) на экранах замелькали фильмы-скороспелки. Бытовые неурядицы, мелкие семейные стычки выдаются за конфликты советской действительности». Правительственный орган отмечает, что в этих фильмах «обильно разлиты грусть и тоска».

● К пребыванию Микояна на Кубе и в Норвегии. Как и можно было ожидать, приглашение Микояну прибыть на открытие в Гаване выставки советских достижений являлось лишь предлогом для установления более тесных экономических и политических отношений прокоммунистического правительства Кубы с руководством КПСС. Обезвешая вместе с главой правительства Кастро страну, Микоян использовал благоприятную возможность для оголтелой коммунистической пропаганды. Свое десятидневное пребывание на Ку-

бе Микоян закончил подписанием экономического соглашения с правительством Фиделя Кастро, по которому кубинское правительство получит кредит в сто миллионов рублей (с уплатой двух с половиной процентов в год) для развития хозяйства страны.

Надо признать, что Микоян ловко провел свою «миссию», показав, что руководство КПСС намерено всерьез развивать свое проникновение в Южную Америку и вытеснить оттуда влияние США.

Микоян побывал у американского писателя Э. Хемингуэя в его доме под Гаваной. «Высокий гость» подарил Хемингуэю и его жене двухтомник произведений Хемингуэя, изданный в количестве 300.000 экземпляров в СССР, музыкальную шкатулку — спутник, двухтомник репродукций музея «Эрмитаж», парфюмерный набор «Красная Москва» и «русские деликатесы»: икру и водку. В заключение Микоян пригласил Хемингуэя приехать в ближайшее время в Москву, обещая ему «горячий прием со стороны всех его бесчисленных читателей».

На обратном пути в Москву Микоян остановился на два дня в Осло. Здесь он был принят норвежским королем и премьер-министром Герхардсеном. Микоян вел с норвежским правительством переговоры по вопросам расширения торговых связей Норвегии с Советским Союзом. Кроме официальной части своего визита Микоян пожелал еще выступить перед норвежскими студентами. На этом собрании присутствовало 800 студентов. Когда Микоян сказал, что «у нас никто не сидит в тюрьме за политические убеждения», а венгры-студенты, которые бежали из Венгрии после Венгерской революции и находятся в

Норвегии — «преступники, к рукам которых прилипла кровь», то возмущенные норвежские студенты начали враждебные выкрики и свистки, которые заглушили речь Микояна.

● Заявление ТАСС по поводу взрыва атомной бомбы в Сахаре. Под заглавием «Не считаясь с мнением мировой общественности» в «Известиях» от 14 февраля помещено «заявление ТАСС» по поводу взрыва французской атомной бомбы в Сахаре.

В «заявлении ТАСС» перечисляются демарши советского правительства по поводу прекращения испытаний ядерного оружия, напоминаясь о резолюции, вынесенной на XIV Генеральной Ассамблее ООН от 20 ноября 1959 г., призывающей Францию воздержаться от взрывов атомных бомб. ТАСС «в этой связи» выражает «сожаление по поводу того, что правительство Франции не посчиталось с мнением мировой общественности». «Заявление» заканчивается угрозой, что «если ядерные испытания будут продолжаться, то, разумеется, советское правительство не может проходить мимо этого и не сделать соответствующих выводов для обеспечения безопасности своей страны».

● Прием в ЦК КПСС Макса Реймана. Члены президиума и секретари ЦК КПСС М. Сулов и О. Куусинен и член ЦК КПСС Б. Пономарев приняли 11 февраля в ЦК КПСС делегацию ЦК подпольной компартии Западной Германии в составе Макса Реймана (глава делегации), Е. Зоммера, Т. Вегенера и О. Баумана. На беседе, «протекавшей в теплой и дружеской обстановке», было установлено трогательное «совпадение взглядов» руководства КПСС и «немецких патриотов» по вопросам «борьбы за мир и демократию», против германского милитаризма и реваншизма и «вооружения Западной Германии атомным оружием».

Любопытно, что заявило бы руководство КПСС, если бы правящая партия в любой из западных стран приняла бы у себя делегацию российской революционной организации и обсуждала с ней вопрос о борьбе против тоталитарного режима в СССР? Наверняка оно подняло бы вопль о «вмешательстве во внутренние дела СССР».

● Фильм о «раннем» Хрущеве. Польские газеты сообщают, что в киевской киностудии заканчивается документальный фильм о Хрущеве, показывающий деятельность его на посту первого секретаря ЦК КП(б)У в тридцатых годах. Фильм смонтирован из старых недельных киножурналов. Сценарий фильма состряпан так, чтобы зрители могли видеть «как росли и зрели государственные и организационные дарования Никиты Сергеевича в его деятельности на благо советского народа». Из поля зрения сценариста полностью выпал «великий марксист», он же «великий садовник», заботливо воспитывавший «когорту талантливых руководителей»...

● Подарки девятидесятилетнему «Ильичу». До 90-летия со дня рождения Ленина по календарю еще два месяца, а газеты КПСС уже полны «ленинских материалов»: целыми страницами печатаются воспоминания современников Ленина (и откуда только их наскребли, поскольку Сталин почти начисто уничтожил «ленинскую гвардию»), фотографии, биографические подробности о семье Ленина, материалы о заграничной жизни Ленина и проч.

В то же время идет шумиха вокруг «ленинских трудовых вахт». Воодушевленные «славной датой», рабочие «требуют» пересмотра своих обязательств и берут новые, повышенные... С помощью «трудовых вахт» рабочие будут гнать с себя седьмой пот, чтобы чучелу Ильича, лежащему в мавзолее, сделать свой «трудовой подарок»...

● Десятилетие «советско-китайского договора о дружбе, союзе и взаимной помощи». В связи с 10-летием «советско-китайского договора о дружбе, союзе и взаимной помощи», «Известия» от 14 февраля отмечают, что советское правительство за последние десять лет вло-

жило в хозяйство коммунистического Китая средства.

По случаю «торжества», «Правда» и «Известия» за 12, 13 и 14 февраля расцвелись «китайскими материалами». В честь этого события 12 февраля в посольстве КНР в Москве был устроен прием. О значении договора для мирового коммунизма говорил на приеме Фрол Козлов. Для казенной «общественности» было проведено «торжественное собрание» в Колонном зале, где с докладами выступили заместитель председателя Совета министров СССР Засядько и член ЦК КПК Лю Чан-шэн.

● Хрущев добивается для себя Нобелевской премии. По сообщениям иностранной печати, сейчас стали известны попытки Хрущева получить себе нобелевскую премию мира. Первый намек на то, что Хрущев может оказаться кандидатом на премию, был сделан итальянским информационным агентством «Континентал». В кругах мировой общественности это сообщение сначала было расценено как шутка. Но затем было установлено, что советский посол в Осло М. Г. Грибанов разговаривал в последних числах января с председателем и членами Нобелевского комитета. Советский посол зондировал почву в комитете относительно того, как будет встречено представление Хрущева кандидатом на нобелевскую премию мира в 1960 году, присуждение которой состоится в декабре.

По сообщениям Грибанов предлагал кандидатуру Хрущева скорее как частного лица, чем государственного деятеля и премьера.

Поскольку последний срок для представления кандидатур истек 1 февраля, советский посол просил о продлении срока.

Комитет в свое время решил не давать премий государственным деятелям, находящимся на посту, так как после решения комитета государственный деятель, вследствие своих обязанностей может сделать шаг, не соответствующий духу премии мира. Но Хрущев, видимо, рассчитывает не столько на получение премии, сколько на пропагандный шум в связи с выдвижением его в кандидаты на премию.

● Соглашение с Монголией. В Москве подписано 11 февраля соглашение с правительством МНР «о техническом содействии в строительстве промышленных и других объектов». Среди названных объектов упоминается создание топливно-энергетического комплекса в районе Дархана, который обеспечит снабжение углем основные районы страны, строительство авторемонтного завода в Улан-Баторе, строительство здесь же водопроводно-канализационной сети и, наконец, строительство элеваторов для хранения зерна, которое будет поступать с поднимаемой ныне монгольской целины. Сумма кредита не названа, в сообщении говорится только, что предоставляемый кредит является долгосрочным и дан на льготных условиях.

● Первый рейс танкера «Пекин». На одесском рейде бросил якорь новый танкер «Пекин».

Флагман черноморского нефтеналивного флота «Пекин» — головное судно из серии танкеров этого типа. Переход из Балтики, где судно было спущено со стапелей Ленинградской судостроительной верфи, в Черное море показал его высокие технические и мореходные данные. Длина судна 202 метра. Водоизмещение — 40 тысяч тонн, скорость до 20 миль в час.

● Состав команды нашей страны на Белой Олимпиаде. Группа наших спортсменов, участвующих в VIII зимних олимпийских играх в Скво Вэлли (Калифорния), открывшихся 18 февраля, составлена из представителей Москвы, Ленинграда, Свердловска, Горького, Кирова, Челябинска, Рязани, Костромы, Уфы и др. городов. Всего в ней 110 человек. Из них — 73 участника и 37 — «обслуживающих лиц». Из кого состоит большинство этих «обслуживающих лиц» — очевидно для каждого...

Г. Околович

Японские впечатления

В январе с. г. после полуторагодового пребывания на Дальнем Востоке, главным образом — в Японии, возвратился в Европу член Совета НТС Г. С. Околович.

Печатаем ниже статью Г. С. Околовича, посвященную его впечатлениям от поездки, политическому положению и проблемам борьбы с коммунизмом в Азии и, в особенности, в Японии.

РЕД.

Коммунистическое наступление на свободный мир идет на всех континентах, принимая ту или иную личину, в зависимости от обстоятельств и выгоды... Если обстоятельства позволяют и это можно сделать безнаказанно, то прибегают к голому шантажу, угрозам и насилию. Однако ложь, циничная и наглая и смешанная с полуправдой, являлась и является главным оружием и стратегов и тактиков коммунистического наступления.

Коммунистическое наступление ведется открыто на дипломатическом поприще, в ООН, с помощью финансовых и торговых операций и т. п. Но открытая часть наступления всегда предвещается и сопровождается скрытой, подпольной работой. И если открытую борьбу можно проследить по ежедневной прессе всего мира, то о скрытой уз-

нается только по единичным проявлениям. Читатель зачастую даже и не подозревает, где корни этих явлений. Это не удивительно, так как из подполья коммунисты большей частью действуют под лозунгами, ничего общего с коммунизмом не имеющими. Коммунисты из подполья не всегда действуют по принципу: сперва сколотить организацию из своих идеологических единомышленников, а потом учить их всем приемам подпольной работы. Очень часто они сперва учат приемам подпольной борьбы силы попутные или даже враждебные им, но и враждебные существующему в данной стране строю. И уже затем из обученных подпольщиков отбирается и привлекается близкий или нужный элемент. Так происходит везде — в Европе, Африке, Америке и Австралии.

ПОДПОЛЬНАЯ ТАКТИКА КОММУНИСТОВ В ОТНОШЕНИИ «НЕЙТРАЛИСТИЧЕСКИХ» И АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИХ СТРАН АЗИИ

В оставшихся еще свободными странами Азии можно проследить весь спектр тактических приемов коммунистов в их борьбе за непосредственное или косвенное завладение властью.

В отношении «нейтралистских» стран, таких как Индия, Индонезия, Бирма, Цейлон и др., главная тактическая задача КПСС и местных компартий в нынешний период состоит не столько в коммунизации этих стран, сколько в переводе их «нейтральности» на все более благожелательные рельсы по отношению к «коммунистическому блоку» и враждебные к «капиталистическому миру».

В антикоммунистических странах Юго-Восточной Азии главная цель коммунистов сводится к тому, чтобы свалить существующие правительства и перевести эти страны на рельсы «нейтрализма». Для этого принимаются все легальные и нелегальные способы — от дипломатического шантажа, дискредитации правительственных реформ и государственных деятелей этих стран до сеяния смут, неурядиц, организации убийств и вооруженного воздействия. Например, земельная реформа в Пакистане, делающая крестьян самостоятельными хозяевами земли, пропагандой коммунистов дискредитируется, как «новое закрепощение крестьян». Можно также указать на недавний взрыв бомбы во дворце в столице Лаоса, на всем известное проникновение вооруженных китайских отрядов в эту же страну и т. д.

Три страны — Южная Корея, Южный Вьетнам и Тайвань рассматриваются коммунистическими руководителями, как страны враждебные, с которыми «коммунистический блок» фактически находится в состоянии войны. Дипломатических отношений с этими странами у «коммунистического блока» нет. Против них ведется наступление различными трюками на международной дипломатической арене, а главным образом действует подполье. Но это подполье не «мирного и демократического» порядка как в «нейтралистских» странах, а подполье во вражеской стране, ведущей с этим подпольем войну не на жизнь, а на смерть. Эти страны, являющиеся остатками несданных позиций в великом поражении свободного мира в Азии, в то же время являются свидетелями неполной победы коммунизма в этой части мира. Поэтому свободный мир не может сдать этих позиций, чтобы не потерять всю Азию и в придачу остатки своего престижа. Коммунисты же считают необходимым овладеть ими, чтобы их победа была полной.

В своей подпольной работе в странах Азии коммунисты имеют и немалые трудности:

трудности письменной пропаганды и необходимости иметь в достаточном количестве устных пропагандистов... Где рабочих больше, там дело у коммунистов идет успешнее — например, в Индии.

К сказанному следует добавить несогласованность КПСС и КПК в работе в этих странах, в особенности «нейтралистских». Пограничный конфликт коммунистического Китая с Индией вряд ли столь целесообразен с точки зрения

ЯПОНИЯ. ПОЛИТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ИНФИЛЬТРАЦИЯ.

Совсем особое положение Японии. Ее нельзя рассматривать наравне с другими странами Юго-Восточной Азии. Она во многом отличается от других стран этой части мира по своему высокому культурному, экономическому, политическому потенциалу. Кроме того ее отличает от других стран еще и ее географическое положение. Она одна из трех соседей цитадели коммунизма — СССР, которые не коммунизированы и не нейтрализованы (Турция, Иран, Япония). Японию отделяют лишь десятки километров пролива от Сахалина и сотни километров Японского моря от нашего Приморья. Расстояния при теперешней технике совсем небольшие.

Ввиду особого положения Японии на Дальнем Востоке и в Азии, ее коммунизация или, как минимум, — нейтрализация не только создали бы брешь в поясе западных военных баз, окружающем СССР, но и вытеснили бы силы свободного мира из этой части мира, что, в свою очередь, неизмеримо облегчало бы задачу последующей коммунизации всех стран Юго-Восточной Азии.

Япония — индустриальная страна с мощной промышленностью. После последней войны в Японии произошли такое же экономическое «чудо», как и в Западной Германии. В настоящее время Япония во многих областях промышленного производства стоит в первых рядах, как по количеству, так и по качеству своей продукции. По судостроению, оптике, текстилю, электро- и радиостроительству и т. д. она с успехом конкурирует с передовыми странами Запада. Своего сырья у Японии мало. Чтобы жить, Японии надо торговать, а для этого ей нужны рынки сбыта. Но их мало и на них проникнуть не так легко. Рядом с Японией лежит совершенно девственный рынок коммунистических стран — Китая, СССР и др. Из этих стран можно получать дешевое нужное сырье — уголь, нефть, древесину и т. д.

На этом-то «коньке» и играют пропаганда и дипломатия всего «коммунистического блока», стараясь влиять на значительный слой промышленников, а через них и на политику страны.

Япония имеет мощную рыбную промышленность, снабжающую население Японии и поставляющую рыбную продукцию для экспорта за границу. От рыбной ловли зависит благосостояние значительного числа населения, живу-

руководства КПСС. Конфликт коммунистического Китая с Индонезией из-за торговцев — китайцев, выселяемых или переселяемых из сельских местностей, не может не омрачать «дружественные отношения» между Индонезией и СССР...

Кроме затрудняющих обстоятельств, существуют, конечно, и облегчающие. Но они того же порядка, что и во всем мире, — непонимание государственными деятелями и общественностью ряда стран Азии коммунизма; желание «играть» на разногласиях между двумя блоками; стремление к синтезу («третий путь») «достижений коммунизма» в СССР и Китае с положительным опытом «капиталистической» системы...

щего рыболовством. Рыбу и крабов японцы ловят главным образом в районе Камчатки и Курильских островов. Советское правительство ежегодно, под разными предлогами, сокращает квоту рыбного улова для японцев, тем самым ухудшая положение с питанием в Японии и возбуждая японских рыбаков против существующего строя.

Япония — страна с большой культурой. Театральное искусство, живопись, музыка в большом почете у японцев и они обладают тонким вкусом и художественным чутьем. По количеству выпускаемых печатных изданий Япония стоит на одном из первых мест в мире. Японцы читают много и на японский язык переводится большое количество иностранных книг. Японцы — поклонники русской литературы, в особенности любят Чехова, Толстого, знают и других русских писателей. Это учитывается руководством КПСС. В Японию приезжают русские артисты, музыканты, певцы, пользующиеся заслуженным успехом. Однако их искусство преподносится не как достижение народа, а как достижение коммунистической системы. Японский книжный рынок наводняется пропагандной коммунистической литературой, а так как в этой стране нет политической цензуры, то распространению этой литературы нет границ. К примеру, не успела в СССР выйти в свет новая история КПСС, как она уже оказалась изданной по японски. Коммунистическая пропагандная литература выпускается на японский рынок по бросовым ценам. Так, например, стоимость «Правды» на год с доставкой по воздуху в Токио (через Гонконг) — 1.800 иен, в то время как подписная плата на «Джапан таймс» с доставкой по воздуху из Токио во Франкфурт около 35.000 иен, а «Асахи шинбун» или «Йомиури» стоят еще дороже. (Все это японские газеты, выпускаемые на английском языке).

Политический строй в Японии — демократический, парламентарный. Главой государства считается император, который, однако, являясь символом страны, влияния на дела государства не имеет. Фактическая власть сосредоточена в парламенте, состоящем из двух палат и кабинета министров. Государственное управление находится в руках либерально-демократической партии, имеющей большинство в парламенте. Следующей по величине партией являются социал-демократы, составляющие оппозицию правительству. Имеются еще



На снимке слева: Г. С. Околович, председатель японской антикоммунистической ассоциации «Свободная Азия» профессор Т. Ватанабе и г-жа Ватанабе на озере Яманако, у подножья горы Фуджи. Справа: Г. С. Околович среди учащейся молодежи в г. Осака.

мелкие политические партии, большого значения в парламенте не имеющие. Коммунистическая партия немногочисленна и открыто особой политической активности не проявляет, хотя и имеет свою газету. Компартия держится в тени и всю работу, которую в других странах делают коммунистические партии, в Японии за нее ведут социал-демократы, находящиеся под полным коммунистическим влиянием. Как говорят, их задача пробиться демократическим путем к власти, а каким путем у них будут отбирать власть коммунисты — примеров в истории не мало.

Из 250 мест в нижней палате парламента компартии Японии принадлежат всего 3. В палате представителей (467 мест) у них нет ни одного депутата. Но коммунисты Японии, пожалуй, сейчас в этом и не нуждаются. Их главная задача — завоевание ключевых позиций в рабочих, профессиональных, молодежных и других политических и общественных организациях. По указанию руководства КПСС, коммунистическая партия Японии инфильтрирует указанные организации и стремится направлять их деятельность по нужному ей руслу.

Социал-демократическая партия систематически не получала большинства в парламенте. (В настоящее время в палате представителей либерально-демократических 288, социалистов — в совокупности 165. В нижней палате — соответственно 137 и 84). Это понятно, так как социал-демократы выступали только как партия рабочего класса страны. Теперь, в конце прошлого, 1959 года социал-демократическая партия раскололась и от нее отошли две группировки, имеющих в обеих палатах парламента около 33 мест. Новые группировки стремятся представлять уже «всех трудящихся Японии» в надежде, что на новых выборах им удастся отвлечь часть избирателей от либерально-демократической партии и тем самым усилить социалистический блок.

Тактика социалистической оппозиции чисто коммунистическая — отрицание всего, что бы не делалось правительством, хорошо это или плохо, обструкции в парламенте, жонглирование «именем народа» демонстрации и т. д. Внешнеполитическая позиция социал-демократов — нейтралитет Японии, гарантированный пактом о ненападении между Японией, СССР, коммунистическим Китаем и США; признание коммунистического Китая и торговля с «коммунистическим блоком»; разрыв договоров с США и вывод американских войск из Японии, — т. е. все то, чего хочет КПСС.

Для японцев демократический порядок нов — он вошел в силу с 1945 года, когда конституция, не во всем подходящая японцам, была им продиктована американскими властями. Нужно предполагать, что когда-то она будет пересмотрена и изменена, для чего надо две трети голосов в парламенте. Главными противниками изменения нынешней конституции являются коммунисты и социалисты. Это понятно: конституция сильно ограничивает права полиции, что дает коммунистам и социалистам право злоупотреблять имеющейся свободой для своих политических целей. Попытка правительства увеличить права полиции была провалена в парламенте социалистами.

В послевоенные годы в Японии была проведена аграрная реформа и вся пахотная земля была передана во владение крестьянства. Женщины получили политические и гражданские права наравне с мужчинами. Были проведены и проводятся и другие реформы...

Япония перенаселена. На квадратном километре живет 200 человек. 98 миллионов человек живут на площади, равной площади одного из наших краев. И все же японцы живут и преуспевают. Они трудолюбивы, трудоспособны и терпеливы. У японцев не развито чувство зависти — один из элементов, которым особенно любит пользоваться коммунистическая пропаганда.

Перенаселенность заставляет иметь хорошую, четкую организацию государства. Нарушение четкости функционирования сейчас же дает о себе знать, так как задевает интересы очень больших масс людей.

Эта же перенаселенность влияет на всю жизнь страны. Например, предприятия имеют рабочих больше, чем их надо, отсюда трудности введения автоматизации в производстве, так как это влечет за собой увеличение безработицы. Например, сейчас бастуют шахтеры, протестуя против механизации шахт, так как из-за этого происходят массовые увольнения.

Проблема регулирования прироста населения и проблема иммиграции, несмотря на четкую организацию государства, продолжают стоять перед Японией и являются проблемами государственного значения. И если первая понемногу разрешается, то вторая остается открытой.

Как ни в одной из стран Азии, в Японии очень большой слой интеллигенции и многочисленная академическая молодежь, с большими культурными запросами. Судя по афишам, объявлениям и рекламам — какие только мировые знаменитости искусства не побывали в столице Японии — Токио! Бесконечные выставки, театральные представления, лекции и доклады, бесконечное количество библиотек... И почти везде — много молодежи.

Не все, получившие высшее образование, устраиваются по специальности. Пробыть в жизни трудно. Оплата начинающих низка. Потому в барах можно встретить официанток с высшим образованием. Потому можно встретить инженера, работающего в качестве механика или шофера...

Политические настроения интеллигенции старшего поколения носят отпечаток внедренных после войны соответствующей пропагандой предрассудков. Согласно этим предрассудкам, считалось, что тот, кто разделяет мнение социалистов или коммунистов, — элемент «прогрессивный». Все остальные — «консерваторы» или «реакционеры». Свободный мир критиковался резко и беспощадно за все, что не нравилось или считалось ошибочным. Другая мерка для коммунистического мира — снисходительная, с замалчиванием нарушения всех прав свободы и гуманности. И это несмотря на то, что множество японцев возвращалось из лагерей военнопленных в СССР с свидетельством о страшной практике коммунизма в России. Их рассказы игнорировались под предлогом, что они не знают подлинной жизни в СССР, так как видели ее только в лагерях и знают только ее теневую сторону...

В настоящее время эти предрассудки постепенно исчезают и японское общество постепенно стряхивает с себя навешенный гипноз предрассудков. Например, во многих общественных и профессиональных организациях, инфильтрированных «прогрессивным» элементом, находятся люди с гражданским мужеством протестовать против деятельности, ведущей эти организации по ложному пути. Многие организации рассказывают и образуются новые, на новых здоровых основаниях.

Примером ненормального состояния организация может служить Союз учителей. В конце 1958 г. и в 1959 г. учителя массами демонстрировали по улицам городов, врывались в городские управления, сидели ради протеста на улицах, манировали занятиями и даже устраивали драки с родителями, протестовавшими против недостойного поведения учителей. Все это делалось якобы в защиту своих интересов — против введения оценочных ведомостей на работу и поведение учителей, что было невыгодно только учителям — коммунистам, занимавшимся в школах не преподаванием, а соответствующей пропагандой. Но те же учителя демонстрировали против японо-американского договора, что ничего общего с профессиональными интересами учителей не имеет...

Всем известно, что большинство учителей было настроено против такого поведения, но ложно понятое чувство «общности интересов», дисциплина профсоюза, предрассудки гнали людей на улицу участвовать в выступлениях, которым они не сочувствовали. Теперь, насколько известно, Союз учителей раскололся и учителя имеют возможность уйти из-под коммунистического влияния.

Профессура в университетах настроена в большинстве «прогрессивно». Поговаривают, что это большинство относительно, ибо многие профессора не разделяют политических взглядов социалистов или коммунистов, но прячут свое истинное лицо — то ли из-за прерассудков, о которых говорилось выше, то ли из-за боязни потерять работу, то ли из-за нежелания портить отношения с советскими представителями, через которых они могут связываться для научных целей с учеными России.

Что касается академической молодежи, которой много, так как тяга к учебе сильна, то старые идеалы для нее рухнули вместе с проигранной войной. Современный демократический строй, базирующийся на «капиталистической» системе, не могущей разрешить все насущные проблемы или не разрешающей их достаточно быстро, политически активную молодежь не удовлетворяет. Она, со свойственной молодежи экспансивностью, жаждет коренных и быстрых перемен. Но, кроме социалистических и коммунистических идей, преподносимых молодежи в изобилии и в устном и в печатном виде, ничего другого она не находит. Японская молодежь ищет новых путей для разрешения всех тревожащих ее проблем. Не находя положительной философии, на которой можно было бы построить свои новые политические взгляды, часть этой молодежи, или даже может быть большинство, становится индифферентной к политическим вопросам и целиком посвящает себя своим учебным делам. Какая-то — малая — часть увлекается рок-н-ролом, а наиболее активная часть толкается на коммунистический путь, хотя он ее не удовлетворяет...

Самая крупная студенческая организация «Зенгакурэн» («Самоуправляющееся сообщество») объединяет 41% студентов университетов и колледжей по всей Японии (266.000 человек по данным на 1 июля 1959 г.). Среди них ведущую роль играют около 2.000 студентов — членов компартии и 3.000 попутчиков. Из 30 членов Исполнительного бюро этой организации 12 принадлежат коммунистическому направлению, а 18 считают себя еще более радикальными, чем коммунисты (некто вроде троцкистов).

Эти последние объявили, например, что Хрущев — это «буржуазный политик», тогда как они — за немедленную революцию и за захват власти силой. Экстремизм левых вожakov студенче-

СОВЕТСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В ЯПОНИИ

Следует, однако, остановиться на советско-японских отношениях и на работе советских учреждений в Японии.

Чтобы нейтрализовать Японию и оторвать ее от лагеря стран свободного мира, советское правительство пытается поставить Японию в экономическую зависимость от СССР. Для этого, например, делаются настойчивые попытки вовлечь Японию в крупные торговые сделки — под предлогом участия японской промышленности в осуществлении хрущевского семилетнего плана на Дальнем Востоке. Расчет простой: когда японская промышленность перестроится на обслуживание советской экономики, советская угроза отказа от японских поставок должна будет заставить японское правительство менять и свою политику. Отказ от заказов уже перестроенной промышленности повлек бы крах фирм, внезапную массовую безработицу и т. д. Ссылка на зафиксированные условия и договоры не помогла бы. Советское правительство нарушит любое международное соглашение, если это ему выгодно. За примерами ходить далеко не надо. В октябре 1956 г. было подписано совместное заявление представителей Японии и СССР, согласно которому острова Шикотан и Хабомай будут возвращены Японии при подписании мирного договора. В этом, 1960 г. советское правительство нотой от 27 января известило Японию, что острова будут возвращены только в том случае, если все иностранные войска будут выведены из Японии. Причем, когда подписывалось соглашение в 1956 г., американские войска, как и сегодня, находились в Японии.

Подобным же образом в будущем может быть нарушен любой, в том числе

ской организации ругает даже компартию, которая накладывает на них партийные взыскания — впрочем, возможно лишь для камуфляжа и введения в заблуждение общественного мнения...

Кроме «Зенгакурэн» существуют не столь многочисленные группировки умеренных и ультраправых направлений. Являясь политическими организациями, они не имеют позитивной политической программы или идеи. Более умеренные идут в фарватере либерально-демократической партии, правые — являются «ура-патриотами». Являясь противниками социализма, и главное, коммунизма, они выступают с лозунгом «анти». Нередко в качестве доказательства своей правоты они пускали в ход кулаки, что, конечно, на общественность производило неблагоприятное впечатление. За последнее время методы их борьбы изменились к лучшему и стали более гибкими. Например, студенты в прошлом году устроили демонстрацию перед советским посольством во время съезда гостей на прием по случаю Октябрьских торжеств. Через громкоговоритель, установленный на автомашине, студенты предлагали гостям бойкотировать прием. Эта демонстрация произвела заметное впечатление на японскую общественность...

Японская молодежь ищет политические идеалы, за которыми она могла бы пойти и которые бы ее вдохновляли. Если она таких путей не найдет, то она станет резервуаром, из которого коммунисты будут черпать своих последователей и наследников.

Для идеи солидаризма и персонализма в Японии среди японской молодежи благодарное поле для посева. Нужны сеятель и проповедники, горящие сами, чтобы зажечь.

Большинство рабочих профессиональных организаций Японии, увы, так же, как и «зенгакурэн», или инфильтрированы, или находятся под влиянием коммунистической партии. Возглавление самой мощной из них — «Сохио» — всеобщего объединения профессиональных союзов — находится полностью в руках коммунистов.

За последнее время и в рабочем движении намечаются сдвиги. Образуются независимые рабочие организации. Некоторые очищаются от коммунистического руководства, другие раскалываются. Например, новая отколовшаяся группа социалистов, объявившая себя партией всех трудящихся, опирается на свободные рабочие организации.

и торговый, договор. В Японии, по-видимому, это понимают, и подходят к вопросу торговли с СССР осторожно, несмотря на нужду в сбыте и заманчивость предложений. Правда, в Японии, как и во многих других странах, имеются промышленные круги, для которых вопрос наживы затемняет все другие проблемы. Уроки Китая и судьба китайских промышленников ими еще мало изучены. К счастью для Японии их не большинство.

В силу заключенного договора о культурном обмене, из СССР в Японию приезжает много российских деятелей искусства, которые своими выступлениями должны прославить коммунистический строй в России.

Приблизительно два раза в год Японию посещают советские ансамбли, большие театральные и балетные группы. Надо сказать, что в данном случае советское правительство не только пожинает пропагандный успех, но и не мало теряет в глазах японской общественности. Японцы видят атмосферу подозрений, сыска, наблюдений и недоверия, в которой живут и работают «свободные» советские люди. Вместе с артистами в Японию приезжает и «железный занавес» и это для японцев — полезное зрелище... В то же время контакты антикоммунистов с приезжающими советскими людьми не остаются безрезультатными для сознания последних.

Приезжают в Японию редкие и малочисленные группы туристов, которые метеором проносятся по Японии, закупая по пути различные сувениры в виде дефицитных в СССР промтоваров. Одна группа таких «туристов» закупила в Японии около восьмидесяти карт

крупного масштаба не то всей Японии, не то какой-то ее части...

В столицу Японии постоянно приезжают различные советские делегации — торговые, промышленные, по рыбной ловле и т. д.

Представляет СССР в Японии посольство во главе с послом Н. Т. Федоренко, насчитывающее, включая сотрудников Торговой миссии, а также всех корреспондентов и «корреспондентов», 90 — 100 человек (не считая жен и детей).

Работы по прямому назначению у них много. Кроме того, на них лежит обязанность обеспечивать связь со всеми явными и тайными прокоммунистическими обществами и организациями, а их чрезвычайно много: Японо-советское общество дружбы с отделами во многих городах; Японо-советское женское объединение; Японо-советский комитет по культурной связи; Японо-советский комитет связи; Японо-советская библиотека; Японо-советский институт; Товарищеское общество по изучению русского языка; Общество по изучению советской медицины; Японо-советское общество по обмену техническими знаниями; Общество по изучению СССР; Японский комитет мира с отделениями в разных городах; Центральное японо-советское общество помощи импорту и экспорту; Центральное японо-советское экспортно-импортное общество... И это еще далеко не все.

Есть много других явных и закамуфлированных групп, обществ, организаций и фирм, пронизывающих японскую общественность.

Крестьянство стран „народной демократии“ борется

Недавнее совещание руководителей стран «социалистического лагеря» по вопросам сельского хозяйства проводилось неспроста. Не только последствия засухи 1959 года угрожают этим странам. Сельское хозяйство стран «народной демократии» вообще во многих отношениях оказалось в непролазном тупике.

Сельское хозяйство всегда было наиболее слабой и отстающей отраслью в коммунистической экономике. Причиной этого является не только централизованное планирование и неэффективность бюрократических методов ведения хозяйства. Основная причина кроется в сопротивлении крестьян — свободных хозяев по своей природе.

Не будем приводить всем известных фактов, имевших место в России, где коллективизация тридцатых годов привела к уничтожению миллионов крестьянских семей, к повальному голоду и полной разрухе в сельском хозяйстве. Из признаний Хрущева явствует, что в

«КУЛАЦКОЕ» СОПРОТИВЛЕНИЕ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

Пражская ежедневная газета «Млада фронт» в номере от 17 октября 1959 г. открыто указывает, что «наше сельскохозяйственное производство до сих пор не достигло довоенного уровня». (Выделено здесь и дальше в цитатах нами. — А. П.).

Газета далее пишет, что такое безрадостное положение создалось, несмотря на оснащение сельского хозяйства новейшей техникой, и признает, что основной причиной отсталости является нежелание крестьян «посвятить все внимание, знания и преданность работе».

Из той же статьи явствует, что крестьяне предпочитают работать на своих собственных, так называемых приусадебных участках, а не на колхозных полях. Колхозная же молодежь совершенно не заинтересована в работе и, по словам одного крестьянина в Павловичах, «в скором времени, когда старые члены больше не смогут работать в колхозе, не останется никого, кто бы даже знал, как нагрузить грузовую машину. Молодежь не обладает рабочими навыками».

О нежелании чехословацких крестьян идти в колхозы говорит статья в «Правде» — органе Словацкой компартии:

... «За последние месяцы (статья опубликована в ноябре 1959 г. — А. П.) коллективизация проводится очень медленно. За исключением Зилины, все остальные области отстают. Даже в Братиславском районе, где коллективиза-

Результат всей этой работы, по сравнению с затраченными организаторскими усилиями и средствами — не потрясающий. Однако вся система и не рассчитана на быстрый и явный успех. Задача ее, — пользуясь демократическими свободами, обеспеченными японской конституцией, постепенно раскачивать государственные устои и дискредитировать государственных деятелей некоммунистического толка. Она должна постепенно отравлять сознание японцев фальшивыми представлениями о жизни при коммунистическом строе. Кроме того, вся система является людским резервуаром, из которого черпаются кадры для компартии, полуполитических организаций, коммунистических «школ», состава различных делегаций пропагандного толка, вроде делегаций на молодежные фестивали, олимпиады и т. д.

Пока государственная власть в Японии в твердых руках, нет и не предвидится никаких исторических потрясений для этой страны. Пока японский народ политически здоров, японская демократия может позволить себе роскошь допускать свободное существование коммунистического «букета». Надо надеяться, что Япония благополучно пройдет наше, столь изменчивое и опасное время. Однако вчуже боязно, если такой прекрасный народ и такая страна, которую, раз побывав в ней, нельзя не полюбить, будут так же, как наш народ и наша страна ввергнуты в хаос коммунистических экспериментов...

последние годы перед смертью Сталина сельское хозяйство в СССР зашло в совершенный тупик и сбор зерновых не превышал сбора в... 1913 году! Хрущевское освоение целины было экстраординарной мерой, чтобы отвести надвигающуюся продовольственную катастрофу. Позднее принятые меры к увеличению сельскохозяйственного производства на старых землях, где живет почти все 100-миллионное крестьянство страны (реорганизация МТС, увеличение материальной заинтересованности колхозников и т. д.), как показал последний, декабрьский пленум ЦК КПСС, не создали решающего сдвига, а по производству зерна наблюдается даже движение вспять.

В странах «народной демократии» дело обстоит не лучше. Достаточно сказать, что сельскохозяйственное производство в большинстве этих стран несколько не повысилось по сравнению с довоенными годами, а в некоторых случаях даже снизилось.

ция продвинулась дальше всего, имеется 1.6000 крестьян, каждый из которых обладает двумя и больше гектарами земли».

Газета пишет, что на вопросы агитаторов крестьяне обыкновенно отвечают уклончиво — совсем так, как отвечал русский единоличник Моргунок в поэме А. Твардовского «Страна Муравия»: Мы не против коллективизации. Мы знаем, что при коллективизации нам будет лучше. Все же мы хотим еще год или два переждать».

Однако крестьяне не ограничиваются пассивным сопротивлением. Во многих случаях это сопротивление принимает форму активных действий. Чехословацкая коммунистическая газета «Искра» в номере от 15 декабря 1959 года посвятила этому большую статью, в которой по испытанному коммунистическому методу сопротивляющихся крестьян называет «кулаками»:

«Они (кулаки) — А. П.) потеряли чувство реальной действительности — и все еще часто открыто выступают против народа (! — А. П.). Они приспособились к новым условиям, пользуются демагогическими приемами и пытаются занимать ответственные должности в коллективных хозяйствах, чтобы разрушать их изнутри...»

Газета приводит примеры «демагогических выступлений и саботажа». Так, «кулак» Давид в Пельхримовском районе выступал против постановлений колхозного правления и даже заявлял,

что строить новый хлев не к чему, т. к. «в Чехословакии все равно скоро будет переворот». А «кулак» Крпалек в районе Гумполеч, при помощи еще одного колхозника, поджиг «один из колхозных объектов».

«Не только мы, — говорится далее в статье, — но и наши враги очень хорошо знают, какое значение имеет корм для развития животноводства. Поэтому не случайно в нашем районе (Ихлава-Ингау. — А. П.) было подожжено несколько сеновалов и некоторые другие объекты. Кулацкие поджигатели осторожны. Часто сами они даже не пошевеливают пальцем при поджогах. Они находят людей, которые все еще находятся под их влиянием...»

«Вредители», кстати, не ограничиваются колхозными объектами. Так, в отношении пожаров в одном из деревобрабатывающих предприятий и в локомотивном депо в районе Иглау власти заявили что они — дело рук тех, кто,

ВЕНГЕРСКИЕ КРЕСТЬЯНЕ В БОРЬБЕ ПРОТИВ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

После кровавого подавления народной революции 1956 года на крестьянство Венгрии обрушился террор коммунистической власти. Тем не менее венгерское крестьянство не сдалось, хотя борьба его с режимом, в настоящее время чаще носит характер пассивного сопротивления, ведущего к срыву государственных планов.

В провинции Бекеш, например, колхозы и единоличники не выполнили планов сева и сбора урожая. Частично это объясняется плохой работой машинно-тракторных станций, но, как указывает газета «Бекеш медье непуйзат», «есть и другие причины, которые не имеют никакого отношения к МТС. Во многих колхозах сбор урожая сильно затянулся. (К середине октября свыше 40 процентов урожая оставалось еще необработанным. — А. П.) Председатели этих колхозов решили, что в первую очередь должны быть собраны урожаи с личных участков».

Из-за задержки сбора колхозного урожая, — пишет газета, — план обработки земли под урожай 1960 года был выполнен всего на 15,26 процентов.

О том, что крестьяне предпочитают жить на средства с собственных приусадебных участков, чем гнуть спину на колхозных полях, пишет партийная газета города Дьера «Кизальфеольд» в номере от 9 октября 1959 г. Газета сетует, что «некоторые люди слишком заняты своими приусадебными участками. Они не косили часть коллективных полей, отведенных под сахарную свеклу и кукурузу...»

Вместо работы на колхозных полях, — пишет далее газета, — эти «саботажники» обрабатывали свои приусадебные участки и собирали корм для собственных коров потому, что, как говорят они, «это по крайней мере принадлежит нам самим». Они мало беспокоились об общественных землях, т. к. по их словам, «они не приносят никакой пользы».

Несмотря на сильнейший нажим власти, многие крестьяне до сих пор уклоняются от вступления в колхозы. Об этом в несколько завуалированной фор-

ТРУДНОСТИ С ЖИВОТНОВОДСТВОМ В БОЛГАРИИ И РУМЫНИИ

В Болгарии и Румынии бесперспективность социалистических методов в сельском хозяйстве особенно остро чувствуется в области животноводства. 5 января софийское радио передало текст передовой статьи газеты «Работническо дело», в которой в частности указывалось, что поголовье рогатого скота в Болгарии не только не повышается, но и снизилось, и что это «ставит под угрозу выполнение планов по развитию животноводства на текущий и на следующие годы».

То ли из-за нехватки кормов, то ли по причине «саботажа» колхозы «незаконно» режут неоткормленный скот. Об этом, в частности, сообщает «Земледельско знамя», орган Болгарского союза крестьян, в номере от 9 января с. г. Газета пишет, что только в одном колхозе Криводольско было незаконно зарезано свыше 60 коров и телят.

Партийное руководство в Румынии не настолько откровенно. Но по сообщениям, появляющимся время от времени

действовал по наущению «кулацких элементов».

Районная газета «Штрац люду» 10 декабря 1959 г. сообщила, что в районе Оломук «народный суд» приговорил к тюремному заключению 45-летнего «кулака» Ярослава Звачек. Мотивировка дана несколько туманно: Звачек добился «развала» в одном колхозе путем угроз и запугивания членов правления...

Приговорен к тюремному заключению и «кулак» Мирослав Павличек из района Пардубицы. Как сообщила 19 декабря районная газета «Цар», Павличек слушал западные радиопередачи и распространял вражеские сообщения. Он... вначале агитировал крестьян против вступления в колхозы, а позднее, когда сам вступил в колхоз, продолжал всячески саботировать деятельность колхоза. Во время Венгерской революции Павличек угрожал членам правления и «советовал им отказаться от их политической деятельности пока не поздно».

ме пишет газета «Делмадьорзат», орган партийного комитета в Сегете (южная Венгрия):

«... все должны начать создавать новую жизнь одновременно. До тех пор, пока некоторые люди являются крупными частниками, те крестьяне, которые уже вступили в кооперативные хозяйства, не... могут отделиться работе всем сердцем и будут с сожалением вспоминать о единоличном хозяйстве, или же, как минимум, будут обеспокоены насмешками посторонних лиц...»

Не поясняя, что является такими «посторонними» лицами, газета переходит к прямым угрозам, указывая, что «по законам, защищающим сельскохозяйственные кооперативы, провокаторов и клеветников следует твердо заставить замолчать...» Далее газета пишет:

«Деревни, где все еще живет «мечта» о том, что «государство рано или поздно снимет вопрос кооперирования с повестки дня», не только являются символом усердия враждебных элементов, но и свидетельством неэнергичности партийных, государственных и экономических руководителей».

... Некоторые лица, отвергающие триумфальный прогресс кооперативного движения, работают день и ночь, чтобы запугать трудящихся крестьян... Наш долг — репрессировать этих клеветников и защищать и пропагандировать политику партии...»

Не скрывает трудностей, с которыми приходится сталкиваться власти, и газета «Петефи непе». В номере от 30 сентября 1959 г. газета пишет, что «некоторые товарищи» не могут справиться с препятствиями на пути к внедрению социалистических принципов в сельском хозяйстве «и становятся пессимистами». Некоторые даже доходят до того, что начинают проповедывать «новые теории», которые не соответствуют фактам и сельскохозяйственной политике партии... искажают и неправильно истолковывают высказывания Ленина относительно реорганизации сельского хозяйства».

в румынской печати, можно судить, что положение с животноводством в этой стране тяжелое. Так, например, в бухарестской газете «Новый путь» от 12 ноября 1959 г. сообщалось, что в Констанце — важнейшем центре животноводства в Румынии колхозы не выполняют правительственных планов. Газета сообщает, что в районе Клуж на каждые 100 гектаров земли следовало бы иметь 14 голов рогатого скота, 117 овец, 15 свиней и 30 птиц, а имеется в среднем всего 9,7 голов скота.

«Это положение — пишет газета — объясняется главным образом отсутствием помещений для скота и кормов... Некоторые колхозы полностью против скотоводства, т. к. оно не оплачивается». Комментарии, как говорится, излишни.

✱

Что особенно тревожит коммунистических хозяев в странах «народной демократии» — это то, что колхозная администрация часто действует заодно с

колхозниками, ставит интересы колхоза выше интересов государства.

Болгарская газета «Земледельско знаме» от 21 ноября 1959 г. пишет:

«Председатели некоторых колхозов... отправили большую часть своих сельскохозяйственных продуктов на свободный рынок еще до того, как были выполнены обязательства перед государством. Безответственность этих председателей доказывается также тем фактом, что они продают свои лучшие продукты на свободном рынке, оставляя

для государства только продукты наихудшего качества.

Другой типичной чертой в поведении таких председателей является их привычка не выплачивать займы, выданные им государством на различные цели...»

Вспомним недавно нашу шумевшую историю с председателем ставропольского колхоза «Россия» и мы убедимся, что положение в одной коммунистической стране мало чем отличается от положения в другой... **▲. Перуанский**

Отовсюду

▲ 13 февраля в Сахаре, в 45 км южнее «атомного городка» Реггана, была взорвана первая французская атомная бомба. Это — 250-й взрыв ядерного оружия в мире. Во французских политических и научных кругах заявляют, что Франция вообще была бы первой атомной державой, не случись катастрофы 1940 года.

▲ Резкие протесты против взрыва атомной бомбы Францией выразились, в частности, в том, что Марокко денонсировало договор о франко-марокканском дипломатическом сотрудничестве, Гана блокировала все французские капиталы для возмещения возможных убытков, африканско-азиатский секретариат в Каире обратился с жалобой в ООН.

▲ На Женевской конференции по прекращению ядерных испытаний советские представители отклонили американское предложение о частичном запрете взрывов, но пошли на уступки в вопросе о контроле подземных взрывов.

▲ Президент Франции де Голль создал при себе Комитет по делам Алжира. В него входят премьер-министр и министры: военный и внутренних дел.

▲ Решением французского правительства, распущены отряды гражданской обороны в Алжире, насчитывавшие 120.000 человек и составившие костяк январского восстания.

▲ Марокканский апелляционный суд утвердил роспуск коммунистической партии Марокко.

▲ В Париже начались переговоры о суверенитете Мадагаскара между французским премьер-министром Дебре и мадагаскарским президентом Диранана.

▲ Бундестаг ГФР, в заключение дебатов по внешней политике, высказался за сохранение твердой позиции ГФР в берлинском вопросе. Все фракции парламента, как правительственные, так и оппозиционные, настаивают на праве самоопределения для Берлина и всей Германии.

▲ В своем правительственном заявлении перед Народной палатой председатель совета министров ГДР Гротеволь смягчил недавний ультиматум Ульбрихта, первого секретаря СЕПГ, о ракетном вооружении ГДР при отказе Аденауэра от прямых переговоров. Гротеволь воздержался от каких-либо угроз по адресу западно-германского правительства.

▲ Президент и премьер Индонезии Сукарно выпустил «Политический манифест» о принципах своего единоличного правления до созыва «Народного конгресса», в котором будут растворены существующие политические партии.

▲ Индийский премьер Неру пригласил в Дели Чжоу Энь-лая, премьера КНР, для переговоров о конфликте по поводу границ.

▲ Пекинское радио сообщает, что стоит сильная засуха в северных и северо-западных провинциях Китая. В Ханани осадков нет с октября месяца. В Шаньси крестьяне на помнят такой засухи с 1941 года.

▲ Премьер-министр Финляндии Сукселяinen посетил Пакистан. По его словам, Финляндия окажет техническую помощь Пакистану. Пакистанские инженеры поедут в Финляндию для изу-

чения железнодорожного дела и металлургической промышленности.

▲ Состоялись коммунальные выборы в Пакистане, которые расцениваются как первый шаг в восстановлении демократического режима. Ожидается вскоре образование комитета по выработке новой конституции.

▲ Американский сенатор Хэмфри написал статью для «Правды» (по ее просьбе) касательно речи Хрущева 14 января о разоружении. Статья, однако, была отклонена как «утратившая актуальность» (написана 26 января). Хэмфри заявил, что дело тут просто в критических замечаниях, содержащихся в статье, хотя они и сделаны в умеренном тоне.

▲ Президент США Эйзенхауэр отклонил приглашение скандинавских стран о визите во время поездки в СССР, сославшись на перегрузку.

▲ Индийский премьер Неру сообщил парламенту, что с 1 ноября по 17 января из Тибета перебежало еще 2.611 человек. Всего с марта 1959 года в Индию поступило около 15.000 тибетских беженцев.

▲ Умер кардинал Степинац, глава католической церкви Хорватии, приговоренный титовским судом в 1946 году к 16 годам заключения и сосланный в 1951 году в провинциальную деревушку.

▲ Министр иностранных дел Австрии Крейский посетил Лондон и Париж, где вел переговоры, главным образом, по вопросам торговли.

▲ Продолжается революционный террор на Кубе. 104 кубинца осуждены «Военно-революционным трибуналом» к лишению свободы от 3 до 30 лет за «преступления против государства».

▲ Группа депутатов Палаты общин и Палаты лордов устроила прием делегации «Национального совета Национального фронта ГДР» в здании английского парламента.

▲ Острый недостаток товаров ширпотреба в Советской зоне Германии побудил правительство ГДР издать ряд распоряжений о включении побочных цехов на предприятиях тяжелой промышленности, а также о «мобилизации всех резервов частной промышленности» (наряду с рекомендациями ремесленникам и кустарям «социалистических форм кооперации»).

▲ Новым председателем Австрийской народной партии избран Альфонс Горбах. Канцлер Рааб, из-за перегрузки, сложил с себя обязанности председателя партии.

▲ Произошли крестьянские волнения в Амьене (Северная Франция), использованные ультра-правыми элементами. Ранено около 120 человек.

▲ Австралия удвоила норму иммиграции. В 1960 году будет принято 6.000 иммигрантов по государственной квоте; кроме того, 8.000 въедет по линии общественных организаций.

▲ Президент ОАР Насер прибыл в Сирию, где в течение 10 дней намерен инспектировать администрацию Сирийского района ОАР и укрепленную полосу на границе с Израилем.

▲ В Тунис прибыла экономическая делегация Национального Китая, во главе с министром народного хозяйства Чи Цзень-яном.

Подробности пребывания Гронки в СССР

(Окончание. Начало см. на 2-ой стр.)

не хотите заключить мирный договор с Восточной Германией?

Пелла: Я не думаю, что мы к той картине, которую президент Гронки вам утром нарисовал, еще что-нибудь прибавим.

Хрущев: Разве ваша картина лучше нашей?

Пелла: Простите меня, но я скажу: да!

Хрущев: В этом для меня есть душок национализма.

Пелла: Абсолютно нет.

Хрущев: Если вы скажете, что итальянские макароны — самая лучшая вещь в мире, то мы скажем, что это не так. Самое лучшее, что есть в мире — это квас. Пили вы его когда-нибудь? Попробуйте как-нибудь к жаркий летний день! Во всяком случае: да здравствует мир и дружба!..

Жестоко обманутый в своих иллюзиях, Гронки на следующий день на приеме в Кремле уже не стал спорить с Хрущевым. Но, очевидно, по поручению Гронки, к этой теме вернулся еще раз Пелла.

«Ваша вчерашняя речь, — сказал он Хрущеву, — не облегчила наши переговоры. Учтите, что президент Гронки не смог в посольстве вам ответить потому, что он был хозяином и там присутствовал дипломатический корпус и представители международной печати».

Хрущев на это ответил: «Да, возможно вы правы, но ведь у меня такой характер!»

В присутствии Хрущева и Гронки

9 февраля было подписано соглашение между СССР и Италией о культурном обмене. Соглашением предусматривается обмен профессорами, педагогами, студентами, писателями, артистами, журналистами и т. д.; учреждение стипендий гражданам обеих стран; обмен информацией и документацией между академиями и другими научными и культурными учреждениями; оказание содействия развитию туризма; обмен книгами, периодическими изданиями, различными выставками, радио- и телевизионными передачами в области культуры, искусства, науки и техники, документальными фильмами, научно-техническими и культурными делегациями, театральными, музыкальными и художественными коллективами.

В соответствии с соглашениями, учреждается смешанная комиссия, которая будет вырабатывать программы культурного обмена.

10 февраля Гронки прибыл в Ленинград. Здесь он пробыл только один день и ограничился осмотром музеев и главных достопримечательностей Ленинграда. На следующий день, 11 февраля, Гронки прибыл снова в Москву и в тот же день вместе с сопровождавшими его лицами вылетел на итальянском самолете в Рим. Прощаясь с Ворошиловым на Внуковском аэродроме, он пригласил его прибыть в Италию с ответным визитом. Хрущеву, находившемуся в это время уже по дороге в Индию, приглашения от Гронки не последовало. **Л. Леонидов**

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ АВСТРАЛИИ	Австр. ф.	К. И. Ван Дайк	10
C. W. Davidson	5	Алексей Г-ич	5
ИЗ БРАЗИЛИИ	Крузейров	Иван Иванович	5
Neil Sealon	50	И. Мартынов	2
П. Б. С.	500	М. Шлегер	2
Bruno R.	100	Е. Шлегер	1
Amaro Sousa	1000	Х. Ван Луйтелаар	2.50
Edson Martins	200	В. Степусрайн	2.50
Orgasico Ltda	50	Иван Хыдик	1
Oswaldo Francisco	100	▲. Л.	2.50
Nicola Francisco Cia	100	▲. Ф. С.	2
Albert Först	200		
Manro Hoff	200		
Erno Schmidt	100		
Hemigut F. da Silva	50	П. (голландец)	10
Anonima	200	Соня Томсен	4
Oswaldo Santos	50	Ютта Валтер	5
ИЗ ГОЛЛАНДИИ	Гульденов	ИЗ ГЕРМАНИИ	Нем. мар.
Группа латышей	25	Слушатель из Ганновера	5
Аркадий — бин	10	Срековский	10

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи рожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми Медалью.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

U. S. A. Mr. Domikian 909 T Street FRESNO 21 California

В Германии: Goloschtschapoff, Holzhauserstr. 80, „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)

В Австралии: Mrs. V. Miller, 35 Balmaral st., Blacktown N. S. W.

КАЛЕФЛЮИД