

СОВРЕМЕННАЯ ЛАБОРАТОРНАЯ ПРАКТИКА

№ 4 (8) 2009

Учредитель и издатель

ООО «ПРОФИЛЬ - 2С»

129226, Москва,

ул. Сельскохозяйственная,

д. 17, корп. 4, оф. 228

Тел./факс (499) 187-40-22,

e-mail: profill@profill.ru

http://www.profill.ru

Шеф-редактор *Е. В. Савельев*

Технический редактор *С. В. Савельев*

Компьютерная верстка *М. С. Матвеева*

Адрес редакции

123182, Москва, ул. Маршала Василевского,

д. 13, корп. 3, оф. 16

Тел./факс (495) 925-44-18

Шеф-редактор

e-mail: editor@mlpj.ru

По общим вопросам

e-mail: info@mlpj.ru

http://www.mlpj.ru.ru

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77 – 32247

Подписной индекс **88209** в объединенном каталоге «Пресса России», интернет-каталоге Агентства по распространению зарубежных изданий.

Перепечатка опубликованных в журнале материалов допускается только с разрешения редакции. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются. Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность рекламной информации

Подписано в печать 2010

Формат 60x90/_{1/8}

Тираж 2000 экз.

Цена договорная

декабрь 2009 № 4 (8)

СОДЕРЖАНИЕ

Ю. А. Богомолов

Цели и менеджмент аккредитации 2

О. Д. Вернидуб

Применение ГОСТ Р ИСО 5725-2002 «Точность (правильность и прецизионность) методов и результатов измерений» при оценке качества результатов анализа и испытаний в испытательной (аналитической) лаборатории 7

И. В. Куцевич

Специальный эксперимент по внедрению МВИ. Особенности программной реализации 12

Официальные документы

Приказ № 3940 от 2 ноября 2009 г. «О порядке рассмотрения и прохождения документов при аккредитации в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии» 24

Приказ № 4795 от 24 декабря 2009 г. О комплексном плане по подготовке необходимых материалов и проведению мероприятий к введению в действие постановления Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2009 г. № 753 «Об утверждении технического регламента о безопасности машин и оборудования» 45

ЦЕЛИ И МЕНЕДЖМЕНТ АККРЕДИТАЦИИ

Ю. А. БОГОМОЛОВ

профессор НИТУ «МИСИС»

Аккредитация весьма распространенная и почитаемая процедура. Ее цель давно и четко сформулирована на проспекте ЕА (Европейской ассоциации по аккредитации); в переводе это можно представить как: «Аккредитация – доверие через компетентность».

Известно, что аккредитацию проводят определенные системы, часто имеющие статус негосударственных некоммерческих учреждений, и являющиеся третьим независимым лицом. Популярность, профессионализм, объективность, имидж, рейтинг и т.п. этих систем имеют очень большое значение, т.к. доверие к аккредитованной лаборатории, службе или центру устанавливается не только и не столько по выданному системой аттестату (сертификату), сколько по тому как компетентно проведена сама аккредитация. Т.е. доверие, которым пользуется система аккредитации, переходит к аккредитованному субъекту, который, в дальнейшем, своей компетентной работой оправдывает делегированное доверие.

В отечественных нормативно правовых документах последнего времени устанавливается ряд принципов аккредитации и положений, которые вызывают вопросы, сомнения и требуют разъяснений.

Так, в ФЗ «О техническом регулировании» установлен принцип «единой системы и правил аккредитации». Аккредитация проводится для подтверждения компетентности деятельности, которая всегда конкретна. Поэтому приведенный принцип следует относить к уровню общих требований; требования по компетентности должны

быть четко связаны со специализацией работ. Другое положение данного ФЗ, касающееся «единства правил и методов исследований (испытаний) и измерений при проведении процедур обязательной оценки соответствия» и относящееся к деятельности аккредитованного субъекта, также критикуемо. «Единство правил» может быть характерно для общей организации оценки соответствия, но что касается «единства методов исследований и измерений» остается неясным, т.к. их великое множество, и они выбираются или организуются сугубо под решаемую задачу. Вероятно, это словосочетание следует рассматривать как «дежурное» в контексте, за которым не следует конкретных действий (но ведь это написано в законе!).

Терминологически аккредитация определяется в ФЗ «О техническом регулировании» как «официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполнять работы в определенной области оценки соответствия». Здесь как минимум два вопроса. Первый: почему речь идет о работах только в «определенной области оценки соответствия»? Центры, службы, лаборатории могут выполнять самые разнообразные работы, в которых «оценка соответствия» – частный случай. Так, измерения ни в коем случае нельзя относить к оценке соответствия; это получение количественной оценки свойств конкретного объекта. Даже если мы хотим понять насколько это свойство соответствует заданному, то получив результат измерения мы его сравниваем с этим заданным значением – т.е. оценка соответствия не входит в процесс

измерения, а выполняется по получении его результата как самостоятельная процедура. Как же следует воспринимать эту запись в законе? Вероятно, приведенная формулировка относится только к работам по оценке соответствия. Второй вопрос этого определения связан с тем, что «признается компетентность выполнять работы», точнее было бы сказать «компетентность при (в) выполнении работ» – это будет конкретнее. Но трактовки этой дефиниции сводятся к тому, что аккредитация дает право выполнять работы, а это серьезно противоречит положениям государства и права. Деятельность, которая монополизирована государством, разрешается лицензированием, а не аккредитацией. Лицензирование это – государственная разрешительная функция, и ее не следует путать с аккредитацией. Лицензию на определенную деятельность дают государственные органы, которым дано такое право. А аккредитацию часто проводят системы, которым государственным органом разрешено устанавливать только компетентность в проведении работ и оказании услуг. Наделять кого-либо государственными правами системы аккредитации не имеют права. Например, как выдавалось право на проведение поверки средств измерений в законе РФ «Об обеспечении единства измерений» редакции 1993 г.: метрологическая служба проходила аккредитацию на техническую компетентность и при ее наличии Госстандарт России давал право на проведение поверки. Госстандарт делегировал это право, имея его по решению законодательной власти. Сами системы аккредитации каких-либо прав от законодательной власти не имеют и не могут их делегировать. Следует добавить, что аккредитуемый субъект обязательно определяет цель своей деятельности, а это требует соответствующих прав, которыми он наделяется при создании. Эти права отражаются в компетенции, что определяется как круг полномочий.

Вопрос не праздный. В первом случае аккредитованное лицо может профессионально выпол-

нять работу, а во втором случае аккредитация, к тому же, разрешает ему заниматься этой работой. Определенному толкованию термина «аккредитация» должна соответствовать и организация (менеджмент) этой процедуры и возможность ее проведения определенной системой.

Для понимания термина «аккредитация» полезно познакомиться с терминологией английского языка, достаточно хорошо отражающего суть этого процесса. «Accredit», в переводе с английского обозначает: уполномочивать, аккредитовать, приписывать, доверять, поверить; «accredited» – аккредитованный, официально признанный, общепринятый. Понятие аккредитации тесно увязывается с понятиями «компетенция» и «компетентность». Английское «competence» переводится как способность, умение, компетентность, достаток, хорошее материальное положение, компетенция, правомочность. «Competent» обозначает компетентный, полноправный, правомочный, подсудный, достаточный, установленный, законный. И еще один термин «competition» – конкуренция, состязание, соревнование, конкурс, конкурсный экзамен. Для российских предприятий аккредитация может означать признание и доверие во взаимодействии с деловыми партнерами, в т.ч. зарубежными.

Смысл аккредитации и целесообразность ее проведения определились в практике взаимодействия производителей и потребителей различной продукции (в т.ч. услуг). Динамика рыночных отношений характеризуется частой сменой или обновлением продукции, возникновением новых производителей и т.п., что представляет некоторый калейдоскоп событий, в котором неискушенному потребителю трудно разобраться. История защиты интересов потребителей имеет примеры проведения испытаний продукции и вынесения заключения о ее соответствии публикуемым (в т.ч. в рекламе) показателям качества (сертификация продукции); проведение сертификации систем качества производителя, аттестации до-