

СКОРАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОМОЩЬ

В Российской государственной библиотеке создан и успешно действует центр правовой информации.

Когда в октябре минувшего года состоялась презентация центра, сомнений в его необходимости высказано не было. Определенные опасения вызывало иное: лишенное добротной рекламы, это начинание могло бы остаться незамеченным теми, кто нуждается в правовой информации. К счастью, и здесь скептицизм не подтвердился. За пять месяцев работы центр подготовил 11 тыс. справок (по 70–100 в день).

Их выдают на основании правовых актов высших органов государственной власти Российской Федерации 1991–1998 гг.

Эта информационно-поисковая система обеспечивает:

- выбор нормативно-правовых актов по условиям поиска;

- просмотр выбранных актов на мониторе компьютера;

- копирование актов на дискету;

- получение копий актов на бумажной основе.

Теперь, полагаем, понятно, почему «продукция» центра пользуется спросом. Причем как у профессионалов-юристов,

так и на наличие у каждого высшего образования, а то и двух. Здесь человека отсылают к нужной ему правовой норме, и делается это исключительно оперативно, благо центр основательно оборудован компьютерной техникой. Но и его сотрудникам приходится поневоле брать на себя функции консультантов, когда, скажем, посетитель пенсионного возраста не в состоянии оплатить непомерно подорожавшие советы в юридической консультации.

Работают в центре (не хотелось бы быть банальными, но это именно так) на чистом энтузиазме. Откроем небольшой секрет: оклад руководителя – 350 руб. Сколько получают другие сотрудники, язык не повернулся спросить. И тем не менее нареканий к работе центра не поступало. Поэтому считаем необходимым перечислить тех, кто здесь трудится.

Руководят центром (официальная должность – заведующая отделом) Эмма Восканян и ее заместитель Татьяна Ярцанкина (1). Назовем наиболее опытных сотрудников, чей стаж работы в бывшей «Ленинке» измеряется не одним десятилетием: главные библиографы – Татьяна Верхоланцева, Ольга Червонкина и Лариса Бочкова (2), а также главный библиотекарь Татьяна Оноприенко. Наконец, те, с кем связывают завтрашний день и центра, и



Вкус к такой работе ощутили и на местах: аналогичные центры функционируют в Смоленске и

так и у самых широких слоев населения. Особую, и наиболее массовую, категорию посетителей составляют студенты юридических вузов.

Получение информации не является обязанностью сотрудников центра, среди них нет юриста, несмотря



(Окончание — на стр. 57)

10174/2

№ 6 (776)

Учредители:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

Главный редактор ЗАИКИН Н. П.

Редакционная коллегия:

КАРЛИН А. Б., КЕХЛЕРОВ С. Г.,
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.

Технический редактор ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.
Корректор НИЗАМОВА Т. И.

Адрес редакции: 103868, ГСП, Москва, К-9,
Б. Дмитровка, д. 9, строение 6

Телефон: 229-01-06

Сдано в набор 21.04.99.

Подписано в печать 03.06.99.

Формат 70x108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная
печать. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 5,93.
Зак. 931

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат Государственного
комитета Российской Федерации по печати

142300, г. Чехов Московской области
Тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536

© «Законность», 1999.

прокуратура СССР
всесоюз.
Изд. № 10174/8
СИБ ИО СКА

1999

ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ И ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛИЗМА

Ю. ТИТОВ

*Прокурор Республики
Башкортостан*

В начале 90-х годов в системе российской государственности произошли важные изменения форм связей субъектов Федерации с центром. Этот процесс обусловил существенное разномыслие Конституций и систем законодательства в регионах России, включая и законодательство в области государственно-правового управления, в частности прокурорской деятельности.

Поэтому сегодня, в условиях новых федеративных отношений, основным аспектом дальнейшего развития и совершенствования прокурорской системы России является необходимость надлежащего правового оформления всей совокупности функций прокуратуры, организации и деятельности прокуратур всех уровней как единого органа.

Сложность и актуальность такой задачи обусловлена и другим обстоятельством. Современная реальность российского федерализма такова, что субъекты Федерации, в частности Республика Башкортостан, вряд ли откажутся от положений Федеративного Договора.

Поэтому, с точки зрения п. «о» ст. 71 Конституции РФ, представляется, что наиболее приемлемым направлением дальнейшего развития законодательства о прокуратуре может стать разработка взаимосвязанных и согласованных законов о прокуратуре в виде Основ законодательства о прокуратуре РФ, Закона о Генеральной прокуратуре, Закона о прокуратуре субъекта Федерации и т. д.

Другим возможным и, с нашей точки зрения, наиболее предпочтительным направлением стало бы создание единого кодифицированного федерального закона о прокуратуре.

Необходимость такого федерального закона диктуется особенностью

функций самой российской прокуратуры. Эта особенность главным образом заключается в том, что российская прокуратура выступает важнейшим элементом системы сдержек и противовесов, притом как в системе разделения властей, так и между федеральными структурами и органами власти субъектов Федерации.

Между тем четко определенное разграничение по совместным предметам ведения центра и субъектов Федерации в различных сферах правоохранительной деятельности до сих пор отсутствует.

Так, в числе подписанных в мае 1994 г. между Республикой Башкортостан и РФ 10 соглашений в различных областях взаимодействия федеральных и местных республиканских органов власти было и «Соглашение по взаимодействию в борьбе с преступностью, обеспечению законности и правопорядка, общественной безопасности». Возможность его заключения прямо предусмотрена п. «б» ст. 72 Конституции России.

Однако сохранившаяся к этому времени несогласованность позиций между РФ и Республикой Башкортостан вокруг статуса последней обусловила формальность и условность Соглашения.

Поэтому в тексте этого важнейшего для координации правоохранительной деятельности Соглашения, само название которого содержало такие исключительно прокурорские функции, как обеспечение законности и правопорядка, прокурорские органы даже не были упомянуты.

В этой связи нелишне будет напомнить, что обеспечение законности всегда было специфической функцией лишь органов прокуратуры, исторически и законодательно присущей только им. Иными словами, ни один из существующих государственных органов не может принять на себя надзорные функции прокуратуры.