

Министерство культуры Российской Федерации
Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии
Кемеровское отделение Российской академии естествознания
Западно-Сибирское отделение Российской академии естественных наук
Кемеровское отделение Петровской академии наук и искусств

КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Сборник научных трудов

Выпуск 9

Кемерово 2008

ББК 71.0
К90

Главный редактор
доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
член-корр. Российской академии естествознания,
акад. Петровской академии наук и искусств
П. И. Балабанов

Редакционная коллегия:
И. Ф. Петров – доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
акад. Петровской академии наук и искусств,
Н. Т. Ултургашева – доктор культурологии,
член-корр. Петровской академии наук и искусств,
Е. М. Бородин – кандидат культурологии,
член-корр. Петровской академии наук и искусств;
И. А. Сечина – кандидат философских наук

Отв. за выпуск **Н. А. Дорошенко**

К90 Культура как предмет комплексного исследования [Текст]:
сб. науч. тр. / Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово:
КемГУКИ, 2008. – Вып. 9. – 141 с.

ISBN 5-8154-0050-5.

В сборнике исследуются проблемы культурологии, представленные через постановку задачи, и перспективы их решения. Статьи охватывают широкий спектр культурологических исследований – от семиотики культуры до региональных проблем ее функционирования.

Адресован научным работникам, преподавателям вузов, а также всем, кто интересуется культурологией.

ББК 71.0

ISBN 5-8154-0050-5

© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2008

Я, ДРУГОЙ И МИРОТЕКСТ

Последнее десятилетие стало переломным для отечественной науки, поскольку с особой остротой обозначилась необходимость поиска новых методик изучения человека в мире расширяющихся коммуникативных связей. Революционный характер коммуникативных технологий приходит в существенное противоречие с познавательными установками людей. Социокультурная реальность в условиях современного *миротекста* культуры (Ж. Деррида) разрывается разнонаправленными векторами индивидуального и коллективного самоопределения. С одной стороны, – это векторы духовной коммуникации и взаимопонимания, с другой – векторы ксенофобии и нарциссизма. Проблемное поле культуры заставляет по-новому взглянуть на природу и сущность коммуникации, переосмыслить понятие диалога и через диалог миров понять сущность и смысл истории, культуры и индивидуальной жизни человека.

Принятая практика изучения современных коммуникационных процессов *Я* и *Другого*, получивших значительное ускорение за счет средств информационно-компьютерной техники, основанная на мифах о непрерывном прогрессе техники и технологии, о тождестве понятий *коммуникация*, *информация*, *диалог*, *общение*, провоцирует и углубляет процесс стереотипизации в проведении научных исследований. В очередной раз стереотипы научного поиска попадают под пристальный огонь критики, заставляя ученых искать обоснование методов и подходов к исследованию *миротекста* культуры, ее ценностных систем и пытаться связать феноменальные процессы в сфере коммуникации XX в. с особенностями технических устройств. Ни в коей мере это не означает, что прежние исследовательские подходы и методы исчерпали себя, что они были неэффективными или неверными. Это значит, что они были этапом в развитии знания, исследования и анализа проблем на своем историческом рубеже и на новом витке истории следует искать пути к формированию новой парадигмы научного знания.

В результате трансформаций мира обозначилась проблема выработки новых, нетрадиционных моделей исследования бытия культуры, выявления схем связи между культурами и феноменами культуры, универсального и уникального в культуре и др. Предельная релятивизация культуры, отрицание единых ценностей, на которых строится возможность общения *Я* и *Другого*, породили «деконструкцию» всех традиционных исследовательских моделей культуры, заставив решать вопрос о возможности построения глобальной модели культуры в теоретиче-