



**Росалкоголь
предлагает вернуть
пиво на транспорт
и стадионы**

06



**«Жизнь и судьба»
Гроссмана и Урсюляка
легли на плечи
Сергея Маковецкого**

07



**Гус Хиддинк
остается в «Анжи»,
где им все
довольны**

08

ИЗВЕСТИЯ

ВТОРНИК, 16 ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

Выходит с марта 1917 года
96-й год издания
№ 195 (28702)



Подписные индексы
50050, 34333

www.izvestia.ru

DJIA 13328.85 ▲ S&P 500 1428.59 ▼ NASDAQ 3044.11 ▼ MMBS 1450.06 ▲ PTC 1476.88 ▲ НЕФТЬ BRENT 114.00 ▲ ЗОЛОТО 1744.30 ▼ €/РУБЛЬ 40.16 ▲ \$/РУБЛЬ 31.08 ▲

Выборы без сюрпризов

В химкинской эпатажной кампании победил Олег Шахов

Владимир Дергачев

Выборы в Химках приковали к себе внимание общественности и журналистов еще задолго до дня голосования. Неудивительно, ведь в битву за кресло главы подмосковного города-спутника вступили такие известные персоны, как поддерживаемая несистемной оппозицией защитница Химкинского леса Евгения Чирикова и экс-префект САО Москвы Олег Митволь.

Последние недели до выборов город сотрясали непрекращающиеся скандалы. Олег Митволь обвинял химкинскую ТИК в нарушении регламента, а кандидата от «Единой России» и исполняющего обязанности главы города Олега Шахова — в использовании административного ресурса. Политтехнолог Михаил Дворкович в ответ заявил, что Митволь собирает-ся блокировать наблюдателей на выборах при помощи крепких спортивных ребят, а в ночь

на субботу проведет фальшивое шествие.

Перепадка между штабами главных соперников происходила на фоне заявлений лидера «Коррозии металла» Сергея «Паука» Троицкого, обещавшего за четыре года превратить Химки в Паукоград, соорудив в нем Лас-Вегас. Химкинский лес он планировал снести с помощью сверхтяжелого танка, который «Паук» предложил оснастить гигантскими циркулярными пилами. Тем временем «болотная»

оппозиция выдвинула в Химки целый десант агитаторов во главе с Ксенией Собчак, Алексеем Навальным и другими известными фигурами.

Накануне выборов корреспондент «Известий» связался с организацией «Гражданин-наблюдатель» (ГН), позиционирующей себя как нейтральная по отношению ко всем кандидатам.

На предложение «Известий» создать мобильную группу по предотвращению нарушений на

избирательных участках координатор химкинского отделения ГН Елена Остроухова только рассмеялась.

— У нас тут журналистов целый город и машин тоже перебор, — объяснила Остроухова. — А вот хороших юристов нам не хватает.

Утром в воскресенье в химкинском штабе организации, располагавшемся рядом с участком № 2994, координатор ГН удовлетворенно вздохнула:

Продолжение на стр. 02

Чечню лишают эксклюзивной программы развития

Татьяна Ширманова

По информации «Известий», Минрегионразвития и Минфин выступили против продления еще на пять лет ныне действующей федеральной программы «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы». Ведомства предлагают республике черпать средства на развитие из общего котла в рамках программы, направленной на развитие всех субъектов Северо-Кавказского округа до 2025 года.

В конце мая правительство Чеченской Республики обратилось в Минрегионразвития с предложением продлить программу, направленную на социально-экономическое развитие региона до 2017 года (таким образом, программа носила бы название «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2013–2017 годы»). Это следует из материалов Минрегионразвития и Минфина, которые есть в распоряжении «Известий». В соответствии с ними общий объем испрашиваемого финансирования пятилетней программы — 95 млрд рублей (у ныне действующей — 106 млрд рублей). Из них 87,4 млрд рублей должны поступить из федерального бюджета, 4,5 млрд рублей предоставит сам регион, еще 3,1 млрд рублей — средства инвесторов.

После рассмотрения вопроса в Минрегионразвития к концу сентября посчитали, что меры поддержки экономической и социальной сферы Чечни можно проработать при подготовке госпрограммы развития Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) до 2025 года. А функционирование отдельной программы для республики нецелесообразно. Эта позиция в конце сентября была представлена Минфину. Финансовое ведомство ее полностью поддержало, следует из письма министерства в правительство, направленного в начале октября.

В Минфине «Известиям» сообщили, что в настоящее время формируется единая система государственного стратегического планирования и разрабатываемые госпрограммы вроде той, что сейчас готовит полпред президента в Северо-Кавказском федеральном округе Александр Хлопонин, — один из элементов этой системы.

— В отличие от отраслевых госпрограмм государственные программы регионального развития, по мнению Минфина России, должны быть направлены на формирование и применение управленческих механизмов, обеспечивающих координацию, повышение эффективности использования ресурсов, формирующихся на территории соответствующих регионов и поступающих по различным каналам, — пояснили в ведомстве.

Продолжение на стр. 04

Отвечать за усыновление детей иностранцами будут губернаторы

Юлия Цой,
Антон Леднев

На следующей неделе в Госдуму будет внесен законопроект, уточняющий условия усыновления детей иностранцами. Согласно документу, каждый такой факт будет обязан отслеживать лично губернатор субъекта РФ, из которого усыновляется ребенок.

Об этом «Известиям» рассказал инициатор поправок единого закона Евгений Федоров. По его словам, законопроект, во-первых, поможет избежать случаев, когда дети в приемных семьях сталкиваются с жестоким обращением со стороны родителей-иностранцев, а во-вторых, простимулирует местные власти уделять больше внимания программе усыновления внутри региона. За все случаи усыновления иностранцами глава субъекта будет отвечать лично.

— Документы в суд на усыновление будут вноситься только с визой губернатора, сейчас же достаточно подписи представителей органов опеки и попечительства. Мы повышаем статус этих документов и саму иерархию вопросов усыновления, — пояснил «Известиям» Федоров.

Кроме того, единый закон предлагает наделить субъекты Федерации правом самим определять, разрешать ли иностранным гражданам усыновлять детей из этого региона.

Продолжение на стр. 04



Ответственные решения не могут приниматься вслепую

ФАС против объединения столичных аэропортов

Мария Киселева

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) выступила против проекта Минтранса по объединению аэропортов Московского авиаузла (МАУ). В письмах в правительство и Минтранс (есть в распоряжении «Известий») ФАС критикует проект тезиса: на создание единой госкомпании, консолидирующей госимущество аэропортов. В антимонопольном ведомстве полагают, что объединение лишит Московский авиаузел главного фактора развития — конкуренции.

Идея объединения аэропортов Шереметьево, Внуково и Домодедово обсуждалась в Минтрансе еще в апреле. В госкомпанию предлагалось передать госимущество аэропортов (взлетно-посадочные полосы и прочую инфраструктуру), а также госпакеты акций операторов аэропортов.

Минтранс объяснял свою инициативу необходимостью более эффективного распределения бюджетных средств между аэропортами. Такая структура могла бы перераспределить и пассажиропотоки — к примеру,

в случае реконструкции ВПП одного из аэропортов. При этом Минтранс не акцентировал внимание, что единственному частный аэропорт в МАУ — Домодедово — при объединении должен утратить самостоятельность. Контрольный пакет в создаваемой компании будет у государства.

В августе проект объединения был представлен президенту Владимиру Путину, который одобрил его и направил в правительство — с поручением до середины ноября проработать его с представителями Домодедово.

Рабочую группу возглавил первый вице-премьер Игорь Шувалов.

До сих пор против планов правительства по объединению аэропортов выступало только руководство Домодедово. Теперь на защиту частного аэропорта встала и ФАС.

ФАС указывает, что в мире есть примеры как централизованного управления аэропортами мегаполиса, так и конкурентной модели. В Москве исследований по этому поводу не проводилось. А из проекта Минтранса следует, что «развитие

МАУ на базе создания единой компании, консолидирующей государственные активы аэропортов, уже является приоритетной моделью развития».

«В Московском авиационном узле конкуренция между аэропортами, прежде всего Домодедово и Шереметьево, стала в последнее десятилетие одним из значимых факторов высоких темпов роста пассажиропотока и качественного обновления инфраструктуры», — напоминают представители ФАС.

Продолжение на стр. 04

Евтушенкова соблазняют скидкой на частоты

Петр Козлов

Визит Дмитрия Рогозина в Дели помог АФК «Система» повернуть вопрос о выкупе изъятых ранее у компании частот в свою пользу.

Индийской «дочке» АФК «Система» Владимира Евтушенкова при покупке частот зачитают порядка \$315 млн из \$630 млн, которые компания заплатила ранее за изъятые у нее CDMA-частоты. Об этом «Известиям» сообщил источник, близкий к представительству «Системы» в Индии — компании Sistema Shyam Teleservices (SSTL). Правда, в SSTL говорят, что примут решение об участии в конкурсе на распределение частот в последний момент. Ведь и новые старые частоты, и контроль в перспективном операторе Airtel, о покупке которого «Системой» говорят индийские СМИ, стоят по \$3 млрд.

Продолжение на стр. 04

Трудный рынок

Анна Полухович

Международная организация труда призвала страны «большой двадцатки» активизировать усилия по борьбе с безработицей. С начала финансового кризиса число безработных в мире увеличилось на 30 млн человек — до 200 млн. По прогнозам, в 2013-м работу потеряют еще 7 млн.

При этом в США вопреки предсказаниям экономистов на прошлой неделе число желающих получить пособие по безработи-

це упало до минимума за последние 4 года, а в сентябре уровень нетрудоустроенных снизился до 7,8% населения.

В России, по данным Минтруда, официальная безработица сократилась до уровня 1 млн 30 тыс. человек. Это самый низкий показатель с 2001 года. Но условия жизни за последние все хуже. Размер пособия по безработице остается неизменным с 2009 года, тогда как только в прошлом году уровень инфляции составил 6,1%.



Минтранс не отдает Шойгу строительство ЦКАД

Маргарита Верховская

Министерство транспорта РФ выступило против передачи Московской области полномочий по организации строительства Центральной кольцевой автодороги (ЦКАД). Об этом говорится в письме замминистра транспорта Николая Асаула в аппарат правительства (документ есть в распоряжении «Известий»). По мнению ведомства, у подмосковных властей не хватит средств на финансирование проекта.

Согласно текущим планам, до 2019 года в строительство ЦКАД планируется вложить 239 млрд рублей, из них 168 млрд — из федерального бюджета, остальные средства — из внебюджетных источников. Участия Московской области в финансировании проекта не планировалось.

В августе 2012 года губернатор Подмосковья Сергей Шойгу попросил Росавтодор (подведомственную структуру Минтранса) передать проект ЦКАД в ведение региона. Областные власти хотят сами проводить тендеры на строительство и выбирать подрядчиков. Сейчас реализацией проекта занимается ГК «Автодор». Шойгу напомнил, что ЦКАД проходит только по территории Московской области, в ведении же федераль-



Дорожное хозяйство далеко от совершенства

ных властей обычно находятся лишь трассы, пересекающие несколько регионов.

Минтранс считает передачу проекта Шойгу нецелесообразной. Ведомство напоминает об опыте Санкт-Петербурга по реализации инвестпроекта платной автодороги «Западный скоростной диаметр». Стройка руководила питерские власти, из бюджета города на нее в общей сложности было выделено 54,1 млрд рублей — 25% от сметной стоимости. Четверть суммы затрат на ЦКАД — это порядка 60 млрд рублей, эти деньги придется найти Шойгу, если он захочет строить трассу по питерскому сценарию. Минтранс отмечает, что объем дорожного фонда Московской области в 2012 году состав-

ляет около 19,2 млрд рублей, из которых только 5,9 млрд планируется направить на развитие автомобильных дорог региона.

«Исходя из прогнозных показателей объема дорожного фонда Московской области на период до 2022 года реализация проекта строительства ЦКАД на региональном уровне (по схеме инвестиционного проекта «Западный скоростной диаметр») в указанные сроки не представляется возможной», — говорится в письме министерства. При этом, по мнению ведомства, в законодательстве Московской области о государственно-частном партнерстве нет «гибких» форм привлечения частных инвестиций.

Продолжение на стр. 04