

ИДЕИ И ИДЕАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4(6) т. 2

ВЫХОДИТ ЕЖЕКВАРТАЛЬНО

2010

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-34262 от 26 ноября 2008 г.)

УЧРЕДИТЕЛИ:

Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)
Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ» (НГУЭУ–«НИНХ»)

СОДЕРЖАНИЕ

Проблемы национального дискурса

- М.Ю. Немцев.** Философия в СССР как предмет и тема истории философии 2
- А.Н. Дмитриев.** Мертвая вода, советские мыслители и гамбургский счет 20
- И.В. Лихоманов.** Евразийский миф и евразийство ... 24
- О.В. Филатова.** О русском шеллингианстве (проблема заимствования философской системы) 33
- А.О. Белоус.** Специфика социогуманитарного познания русской истории. К.Д. Кавелин и М.П. Погодин 39
- М.Р. Мазурова.** Сценарные варианты перспектив развития этнических сообществ (этнокультурный и образовательный аспекты) 49

Обсуждаем общество

- А.М. Аблажей.** Гуманитарные и общественные науки в Новосибирске: сравнительный анализ мнений ученых 54
- И.С. Коковин.** Проблемы становления и развития системы социального образования в России XVIII века... 66
- А.В. Колесникова.** Бытие сквозь призму идеи (о специфике бытия интеллигенции) 73

Философия и искусство

- С.П. Кушнаренко.** Произведение художественной литературы как социально-философский феномен 83
- Е.А. Шенцева.** Значение направленности художественной активности (сеть «человек – текст») 92

Проблемы гносеологии

- В.Г. Новоселов.** К вопросу о связи языка с реальностью 107
- О.Г. Шевченко.** Гипотетическое знание и идентификация истинности 119

События. Интерра

- О.А. Донских, В.И. Супрун.** О перспективах инновационного развития 125

Summary 132

Сведения об авторах 136

Информация для авторов 137

Problems of national discourse

- M. Yu. Nemtsev.** How to develop «Philosophy in the USSR» as a subject in national history studies of philosophy 2
- A. N. Dmitriev.** «Dead water», soviet thinkers and the honest account 20
- I. V. Lihomanov.** The eurasian myth and eurasionism ... 24
- O. V. Filatova.** On Russian shellingism (the problem of the borrowing of a philosophical system) 33
- A. O. Belous.** Specificity of socio- humanitarian knowledge of russian history. K. D. Kavelin and M. P. Pogodin 39
- M. R. Mazurova.** Scenarios of developmental prospects of ethnic communities (ethnocultural and educational aspects) 49

Discussing society

- A. M. Ablazhey.** Humanities and social sciences in Novosibirsk: comparative analysis of scientist opinions 54
- I. S. Kokovin.** Problems of formation and development of social education in the 18th century Russia 66
- A. V. Kolesnikova.** The being through the prism of an idea (about the specifics of the life of intelligentsia) 73

Philosophy and art

- S. P. Kushnarenko.** The fiction as the social and philosophical phenomenon 83
- E. A. Shentseva.** The meaning of the artistic activity orientation. N – text 92

Problems of epistemology

- V. G. Novoselov.** To relation the language with reality... 107
- O. G. Shevchenko.** Hypothetical knowledge and the identification of truth 119

Events. Interra

- O. A. Donskikh, V. I. Suprun.** Discussing the prospects innovative development 125

Summary 132

Our Authors 136

Information for Authors 137

Философия в СССР как предмет и тема истории философии

Михаил Юрьевич Немцев

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Новосибирский государственный технический университет

Nemtsev.m@gmail.com

...а поза тим настала тиша, і в цій тиші
Карлові-Йозефові подумалося,
що ставати на руки вже немає ніякого сенсу.
Юрій Андрухович, *«Дванадцять обручів»*

В первой части статьи определяются основные признаки господствующего «нормализующего» подхода в исследованиях истории «философии в СССР». Во второй части критически обсуждается предложенный Н. Плотниковым альтернативный подход. Затем предлагается рассматривать советскую философию как идеальный тип философии в незападном сословном обществе власти. Выявлена интеллектуальная стратегия чистого типа советского философа: «размещение» и «мобилизация». В заключение намечено перспективное направление биографических исследований советского опыта.

Ключевые слова: советская философия, нормализация, сословное общество, «общество власти», методология истории философии, интеллигенция.

How to develop “philosophy in the USSR” as a subject in national history studies of philosophy.

M.Yu. Nemtsev

Novosibirsk State University of Economics and Management,

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk

First, in the article there are the main features sketched of ‘normalizing’ approach in the historical studies of “philosophy in the USSR”. The approach currently dominates in the field. Second, the alternative approach proposed by Nikolai Plotnikov is explained and criticized as being based on the Western conception of philosophy, which is irrelevant exactly for Soviet case. Third, the approach is introduced that would give basis for understanding of the philosophy as an ‘ideal type’ of philosophy developed in Non-Western “class society of power”. In this society, philosophers are to join power in its world-creating activity or to leave the very power-based coordinate system. Concluding part of the article the studies in personal strategies of becoming philosophers is introduced as promising research perspective.

Key words: Soviet philosophy, normalization, estate society, “society of power”, methods in history of philosophy, intelligentsia

Литература

Бергсон А. Философская интуиция // Путь в философию. Антология. М.: ПЕР СЭ; СПб: Университетская книга, 2001. С. 204.

- Бибихин В. В.* Для служебного пользования // Бибихин В. В. Другое начало. СПб.: Наука, 2003. С. 181-208.
- Бибихин В. В.* Крепостное право // Бибихин В. Другое начало. СПб.: Наука. 2003. С. 383-394.
- Генисаретский О. И., Зильберман Д. Б.* О возможности философии: переписка 1972-1977 гг./ сост., прим., комм. В. Рокитянского. М.: Путь, 2001.
- Грицанов А. А.* Советская философия // История философии: энциклопедия. Минск, 2002. С. 1004.
- Емельянов Б. В., Русаков В. М.* Методология истории философии: анализ обретений и... потеря // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. Выпуск 9, 2006 г. Режим доступа: <http://virlib.eunnet.net/sofia/09-2006/text/0909.html>.
- Кант И.* Ответ на вопрос «что такое Просвещение?» // Кант И. Сочинения в 6-ти тт. М.: Мысль, 1966. (Философское наследие). С. 27-35.
- Кордонский С. Г.* Сословная структура постсоветской России. М., 2008.
- Кордонский С. Г.* Рынки власти. Административные рынки России и СССР. М.: О.Г.И., 2006.
- Мамардашвили М. К.* Медиум или всеобщее чувствилище? // Мамардашвили М.К. Сознание и цивилизация. Тексты и беседы. М.: Логос, 2004. с.201-205;
- Мамардашвили М. К.* Картезианские размышления. М.: Прогресс -Культура, 1994. С. 80.
- Мамардашвили М., Соловьев Э., Швырев В.* Классическая и современная буржуазная философия (опыт эпистемологического сравнения) // Философия в современном мире. Философия и наука. М.: Наука, 1972. С. 28-94.
- Мартынов К.* Насяльника (рец. на: Российская философия продолжается: из XX века в XXI / Под ред. Б.И. Пружинина. М.: РОССПЭН, 2010) // Информационно-аналитический портал «Liberty.ru». Режим доступа: <http://www.liberty.ru/columns/Kozlinaya-resn/Filosofiya-nasyal-nika>).
- Мінаков М.* Невловима впливовість тоталітаризму: радянська філософія і сучасний інтелектуальний ландшафт // «Україна Модерна» 2009 №14(3) с. 207-227 (электронная версия, режим доступа: <http://www.umoderna.com/archiv/um14/ukraina-moderna-14-pp207-227.pdf>).
- Надточий Э.* Тени забытых предков / Запись в авторском блоге 27.09.2010. Режим доступа: farma_sohn.livejournal.com/517310.htm.
- Надточий Э.* Советский камерализм / Запись в авторском блоге 29.09.2010. Режим доступа: farma_sohn.livejournal.com/518438.htm. (выделено автором).
- Немцев М.* Как читают «Вехи» сто лет спустя: заметки наблюдателя. Неовеховство // Идеи и идеалы. 2009 № 2 (2). С. 141-155.
- Немцев М.* Реконтекстуализировать историю философии в СССР! // Материалы Всероссийской научной школы для молодых ученых: «Русская философия: истоки и современность». Сб. статей. Белгород: ИПЦ «ПОЛИ-ТЕРРА», 2009. С. 133-136.
- Немцев М.* О понятии «исследовательская программа» в философии // Материалы XLI Международной научной студенческой Конференции. Секция «Философия». Новосибирск, 2003. С. 60-61.
- Неретина С.С.* Философские одиночества. М.: ИФРАН, 2008.
- Огурцов А. П.* Подавление философии // Суровая драма народа. М., 1989. С. 353-374.
- Порус В. Н.* Феномен «советской философии» // Порус В. Н. У края культуры (философские очерки). М.: Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008.

- Розов М. А. Идеи и проблемы новосибирского семинара по философии науки // На теневой стороне. Материалы к истории семинара М.А. Розова по эпистемологии и философии науки в Новосибирском Академгородке. Новосибирск: Сибирский хронограф. 2004. С. 12-13.
- Тимофеева О. Монолог, обращенный к смерти. Рец. на кн.: Неретина С. Точки на зрении. СПб., 2005). // Новое литературное обозрение, 2006, № 77.
- Философия в СССР: версии и реалии (материалы дискуссии). // Вопросы Философии 1997 № 11, с. 3-38.
- Шифферс Е. Л. Религиозно-философские произведения / сост. и общ. ред. В. Р. Рокитянского – М.: Русский институт, 2007. 607 с.
- Щедровицкий П. Г., Данилова В. (ред.) Г.П. Щедровицкий М.: РОССПЭН, 2010. 600 с. (Серия «Философия России второй половины XX века»).
- Ямпольский М. Сообщество одиночек: Арндт, Беньямин, Шолем, Кафка // Новое литературное обозрение 2004, №7.
- Tabatchnikova S. *Le Cercle de Méthodologie de Moscou (1954-1989). Une pensée, une pratique.* Paris, Ecole des Hautes Études en Sciences Sociales, 2007.
- Zilberman D. Orthodox Ethic and the Matter of Communism. – in: *Studies in Soviet Thought*, vol. 17, 1977, pp. 341-419
- Zilberman D. The Post-Sociological Society. – In: *Studies in the Soviet Thought*, vol. 18, 1978, pp. 261-328.
- Zilberman D. A Social Portrait of The Soviet Intelligentsia. A Review [of *The Soviet Intelligentsia* by L. G. Churchward]. – In: *Theory and Society*, 5 (1978), pp. 277-282.

УДК 111
Стр. 20-23

Мертвая вода, советские мыслители и гамбургский счет

Александр Николаевич Дмитриев

ГУ-ВШЭ, Москва

peter-kin2001@yandex.ru

Статья представляет собой отклик на публикуемую в том же номере статью Михаил Немцева. Автор ставит вопрос о действительной ценности и актуальной значимости «советской философии», и предлагает понимать её развитие как постепенное «взрыхление» идеологической почвы и формирование профессиональных философских позиций. Высказывается сомнение в эвристической ценности изучения отдельных персоналий для понимания этой истории.

Ключевые слова: советская философия, полуофициальная философия, опыт, нормативность, Ильенков.

“Dead water”, soviet thinkers and the honest account

A.N. Dmitriev

State University — ‘Higher School of Economics’, Moscow

The article is the response to Mikhail Nemtsev’s article published in the same issue. Author proposes to weigh up actual relevancy and significance of the so-called ‘Soviet philosophy’. The way of its development, in his opinion should be understood as a gradual self-development in hostile ideological environment leading to formation of professional philosophy in the USSR.

Studies in unusual personal histories, proposed by Nemtsev, would not be beneficial in the research.

Keywords: Soviet philosophy, semi-official philosophy, experience, normativity, П'енков.

Литература

Толстых В.И. Мы были. Советский человек как он есть / Валентин Толстых. - М.: Культурная революция, 2008. – 768 с.

УДК 304.2

Стр. 24-32

Евразийский миф и евразийство

Игорь Валентинович Лихоманов

БУ Региональный институт управления, Ханты-Мансийск

lihman04@ngs.ru

В статье исследуется феномен евразийства с позиций социологического и феноменологического подходов. Евразийство представляется как результат идеологической рационализации евразийского мифа, рожденного из чувственно-эмоционального опыта восприятия русской революции.

Ключевые слова: евразийство, миф, идеология, феноменологический подход, социология знания

The eurasian myth and eurasionism

I.V. Lihomanov

Regional Institute of State Managment,

Hanty-Mansyisk

This paper studies the phenomenon of Eurasianism from the standpoint of the sociological and phenomenological approaches. Eurasionism is presented as a result of ideological rationalization of the Eurasian Myth which has been born from the sensual and emotional experience of perception of the Russian Revolution.

Key words: Eurasianism, myth, ideology, phenomenological approach, sociology of knowledge.

Литература

Антипов Г.А. По поводу статьи Александра Гнеся «Первая мировая война как культурная катастрофа / Г.А. Антипов // Идеи и идеалы. – 2010. - № 1 (3). – т.1. – С. 57 – 59.

Гуссерль Э. Картезианские размышления / Эдмунд Гуссерль. – СПб.: Наука, 2006. – 315 с.

Лосев А.Ф. Из ранних произведений / А.Ф. Лосев // М.: Издательство «Правда», 1990. – 655 с.

Мир России – Евразия: (Антология) / сост.: Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская. - М.: «Высшая школа», 1995. – 399 с.

Россия как цивилизация: (сибирский ракурс) / отв. Редактор В.Г. Костюк. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство. 2008. – 262 с.

Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык / Н.С. Трубецкой // М.: Издательская группа «Прогресс» «Универс». 1995. – 798 с.

П.Я. Чаадаев: Pro et contra: П. Чаадаева в оценке русских мыслителей и исследователей: антология. - СПб. : РХГИ, 1998. - 856 с.

УДК 141
Стр. 33-38

**О русском шеллингианстве
(проблема заимствования философской системы)**

Ольга Владимировна Филатова

Новосибирский государственный университет экономики и управления

filatovaolgav@yandex.ru

В статье представлен анализ процесса ассимиляции философии Шеллинга в русской культуре первой трети XIX в. контексте типологии преемственности. На примере деятельности школы русского шеллингианства представлены такие уровни преемственности как ученическое подражание, влияние и наследование традиции в снятом виде. Необходимо выработать методы анализа феномена преемственности в рамках философской проблематики в связи с тем, что вопрос об оригинальности русской философской мысли является одним из ключевых моментов дискуссии о концептуальном статусе русской философии.

Ключевые слова: Русская философия первой трети XIX в.; русское шеллингианство; преемственность; рецепция; метод анализа; проблема оригинальности русской философии.

**On Russian shellingism
(the problem of the borrowing of a philosophical system)**

O.V. Filatova

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk

The article represents the assimilation process of Shelling philosophy in Russian culture in the first three decades of XIXth century in the contest of succession typology elaborated. The example of activity of Russian Shellingism shows such succession levels as pupils imitation, influence and inheritance of the tradition in the copied form. The goal of the article is to pay attention It is necessary to elaborate the methods to analyze the inheritance phenomenon in the frames of philosophical problems due to the fact that the question of originality of Russian philosophy is one of key point of discussion about conceptual status of Russian philosophy.

Key words: Russian philosophy of first third of the XIXth century; the Russian Shellingism; succession; reception; method of analyses; the problem of the uniqueness of Russian philosophy.

Литература

Веневитинов Д. В. Полное собрание сочинений. М.-Л.: Academia, 1934. – 533 С.

Введенский А. И. Судьбы философии в России // Введенский А. И., Лосев А. Ф., Радлов Э. Л., Шпет Г.Г.: Очерки истории русской философии. - Свердловск: Изд-во Урал. Ун-та, 1991. – 592 с.

- Иванов-Разумник Р. В.* История русской общественной мысли. В 2-х т. Т. 1. СПб., 1911. – 440 с.
- Одоевский.* Мыслитель-писатель: в 2 ч. - М., 1913. - Т. 1. - Ч. 1. - 617 с. *Радлов Э. Л., Шпет Г. Г.:* Очерки истории русской философии. Свердловск: Изд-во Урал. Ун-та, 1991. С. 26-66.
- Сакулин П. Н. Из истории русского идеализма. Князь В. Ф. Одоевский. Мыслитель-писатель: в 2 ч. - М., 1913. - Т. 1. - Ч. 1. – 481 с.
- Стенник Ю.В.* Пушкин и русская литература 18 века. - СПб.: Наука, 1995. - 349 с.
- Хомяков А. С.* Полное собрание сочинений в 8 т. Т. 1. М., 1900.
- Цимбаев Н. И.* Славянофильство (из истории русской общественно-политической мысли XIX в.) М. 1986. – 411 с.
- Шеллинг Ф. В. Й.* Система трансцендентального идеализма // Ф. В. Й. Шеллинг. Сочинения в 2 т. – Т. 1. М.: Мысль, 1987 - С. 227 – 489.
- Шпет Г. Г.* Очерк развития русской философии // А. И. Введенский, А. Ф. Лосев, Э.Л.Радлов, Г.Г. Шпет. Очерки истории русской философии. - Свердловск: Изд-во Урал. Ун-та, 1991. - С. 217-578.
- Bourmeyster A.* L'Idée russe entre Lumières et spiritualité sous le règne de Nicolas Ier, Grenoble, ELLUG, Université Stendhal, 2001. – 437 p.
- Duncan Peter J. S.* Russian messianism. Third Rome, revolution, communism and after. London and New York: Routledge. 2000. – 235 p.
- Riasanovsky N.* Russia and the West: in the teaching of the slavophiles. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1952. – 244 p.

УДК 141

Стр. 39-48

Специфика социогуманитарного познания русской истории. К.Д. Кавелин и М.П. Погодин.

Алексей Олегович Белоус

Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена

55523@mail.ru

Статья посвящена исторической и философской дискуссии К.Д.Кавелина и М.П.Погодина.

Ключевые слова: история философии, философия истории, концепция, социальная философия, социогуманитарное познание.

.
Ä

Specificity of socio-humanitarian knowledge of Russian history. K.D. Kavelin and M.P. Pogodin .

A.O. Belous.

Gerzen University, St. Petersburg

This paper is devoted to historical and philosophical discussion K.D.Kavelin and M.P.Pogodin.

Keywords: history of philosophy , philosophy of history , concept , social philosophy , socio-humanitarian cognition.

Литература

Кавелин К.Д. Собр. Соч.: В 4 т. - СПб. 1897 – 1900.

Муравьев В. А. Две лекции Н. П. Павлова-Сильванского // История и историки: Историографический ежегодник. - 1972. М.: Наука, 1973. - с. 358.

Погодин М. П. Историко-критические отрывки. - М., 1846.- 453 с.

Погодин М.П. Исследования, замечания и лекции о русской истории. В 7тт. - М., 1846-1857.

УДК 304.4

Стр. 49-53

**Сценарные варианты перспектив развития этнических сообществ
(этнокультурный и образовательный аспекты)**

Мария Рудольфовна Мазурова

Новосибирский государственный технический университет

philos@fgo.nstu.ru

В статье проанализированы некоторые аспекты сценарного подхода в разработке проблем развития этнических сообществ, сохранения самобытной этнокультурной составляющей. В обобщенном варианте будущее этнических образований представлено следующим образом ассимиляция, трансформация этнокультурных признаков, сохранение этнокультурной самобытности.

Ключевые слова: сценарное моделирование, системный анализ, ассимиляция, трансформация этнокультурных признаков, этнокультурная самобытность, образовательные модели.

**Scenarios of developmental prospects of ethnic communities
(ethnocultural and educational aspects)**

M.R. Mazurova

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk

This article is the story analysis of some aspects of scenery approach in the study of problems in the development of ethnical societies, the preseration of originality. In the most abstract variant, the future of ethnical formations is presented in the following: assimilation, transformation of ethnocultural attributes, the preservation of ethnocultural originality.

Keywords: design of scenarios, system analysis, assimilation, transformation of ethnocultural attributes, ethnocultural originality, educational models.

Литература

Ласло Э. Пути, ведущие в грядущее тысячелетие. Проблемы и перспективы. : Перевод с английского Ю. А. Данилова. - URL : <http://spkurdyumov.narod.ru/laslo1.htm> (дата обращения 1.0610)

Попов С. Сценарное моделирование: методика из восьми шагов / Новости гуманитарных технологий: Гуманитарное развитие в России и за рубежом: экспертно-аналитический портал. 20.10.2008 - URL : <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1800> (дата обращения 1.0610)

УДК 304.44

Стр. 54-65

Гуманитарные и общественные науки в Новосибирске: сравнительный анализ мнений ученых

Анатолий Михайлович Аблажей

*Институт философии и права СО РАН
Новосибирский государственный университет
ablazhey@philosophy.nsc.ru*

Статья посвящена сравнительному анализу мнений представителей гуманитарных и общественных дисциплин, как из академической, так и вузовской среды, о важнейших сторонах их профессиональной деятельности, включая степень адаптации к изменившемуся социальному контексту. Большое внимание уделяется исследованию специфики повседневной научной работы современного ученого, его отношения к профессии, проблемы воспроизводства социального института науки в России.

Ключевые слова: гуманитарные и общественные науки, научное сообщество, государственная научная политика, фундаментальные и прикладные исследования.

Humanities and social sciences in Novosibirsk: comparative analysis of scientist's opinions.

A.M. Ablazhey

Institute of Philosophy and Law SB RAS,
Novosibirsk State University, Novosibirsk

The article presents the comparative analysis of the opinions of the representatives of humanitarian and social studies from the academic as well as from the university environment. The major aspects of their professional work, including degree of adaptation to the crucially changed social context are under scrutiny. The attention is given to the examination of specificity

of the daily scientific work of modern scientists, their attitude towards their professional activity, and to the problem of the reproduction of science as the social institute in modern Russia.

Keywords: humanitarian and social studies, scientific community, the state scientific policy, fundamental and applied researches.

Литература

Арапов М.В. Есть ли будущее у фундаментальной науки в России? // *Общественные науки и современность.* 2005, №6. – С. 104 - 110

Мирская Е.З. Профессиональное самочувствие российских академических ученых // *Вестник РГНФ.* 2003, №1. – С. 211 – 218

Олейник А.Н. Дефицит общения в науке: институциональное объяснение // *Общественные науки и современность.* 2004, №1. – С. 41 - 51

Юревич А.А. Социогуманитарная наука в современной России: адаптация к социальному контексту // *Наука. Инновации. Образование.* М., 2006. – С. 72 – 89

УДК 37.01

Стр. 65-72

Проблемы становления и развития системы социального образования в России XVIII века.

Иван Сергеевич **Коквин**

Новосибирский государственный университет экономики и управления

kokovin@academ.org

Предметом исследования является процесс генезиса и исторической эволюции системы образования в России периода восемнадцатого столетия. В статье аргументируется тезис о невозможности возникновения на русской почве системы, транслирующей социальное знание в эпоху, предшествующую екатерининскому правлению.

Ключевые слова: система образования, социальное знание, екатерининское правление.

PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF SOCIAL EDUCATION IN THE 18TH CENTURY RUSSIA

I.S. Kokovin

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk

The genesis and transformation of humanitarian educational system in the second half of the XVIII-th century Russia is investigated in the article. It demonstrates the thesis according to which formation of social education in the times foregoing the epoch of reign of Catherine II was impossible.

Keywords: system of education, social knowledge, reign of Catherine II

Литература

Берелович В.С. Образовательные стратегии русских аристократов и воспитание сирот Голицыных (1782 – 1792)/Берелович В.С. // Европейское просвещение и цивилизация России. - М.: Наука, 2004. - С. 318 - 330.

Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаева М.Ф. История педагогики. - М.: Прогресс, 1982.-672 с.

Курмачева М.Д. Петербургская Академия Наук и М.В. Ломоносов./ Курмачева М.Д. - М.: Наука, 1975.

Новиков Н.И. Избранные сочинения./Новиков Н.И. - М.-Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1954. -900 с.

Штранге М.М. Демократическая интеллигенция в России в XVIII в./ Штранге М.М. - М.: Наука, 1965. - 650с.

Щербатов М.М. Неизданные произведения./ Щербатов М.М. - М.: СОЦЭКГИЗ, 1935.-456с.

Янкович де Мириево Ф.И. Краткая российская история, изданная в пользу народных училищ/ Ф.И. Янкович де Мириево. - СПб.: Типография Департамента народного просвещения, 1827. – 340 с.

УДК 111.1:130.122

Стр. 73-82

БЫТИЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИДЕИ (о специфике бытия интеллигенции)

Алина Викторовна **Колесникова**

Русско-Немецкий Университет, Новосибирск.

alinaviktoria@ya.ru

В статье представлен онтологический ракурс исследования специфики бытия интеллигенции, выраженной в стремлении подчинить реальную Жизнь некоей Идее (ментальной конструкции подлинной реальности, содержащей идеалы и ценностные установки). И в этом смысле интеллигенция сама предстает как особое Бытие от Идеи, рождающее идеи нового бытия и нового человека.

Ключевые слова: интеллигенция, идея, человек, Бытие от Идеи, Жизнь.

The being through the prism of an idea (about the specifics of the life of intelligentsia)

A.V. Kolesnikova

Russian-German University, Novosibirsk.

In the article the ontological foreshortening of the research of specifics of the life of intelligentsia is presented. This specifics is demonstrated in the fact that Being is submitted to Idea (to the mental design of the original reality containing ideals and value guidelines). In this sense the intelligentsia in itself occurs to be the Being coming from the Idea, which is giving rise to ideas of new life and new person.

Key words: intelligentsia; idea, human being, Being coming from Idea; Life; value of life.

Литература

Анненков Ю.П. Дневник моих встреч: Цикл трагедий. В 2-х томах. Т. 1 / Ю.П. Анненков; Вступ. ст. П.А. Николаева. – М.: Художественная литература, 1991. – 346с.

Белый А. Начало века / А. Белый. Воспоминания: в 3 кн. Кн. 2; Подг. текста и комм. А.В. Лаврова. – М.: Художественная литература, 1990. – 687с. – (Серия мемуарной литературы);

Бекетова М.А. Воспоминания об Александре Блоке / М.А. Бекетова; Сос. В.П. Енишерлова и С.С. Лесневского; Вступ. ст. С.С. Лесневского; Посл. А.В. Лаврова; Прим. Н.А. Богомолова. – М.: Правда, 1990. – 672с. - 1993. – 303с.

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев - М.: Наука, 1990.- 220с

Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии религии // Философия религии: В 2 т. / Г.В.Ф. Гегель – М., 1977. – Т. 2. – С. 255–296.

Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Энциклопедия философских наук / Г.В.Ф. Гегель – М.: Мысль, 1977. – Т. 3: Философия духа. – 471 с.

Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Наука логики Т.3: Учение о понятии / Г.В.Ф. Гегель; Отв. ред. и авт. вступ. ст. М.М. Розенталь – М.: Мысль, 1972. – 374с.

Декарт Р. Соч. в 2 т. Т. 1.: Рассуждение о методе / Р. Декарт – М.: Мысль, 1989. – 656с.: 1л. портр. – (Философское наследие)

Зеньковский В.В. История русской философии. В 2 т. Т.1 / В.В. Зеньковский – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 544с.

Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры: В 3 т. / П.Н. Милюков – М.: Издательская группа «Прогресс» - «Культура», 1995. – Т. 3. – С. 346–375.

Платон. Сочинения: В 4 т. – М.: Мысль, 1990.

Пришвин М.М. Дневник / М.М. Пришвин – М.: Художественная литература, 1990.

Соловьев В.С. Жизненная драма Платона // Сочинения: В 2 т. / В.С. Соловьев – М., 1988. – Т. 2.

Соловьёв В.С. Философия искусства и литературная критика / В.С. Соловьев – М.: Искусство, 1991. – С. 520

Федотов Г.П. Трагедия интеллигенции / Г.П. Федотов // О России и русской философской культуре. – М., 1990.

Эллис. Русские символисты: К. Бальмонт, В. Брюсов, А. Белый / Эллис / П.Л. Кобыленский – Томск: Водолей, 1990. – 289с.

УДК 7.01

Стр. 83-91

Произведение художественной литературы как социально-философский феномен

Сергей Петрович Кушнарченко

Новосибирский государственный технический университет

Serg@fgo.nstu.ru

Цель статьи – выделить специфику бытия произведения культуры на примере произведения художественной литературы. Эта специфика состоит в том, что произведение есть не только продукт сознания, но и условие новых актов сознания, – в силу того, что произведение художественной литературы не замкнуто в границах текста, оно отсылает к автору, читателю и социальному контексту.

А

Ключевые слова: произведение, сознание, интерпретация, философия, литература, текст

The fiction as the social and philosophical phenomenon

S.P. Kushnarenko

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk

The purpose of the article is to reveal specificity of being culture's products on an example of fiction product. This specificity consists that it is not only a consciousness product, but also a condition of new consciousness acts, – owing to that fiction product is not closed in text borders, it sends to the author, the reader and a social context.

Key words: product, consciousness, interpretation, philosophy, the literature, the text

Литература:

Ахутин А.В. В стране Мамардашвили /А.В.Ахутин //Произведенное и названное. – М.: Ad Marginem, 1998. – С.29-71.

Барт Р. S/Z. – М.: РИК “Культура”: Ad Marginem, 1994. – 303 с.

Барт Р. От произведения к тексту //Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Изд. группа “Прогресс”: Универс, 1994. – С.413-423.

Бергсон А. Философская интуиция /А.Бергсон //Новые идеи в философии. Сб. 1. Философия и ее проблемы. – СПб.: “Образование”, 1912. – С.1-28.

Голосовкер Э.Я. Имагинативная эстетика /Э.Я.Голосовкер //Символ. – 1993. - №29. – С.73-128.

Евзлин М. Космогония и ритуал. – М.: Радикс, 1993. – 344 с.

Крюков В.В. Общение как континуум существования личности /В.В.Крюков // Идеи и идеалы. – 2009. – Т.1-2. №2(2). – С.40-45.

Лотман Ю.М. Культура и взрыв. – М.: Гнозис: Изд. группа “Прогресс”, 1992. – 271 с.

Любимова Т.Б. Об историзме и мнимой нищете феноменологии /Т.Б.Любимова //Феноменология искусства. – М.: ИФРАН, 1996. – С.213-217.

Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. – М.: Изд-во “Лабиринт” 1994. – 90 с.

Мамардашвили М.К. Стрела познания (набросок естественноисторической гносеологии). – М.: Школа “Языки русской культуры”, 1997. – 304 с.

Маргвелашивили Г.Т. Сюжетное время и время экзистенции. – Тб.: Мецниереба, 1975. – 73 с.

Морева Л.М. Философия и искусство в системе культуры: Автореф. дис... канд. филос. наук. – Л., 1987. – 18 с.

Подорога В.А. Выражение и смысл. – М.: Ad Marginem, 1995. – 428 с.

Фок Н.А. Квантовая физика и философские проблемы /Н.А.Фок //Бор Н. Избранные научные труды: В 2т. Т.2. – М.: Наука, 1971. – С.648-651.

Фрейберга Э. “Письмо” и “онтология” в воззрениях Ж.Деррида /Э.Фрейберга //Проблемы онтологии в современной буржуазной философии. – Рига: Зинатне, 1988. – С.268-281.

Фрейбергер Э. Густав Шпет: теория интерпретации как теория понимания // Э.Фрейбергер // Шпетовские чтения в Томске – 1991. Томск: Изд. Томского ун-та, 1991. – С.135-145.

Что такое философия? (Материалы “круглого стола”) // Вестник МГУ. Серия 7. – 1995. - №2. – С.3-18.

Natanson M. Literature, philosophy and social sciences. – The Hague, Nijhoff, 1962. – 220 p.

Fellmann F. Phänomenologie als ästhetische Theorie. München, 1989. – 220 s.

УДК 7.01
Стр. 92-106

**Значение направленности художественной активности
(сеть «человек – текст»)**

Елена Анатольевна Шенцева

Новосибирский государственный технический университет

metaphysica_7@mail.ru

В статье аргументируется необходимость обращения к понятию направленность художественной активности как способного схематизировать представления о многообразных проявлениях художественной активности человека. На основе анализа обширного количества философских исследований дается содержательное описание видов художественной активности в зависимости от направленности на различные уровни бытия (эмпирический, виртуальный, духовный).¹

Ключевые слова: феномен художественной активности, направленность художественной активности, сеть взаимодействий, смысловые структуры личности.

The meaning of the artistic activity orientation.

“Net human being – text”

E. A. Shentseva

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk

The article provides the grounds for the necessity of considering the concept of the artistic activity orientation taken as the phenomenon, which is able to conceptualize the perceptions of various manifestations of a person’s artistic activity. Being based on the analysis of the significant number of philosophical research papers, the substantial description of the types of the artistic activity, according to the orientation towards the different levels of being (empiric, virtual, and spiritual) is provided.

Key words: phenomenon of artistic activity, tendency of artistic activity, interaction network, levels of existence, semantics structures of person.

Литература

Адорно Т. Избранное: Социология музыки / Т. Адорно.– М.: Спб.: Универ. кн., 1999.

¹ Публикация осуществляется при финансовой поддержке АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 года)». Грант №2.1.3/45.41

– 445 с.

Адорно Т. Эстетическая теория / Т. Адорно / пер. с нем. А. В. Дранова. – М.: Республика, 2001. – 527 с.

Акиндинова Т.А. Мировоззренческое обоснование единства культуры в философско-эстетической мысли XIX – XX веков / Т. А. Акиндинова // Т. А. Акиндинова, Л. А. Бердюгина / Новые грани старых иллюзий. – Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – С. 7 – 115.

Аникст А.А. Теория драмы от Аристотеля до Лессинга / А.А. Аникст. – М., Наука, 1967. – 456 с.

Аристотель. Об искусстве поэзии / Аристотель // Античная литература. Греция. – Антология. – Ч.2. – М., Высш. шк., 1989. – С. 347–364.

Бахтин М.М. Человек в мире слова / М.М. Бахтин. – М.: Изд-во РОУ, 1995. – 140 с.

Бердюгина Л.А. Роберт Музиль об искусстве как выражении сферы возможного / Л.А. Бердюгина // Вопросы музыкознания: сб. ст. / Новосиб. гос. консерватория им. М. И. Глинки. – Новосибирск, 1999. – С. 5 – 20.

Бердяев Н.А. Смысл творчества / Н.А. Бердяев. – М.: Аст, 2002. – 679 с.

Бодрийяр Ж. Прозрачность зла / Ж. Бодрийяр. – М.: Добросвет, 2000. – 260 с.

Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. М.: Педагогика – Пресс, 1996. – 536 с.

Выготский Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998. – 480 с.

Гириц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры / К. Гириц // Антология исследований культуры. – Т.1.– Интерпретация культуры. – Санкт. П-г. – С.171 – 202.

Зинченко В.П. Культура и техника / В.П. Зинченко // Красная книга культуры. – М.: Искусство, 1989. – С. 55 – 69.

Камю А. Эссе об абсурде / А. Камю // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1990. – С. 222 – 318.

Криптоанархия, кибергосударства и пиратские утопии / под ред. П. Ладлоу. – Екатеринбург: Ультра. Культура, 2005. – 597 с.

Леонтьев Д.А. Психология смысла: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.11 / Д. А. Леонтьев. – М.: 1999. – 52 с.

Леонтьев Д.А. Три грани смысла / Д.А. Леонтьев // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева. – М.: Смысл, 1999. – С. 299–331.

Лосев А.Ф. Античная музыкальная эстетика / А. Ф. Лосев. – М., 1960. – 304 с.

Лосев А.Ф. История эстетических категорий / А.Ф. Лосев, В.П. Шестаков – М.: «Искусство», 1965. – 367 с.

Лосев А.Ф. Словарь античной философии / А.Ф. Лосев. – М.: Искусство «МИР ИДЕЙ» АО АКРОН, 1995. – 232 с.

Лотман Ю.М. О природе искусства / Ю.М. Лотман // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М.: «Гнозис», 1994. – С. 432– 438.

Малиновский Б. Функциональный анализ / Б. Малиновский // Антология исследований культуры. – Т.1. – Интерпретация культуры. – Санкт. П-г. – С.681 – 702.

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М.: Прогресс, Культура, 1992. – 416 с.

Мамардашвили М.К. Философские чтения / М.К. Мамардашвили. – Спб.: Азбука-

классика, 2002. – 832 с.

Ницше Ф. Веселая наука / Ф. Ницше. – М., 1999. – 576 с.

Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки / Ф. Ницше. – М.: AD Marginem, 2001. – 735 с.

Носов Н.А. Словарь виртуальных терминов / Н.А. Носов // Труды лаборатории виртуалистики. Выпуск 7, Труды Центра профориентации. – М.: «Путь», 2000. – 69 с.

Платон. Диалоги / Платон. – М.: Мысль, 1999. – 528 с.

Плутарх. О музыке / Плутарх // Античная музыкальная эстетика. – М., 1960. – С. 255–93.

Флоренский П.А. Иконостас / П.А. Флоренский. – М.: Искусство, 1995. – 255 с.

Фромм Э. Психоанализ и религия / Э. Фромм // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1990. – С.143 – 221.

Фуко М. Слова и вещи: археология гуманитарных наук / М. Фуко. – Спб., 1994. – 406 с.

Хоркхаймер М. Диалектика просвещения. Философские фрагменты / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – М. – СПб.: Медиум, Ювента, 1997. – 312 с.

Хоружий С.С. Человек и три его дальних удела. Новая антропология на базе древнего опыта / С.С.Хоружий // Вопр. философии. – 2003. –№ 1. – С. 38–62.

Шестаков В.П. Предисловие / В.П. Шестаков // Античная музыкальная эстетика. – М., 1960. – С.3–28.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/intro.php

Леонтьев Д.А. Экзистенциальная тревога и как с ней не бороться. –URL: <http://psylib.org.ua/books/leond03.htm>

Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. URL: <http://psylib.org.ua/books/petya01/txt10.htm#>

Хайдеггер М. Отрешенность. – URL: <http://lib.ru/HEIDEGGER/gelassen.txt>

Хайдеггер М. Что значит мыслить? – URL:

<http://www.philosophy.ru/library/heideg/thought.html>

Хоружий С.С. Антропологические факторы и стратегии в культурной динамике современности. – URL: http://synergia-isa.ru/lib/002_Horuzhy_Antrop_Factory

УДК 161.1

Стр. 107-118

К вопросу о связи языка с реальностью

Виктор Геннадьевич Новоселов

Новосибирский государственный технический университет

viktor-novoselov@yandex.ru

Статья посвящена семиотическому анализу понятий «значение» и «референция». На основании анализа делается вывод, что знак может отображать реальность только в процессе человеческой деятельности. Значение знака есть способ его употребления и интерпретации. С точки зрения теории означивания интерпретанты — это проверяемые и описуемые соответствия, ассоциируемые с другим знаком. Анализ содержания становится

культурно-обусловленной операцией, которая осуществляется лишь с физически проверяемыми (воспринимаемыми) продуктами культуры, т.е. с другими знаками и их взаимными корреляциями. Процесс неограниченного семиозиса показывает, как означивание обрисовывает элементы культуры.

Ключевые слова: знак, значение, референция, смысл, интерпретант, обозначение, означивание

On the relationship between language and reality

V.G. Novoselov

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk

The article is devoted to the semiotics analysis of the concepts of «denotation» and «reference». It is concluded that the sign can display the reality only in the course of human activity. Denotation of a sign is a way of its use and interpretation. From the point of view of the theory of designation the interpretants are the checked and described conformity, associated with the other signs. The maintenance analysis becomes the cultural-caused operation which is carried out only with physically checked (perceived) products of culture, i.e. with other signs and their mutual correlations. Process of the unlimited semiosis shows, how signification depicts the elements of culture.

Key words: sign, meaning, reference, sense, interpretant, denotation, signification

Литература

Куайн У.В.О. Онтологическая относительность / У.В.О. Куайн // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. - М., 1996. – С. 117-129.

Лебедев М.В. Стабильность языкового значения / М.В. Лебедев, А.З. Черняк. – М.: Эдиториал УРСС, 1998. – 168 с.

Лебедев М.В. Онтологические проблемы референции. / М.В. Лебедев. - М.: Праксис 2001. – 186с.

Макеева Л.Б. Семантические идеи Х. Патнэма // История философии. №1. – М., 1997. – С.98-131.

Фреге Г. Смысл и значение / Г. Фреге // Избранные работы. – М.: ДИК, 1997. – С.56-71.

Russell B. On Denoting. / B Russell // Logic and Knowledge. – London, 1956. – P.34-52.

УДК 167.5
Стр. 119-124

Гипотетическое знание и идентификация истинности

Ольга Геннадьевна Шевченко

Новосибирский государственный технический университет

olga-ivleva@yandex.ru

В статье обозначаются подходы к определению истинности научных теорий и выявляются возможные способы определения истинности гипотетического знания.

Обоснована применимость гипотетического знания в научном дискурсе и выявлена составляющая этого знания, раскрывающая возможность его применения как истинностного знания.

Ключевые слова: научные теории, гипотетическое знание, истинность научного знания.

Hypothetical knowledge and the identification of truth

O.G. Shevchenko

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk

In the article some approaches to define the truth of the scientific theory have been presented, and the possible ways of how to make hypothetical knowledge true have been defined. The application of the hypothetical knowledge in the scientific discourse has been substantiated, and the special part of this knowledge has been found which allows using it as true knowledge.

Key words: scientific theories, hypothetical knowledge, truth of scientific knowledge.

Литература

Аристотель. Сочинения в 4-х томах, Т. 1; ред. В. Ф. Асмус, Академия наук СССР, Институт философии. – М. : Мысль, 1975. – 550 с. – Философ. наследие.

Витгенштейн Л. Логико-философский трактат [Текст] / Л. Витгенштейн ; перевод с нем. И. Добронравовым и Д. Лахути ; общ. ред. и предисловие В. Ф. Асмуса. – М. : Изд-во иностранной литературы, 1958. – 134 с.

Ильин В. В. Природа науки. Гносеологический анализ / В. В. Ильин, А. Т. Калинин. – М. : Высшая школа, 1985. – 228 с. *Карнан Р.* Философское основание физики. Введение в философию науки : Пер. с англ. и комментарии док. филос. наук Г. И. Рузавина, общ. редакция док. филос. наук И. Б. Новика. Вступ. ст. И. Б. Новика и Г. И. Рузавина. – М. : Прогресс, 1971. – 387 с.

Козлова М. С. Концепция знания в философии Л. Витгенштейна [Текст] / М. С. Козлова, автореферат дис. ... канд. филос. наук – Л., 1965. – 17 с.

Лоренц К. Обратная сторона зеркала. - М.: Республика, 1998. - 393 с. - Мыслители XX в.

Пахомов Б.Я. Проблема индукции: Карл Поппер и Имре Лакатос // Вопросы философии. – 2009. – № 11. – С. 123-133.

Пирожкова С.В. Проблема научного предвидения в философии К. Поппера // Вопросы философии. – 2009. - №6. – С. 160-177.

Поппер К. Р. Объективное знание. Эволюционный подход : Перевод с англ. Д. Г. Лахути; отв. ред. В. Н. Садовский. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.

Соболева М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии. – 2008. - № 2. – С. 117-125. *Уемов А.И.* Критика принципа фальсификации К. Поппера и проблема системного подхода к демаркации научного знания // Вопросы философии. – 2008. - №4. – С. 91-98.

Целищев В. В. Философские проблемы семантики возможных миров. – М. : Наука Сибир. отд-е. Новосибирск, 1977. – 189 с.

Бессонов А. В. Истинность как оператор и парадокс лжеца – 1997. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001071/st000.shtml> - Загл. с экрана.

Обсуждаем перспективы инновационного развития

О.А.Донских, В.И. Супрун

Новосибирский государственный университет экономики и управления
Института философии и права СО РАН
olegdonskikh@yandex.ru

Обсуждается проблема соотношения понятий «модернизация» и «инновация». Рассматриваются четыре типа инноваций, включая креативную деструкцию, поддерживающую инновацию, прерывную инновацию, деструктивную инновацию. Анализируются такие недостатки нашей науки и системы образования, как междисциплинарные барьеры и существенная недооценка роли гуманитарных наук, в частности, в связи с перспективами Болонского процесса.

Ключевые слова: инновация, модернизация, наука, образование.

Discussing the prospects of the innovative development

O.A. Donskikh, V.I. Suprun

Novosibirsk State University of Economics and Management
Institute of Philosophy and Law,
Foundation “Trends”, Novosibirsk

Concepts of modernization and innovation are discussed. It is discriminated between four types of innovations – creative destruction, supporting innovation, discontinuous innovation, destructive innovation. Deficiencies of our science and education are analyzed such as interdisciplinary barriers and crucial underestimation of humanities.

Key words: innovation, modernization, science, education.