

# АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА.

## КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ<sup>1</sup>



Фонд ИНДЕМ



### ■ § 2.6. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ КОРРУПЦИИ

Здесь мы дадим краткий очерк различных социологических идей, которые могут использоваться для объяснения коррупции. Как уже отмечалось, социология коррупции только зарождается и носит, в основном, эмпирический характер. Поэтому нельзя ожидать систематичности от нашего изложения. Мы претендуем, главным образом, на то, чтобы возбудить интерес исследователей к этой проблеме. Но, кроме того, даже те попытки социологического объяснения коррупции, которые имеются на данный момент, позволяют лучше понять это явление.

#### □ Возможности криминологии

Прежде всего, необходимо обратиться к криминологическим интерпретациям коррупции. Мы не имеем права забывать, что коррупция – это часть преступности. Кроме того, криминология существенно опирается на возможности социологического объяснения различных видов девиантного поведения уже очень давно. Обсудим возможности некоторых теорий преступности<sup>2</sup>.

Символический интеракционизм рассматривал криминализацию (подростков) как процесс наклеивания ярлыков, навязывания определений, что, в конечном итоге, приводит к подкреплению и стимулированию именно тех

черт человека, за которые он себя винит.

В этой ситуации многое зависит от общества, от его трактовки первичной девиантности. В результате резкого осуждения и отталкивания обществом она может закрепиться и превратиться в норму для данного человека (вторичное отклонение). Но если девиантность трактуется окружающими как некоторое временное отклонение, она может сойти на нет.

Понятно, что в обществах с высоким уровнем коррупции последняя не рассматривается как криминальное отклонение от нормы. Особенно это касается взяткодателей, которые легко вытесняют свои побуждения использованием коррупции как средства, облегчающее решение проблем, и подменяют его позицией жертвы. В этих условиях укоренение коррупционного поведения не может объясняться стигматизацией (заклеймлением) коррупционного поведения. Скорее наоборот, оно фиксируется закреплением успеха.

Есть и другие теории, которые связывают возникновение преступности с процессом социализации. Но мы должны понимать, что во власть приходят люди, уже прошедшие процесс вторичной социализации, что затрудняет прямое использование подобных теорий. Теория устойчивости анализирует индивидуальные качества людей, которые удерживают их от девиантного поведения. Однако это продуктивно, когда за точку отсчета берутся легитимные нормы общественного поведения. Но если в коррупцию, как это имеет место в России, вовлечено более половины населе-

ния, то трудно говорить о ней как об отклонении от нормы.

Неоклассическая школа рассматривает преступность как рациональное поведение, при котором преступник принимает решения, взвешивая риски, затраты и выгоды от него. Именно с этих позиций осуществляется анализ коррупционного поведения экономической теорией, что будет рассматриваться в следующей главе. Эти теории слабо работают, когда риски наказания за коррупцию крайне низки, как это бывает при масштабной коррупции. Кроме того, такие теории трактуют только поведение взяткополучателей, но совершенно не рассматривают коррупционное поведение взяткодателей. Еще менее перспективны радикальные теории преступности, которые рассматривают преступность как следствие классовых конфликтов. Столь же затруднено использование для объяснения коррупции теорий социальной дезорганизации, поскольку они относятся к той части преступности, которая порождается социальной маргинализацией отдельных слоев общества, что трудно отнести к чиновничеству.

Более продуктивными представляются идеи, развиваемые в рамках теории аномии и смежных с ней теориях. Впервые в научный оборот понятие аномии (отсутствия норм) ввел знаменитый французский социолог Э. Дюркгейм. Интересно, что он рассматривал преступность как естественную и неистребимую черту социального порядка, непосредственно связанную с возможностью социального развития. Заметим, что эта идея тесно корреспондируется с представлениями о функции коррупции, как

<sup>1</sup> Окончание. Начало см в №3-5 2009 г.

<sup>2</sup> За более подробными сведениями можно обратиться к книге: Шнайдер Г.И. Криминология – М.: Издательская группа «Прогресс» «УНИВЕРС», 1994.

