

ПРАВО И ЖИЗНЬ

31

**НЕЗАВИСИМЫЙ
НАУЧНО -
ПОПУЛЯРНЫЙ
ЖУРНАЛ**

МОСКВА



ПРАВО
И
ЖИЗНЬ

№ 31

МОСКВА — 2000

В НОМЕРЕ:

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА

<i>Х. Гаджиев</i> *К вопросу об определении объекта толкования	5
<i>Г. Махачев</i> *Необходимость и условия формирования парламентаризма	11
<i>М. Лепихов</i> *Социальное государство и правовое регулирование социальной защиты населения	25

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

<i>Ф. Рудинский</i> *Гражданские права человека (общетеоретические вопросы)	42
<i>Е. Те</i> *Некоторые правовые, морально-этические и другие аспекты эвтаназии в Российской Федерации	81

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

<i>Ю. Дмитриев</i> *Госсовет как символ российской Конституции	88
<i>В. Никитушкина</i> *Средства массовой информации — институт формирующегося гражданского общества в России	94
<i>С. Чурилов</i> *Возникновение и развитие криминалистической методики как самостоятельного раздела отечественной криминалистики	118

ПРАВО И ЭКОНОМИКА

<i>А. Комаров</i> *Государственное регулирование экономики	131
<i>М. Шестопалов</i> *Современное состояние экономической безопасности различных субъектов хозяйственной деятельности	145

А. Васильев*Реабилитационные меры, применяемые к кредитным организациям в рамках предотвращения их банкротства 166

Д. Ильяков*Проблемы совершенствования налоговой системы Российской Федерации 181

РАЗВИТИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

К. Амирбеков*Проблемы юридической ответственности муниципальных образований и прокурорский надзор 187

ЮРИДИЧЕСКИЙ АРХИВ

Р. Ульянов*Появление человека средневековья — предтеча будущих конституционных преобразований в Европе .. 209

И. Исаев*Декларация правового нигилизма: гносеологический миф 218

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА

Х. ГАДЖИЕВ

кандидат юридических наук

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОБЪЕКТА ТОЛКОВАНИЯ

Один из важнейших вопросов, с которым приходится сталкиваться исследователям проблем толкования, касается определения объекта толкования. Несмотря на значительное число научных исследований в данной области, однозначного определения объекта толкования так и не выработано.

По мнению В.В. Лазарева, объектом толкования, являются законы и подзаконные акты. При этом важное значение для толкования имеют не только сформулированные в них нормы, но и преамбулы законов, другие содержащиеся в них правоположения¹.

С.С. Алексеев, П.Е. Недбайло, А.С. Шляпочников, полагают, что объектом является воплощенная в форме официальных нормативных предписаний воля законодателя, т.е. воля закона, которая существует отдельно и независимо от воли создателя закона².

¹ См.: Общая теория права и государства/Под ред. В.В. Лазарева. М., 1996. С. 215.

² См.: Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М., 1982. С. 297; Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм. М., 1960. С. 331; Шляпочников А.С. Толкование уголовного закона. М., 1960. С. 106.