

ГОД ИЗДАНИЯ XV
№ 25 (684)

ПОСРЕД

ВОСКРЕСЕНЬЕ
21 ИЮНЯ 1959ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 15 Nr. 25 (684)

Russische Wochenzeitung • POSSEV-Die Aussaat • Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 21. 6. 1959

Идет пересмотр семилетки...
Накануне пленума ЦК КПСС. — За кулисами семилетнего „плана“:
поиски реальных решений и нажим партийных погонял

На двадцать четвертое июня созван пленум ЦК КПСС, чтобы обсудить вопросы, связанные с автоматизацией и механизацией промышленности, с рационализацией и снижением себестоимости производства и строительства. За неделю до Пленума, в центральной прессе опубликовано два постановления ЦК КПСС от 17 июня:

«О социалистических обязательствах трудящихся промышленных предприятий Московского городского экономического административного района по развитию производства и увеличению выпуска машин и приборов для технического перевооружения промышленности». А также:

«Об инициативе Горьковского обкома КПСС и Горьковского совнархоза по изысканию возможностей дальнейшего увеличения производства химической продукции на заводах Горьковского экономического района».

Московские станкостроительные заводы взяли на себя обязательство перевыполнить задание семилетки в полтора — два раза, а химическая промышленность Горьковского совнархоза обязалась выполнить семилетку в шесть лет. ЦК КПСС естественно «одобряет инициативу», «рекомендует поддержать» почин, и поручает Госплану внести необходимые изменения в семилетний план.

В результате этих постановлений, можно ожидать целую волну пересмотра заданий семилетки по отдельным экономическим районам. Таким образом, уже через пять месяцев после принятия «исторических» контрольных цифр, вскрывается вся их фиктивность.

Есть только две возможности. Или же семилетний план был действительно тщательно разработанным и продуманным документом, в котором согласованы и увязаны все отрасли народного хозяйства. Тогда эпидемия переомстра и повышения обязательств не может не внести хаоса в план. Или же — семилетний план был просто агитационным лозунгом, призывом «гоните продукцию — кто сколько может». Тогда — перманентная ревизия заданий и контрольных цифр по отдельным районам и отраслям вполне естественна.

Все положение в народном хозяйстве говорит за то, что «цифры великого плана» — это именно не больше и не меньше, как пропагандный плакат. За ним скрывается неспособность планировать по своей воле растущую экономику огромной страны. За ним скрывается

традиционная «советская» бесплановость и неразбериха и непрерывные окрики сверху «давай, давай!». За ним скрываются, наконец, попытки наших хозяйственников и технической интеллигенции нащупать какие-то реальные решения и найти выход из социалистического тупика.

В этом свете и следует рассматривать предстоящий пленум ЦК. Правящая группа во главе с Хрущевым будет производить максимальный нажим на повышение плановых заданий и обязательств. Но она столкнется с тем фактом, что резкое повышение производства возможно только путем далеко идущих качественных и структурных изменений в хозяйстве. Низкая производительность труда, нерациональное использование капитала, неэффективная система распределения — все эти пороки социалистического хозяйства, естественно, держат в скованном виде огромные возможности страны. Так, например, Хрущев в своей речи в Ленинграде 22 мая 1957 года заявил:

«... все то, что мы в результате реорганизации управления достигнем в промышленности, значительно превзойдет по своим масштабам и значению нашу работу на целинных землях. В промышленности, если можно так сказать, не две и не три целины, а больше...»

Идея семилетнего плана, в значительной мере, заключается в том, чтобы попытаться как-то использовать эти резервы. Этой же цели послужит и предстоящий пленум.

Весь вопрос в том, как далеко решится идти КПСС на реформы, которые бы вскрыли эти резервы, на реформы, которые необходимы для народно-хозяйственного оздоровления страны, но которые подрывают основы существующего строя.

Децентрализация планирования — шаг в правильном направлении, но он явно недостаточен, если эта децентрализация останавливается на уровне совнархозов. Специализация предприятий, снижение себестоимости и повышение качества продукции, улучшение снабжения — все это необходимо, но как этого достигнуть без предоставления предприятиям хотя бы относительной свободы ценообразования и заключения договорных связей друг с другом? Какая вообще может быть речь о рациональном ведении хозяйства, пока и цена и прибыль устанавливаются, по сути

дела, не взаимодействием хозяйственных сил, а произвольным приказом политической власти? И как можно говорить об инициативном и высокопроизводительном труде рабочих, пока им не созданы человеческие условия жизни?

Взятие на вооружение, после долгих лет запрета, новейших методов «буржуазной» математической теории экономики, можно только приветствовать. Но применить ее с пользой никакие электронные вычислители не могут, пока не упорядочена вся структура цен, себестоимости, зарплаты. Нерациональность капиталовложений в нашем хозяйстве теперь официально признана, но коренного улучшения не наступит, пока не будет введен процент на капитал, пока капитал будет, фактически, бесплатным. А признание процента на капитал — это ли не коренная ревизия Маркса?

КПСС бесспорно попадает в растущую зависимость от объективных хозяйственно-организационных факторов, которые несет в себе растущая экономика страны. Под давлением вызванного ею же к жизни хозяйственного развития, партия вынуждена по частям, уступать свою власть. Но делает она это, естественно, неохотно и потому пытается достигнуть поставленные жизнью хозяйственные цели не путем раскрепощения хозяйства, а старыми, испытанными методами укрепления партийной организации.

В силу этого, борьба за рационализацию производства и повышение производительности труда оказывается связанной с... чистой партийной кадров. По старой партийной привычке во всех пороках системы оказываются виноватыми пузатые бюрократы, не идущие в ногу со временем.

В этом отношении весьма, например, характерно заявление журнала «Коммунист» № 8 за 1959 год:

«Каждый трудящийся должен быть вовлечен в активную борьбу за выполнение семилетнего плана и поставлен в условия, благоприятствующие его тру-

довым делам.

Недостатки в работе с кадрами отмечались и при обсуждении этого вопроса на состоявшихся в последнее время пленумах Псковского, Томского, Новосибирского обкомов, Хабаровского крайкома партии.

Есть еще и такие работники, которые забывают о государственных интересах, проявляют местнические тенденции, оказываются в плену у мелкобуржуазных привычек, заражены комчанством, выражающемся в самомнении, в упоении своим положением».

Обновление руководящих работников на местах и постепенное вытеснение бюрократов сталинского призыва — бесспорно положительное явление.

Но не следует предаваться иллюзиям, что новые кадры в условиях существующей системы способны принести то оздоровление, в котором столь насущно нуждается хозяйство страны. Однако, если решение, вырастающее из недр коммунистической системы, не способно оправиться с проблемами конкретной экономической жизни, то сама эта жизнь оказывает влияние на систему и, против ее воли постепенно ее видоизменяет. Так, руководство КПСС выставило тезис, согласно которому основным критерием организационной работы партийных кадров должны быть конкретные успехи. Достижение же успехов, в свою очередь, диктует радикальное изменение системы. В экономике власть постепенно отказывается от классической марксистской догматики. Рано или поздно придется покончить и с тотальным планированием и другими столпами коммунистического строя. Свобода властно стучится в окно истории и, в частности, требует своих прав в народном хозяйстве.

Никакие пленумы ЦК не решат проблем, стоящих перед страной, ибо руководство компартии не идет в ногу с жизнью, а медленно отступая, противится ее напору. С другой стороны, создавшаяся ситуация открывает все большее поле деятельности для наших хозяйственников и интеллигенции. Логика этой деятельности неизбежно направлена на освобождение экономики страны из тисков партийной монополии. Таким образом, органический процесс экономического развития толкает на свалку обреченную историей плать.

За Берлином будет Москва!

Шесть лет тому назад, 17 июня 1953 года, в Берлине вспыхнуло народное восстание. Эту дату немецкий народ отмечает как День германского единства. В Берлине боролись за свободу, а свобода — предпосылка для объединения страны. Такова логика этого наименования, так понимают его немцы по обе стороны Железного занавеса.

Как известно, восстание не ограничилось Восточным Берлином, а разлилось мощной волной по советской зоне Германии. Известно и другое: восстание было подавлено силами советских оккупационных войск. Однако не все наши солдаты решились, повинувшись воинской дисциплине и партийной указке, играть позорную роль поработителей. Сколько их было, отказавшихся стрелять в безоружных немецких рабочих? Навряд ли мы это когда-либо достоверно узнаем. Поэтому все мы на двадцать русских солдат, расстрелянных в Магдебурге преступной коммунистической властью за отказ стрелять в восставший народ, останутся для нас символом всех тех, кто ценой собственной жизни стал на защиту свободы.

В том же 1953 году умер Сталин. Смерть диктатора послужила началом дезинтеграции тоталитарной системы. После нее все явственней слышится поступить свободы. Воркута, Норильск, Караганда, Берлин, Познань, Будапешт — все это звенья единой революционно-освободительной цепи, все это пировые победы диктатуры, которые несут в себе конечное ее поражение.

Для нас 17 июня — не только День германского единства. Это также день международной солидарности во имя свободы.

«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Как цинично звучит этот лозунг на фоне танков, движущихся на безоружные ряды трудящихся! Да, Берлинское восстание — это восстание, прежде всего, рабочих. Но это восстание не носило классового характера. Солидарность не только национальная, но и социальная — вот чему учит нас Берлин.

Поражения всегда горьки Горьки потому, что они связаны с жертвами. Но наши поражения не отдаляют, а приближают победу. За Берлином будет Москва!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ О. Красовский. Кризис преемственности
- ♦ М. Славинский. Студенты борются за свои права
- ♦ Л. С. Гримасы социалистического общества
- ♦ Б. Кирюшия. Очерк истории революционных движений и общественной мысли в России
- ♦ Новости века.
- ♦ А. Н. Аденауэр останется канцлером
- ♦ А. Опыт Кералы
- ♦ В. Гришин. Наследие Индокитая
- ♦ Г. Сенов. В женевском тупике