

Зигзаги линии фронта

Борьба власти с интеллигенцией и вопросы десталинизации

Исторической заслугой Хрущева было и остается то, что он возглавил ревизионистскую волну десталинизации в партии. На гребне этой волны ему удалось вознестись к вершинам власти, оттеснив и ниспровергнув многих соперников и противников. Опираясь на ревизионистскими идеями, он держался у руля правления в КПСС, в советском государстве, а также был (или слыл) признанным вождем большинства коммунистических партий «социалистического лагеря» и мирового коммунистического движения. В нашем народе и в населении стран так называемой «народной демократии» в этом отношении у него был свой особый авторитет, смешанный, правда, с критически-ироническим отношением к нему из-за его личного примитивизма и более чем сомнительных позиций и мероприятий в разных других областях. Брежнев и Косыгин перенимали эстафету десталинизации.

Тоталитарные режимы и стержнеобразующие партии этих режимов, по природе своей, однако, не могут долго терпеть ослабляющего и расшатывающего влияния ниспровержения авторитетов. В них всегда живут тенденции, олицетворяемые в тех или иных кругах или группах, которые, в конечном счете, ориентированы на отстройку прочной пирамиды власти с твердым возглавлением, практически всегда в идеале воплощаемым единоличным вождем. Эти течения у любого руководства таких режимов и их партий «в душе отыщут уголок».

Но тиранический режим единоличной диктатуры оказывается страшным не только для угнетенной массы населения и подавляющего большинства подлинной, свободолубивой интеллигенции. Он достаточно жестоко расправляется и с прислужниками аппарата власти. Память об этом жива в правящем слое КПСС, и догматические течения в лагере власти натываются на сопротивление ревизионистских сил в том же лагере власти.

Борьба власти с интеллигенцией, развернувшаяся за последнее время, изобилует противоречивыми шагами власти, вылазки и отходы которой определяют изломанность, зигзагообразность линии фронта — в частности и в особенности по вопросам десталинизации.

Совсем недавно, в теоретическом и политическом журнале ЦК КПСС «Коммунист» № 17 за 1965 год, вышедшем в начале декабря при главном редакторе В. П. Степанове (известном скорее своей догматической позицией на страницах прессы), до замены его ныне А. Г. Егоровым (по некоторым данным, более «либеральным»), в рецензии на вторую часть «Краткой истории СССР» («От Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней») писалось о том, что, хотя «в книге уделено немало

места борьбе за преодоление последствий культа личности Сталина», однако «ясного определения самого понятия «культ личности» не дается», а главное:

«При освещении этого вопроса почти не приводятся конкретных фактов. Например, говорится: «Многие делегаты XVII съезда партии, особенно те из них, которые знали ленинское завещание, считали, что наступило время переместить Сталина с поста генсека на другую работу»... Читатель, естественно, хотел бы узнать имена хотя бы некоторых из этих делегатов, ознакомиться с конкретными шагами, которые они предпринимали в этом направлении, наконец, получить сведения об источнике, служащем обоснованием для данного утверждения. Но этого нет.»

Таким образом, требуется конкретизация, которая, при серьезном подходе, должна повести к углублению дискредитации Сталина. Вновь упоминается о «ленинском завещании», направленном против Сталина, которое уже не раз цитировалось при Хрущеве (после тридцати лет «забвения»). Наконец, полупровокационно заводится разговор об «источнике»: сослаться тут на протоколы значит документировать антисталинское утверждение, а не сослаться значит лишний раз отвести читателя к известному ныне всем разоблачительному докладу Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС и откликам на него в стране и за рубежом.

С другой стороны, из Москвы поступают сведения о переиздании там таких капитальных трудов Сталина, как «Вопросы ленинизма», как «Марксизм и национальный вопрос». Насколько известно, книги эти не подвергались критике (по крайней мере, в целом или в основных положениях), а потому их переиздание трудно воспринять иначе, как восстановление (пусть частичное) имени Сталина среди «классиков марксизма-ленинизма».

Иностранная печать о деле Синаевского и Даниэля

Социалистический реализм, которого нет

Шолохов против Синаевского

Ласло Надь

С некоторым запозданием мы приводим ниже, в переводе с французского, статью Ласло Нади из швейцарской «Газетт де Лозанн», которая вновь приобретает актуальность в связи с подготовкой процесса против А. Синаевского и Ю. Даниэля в СССР, хотя и содержит отдельные спорные фактические утверждения.

Редакция «Посева»

13 сентября известные советские писатели Андрей Синаевский и Юлий Даниэль были арестованы и обвинены в тайной передаче на Запад своих рукописей, опубликованных под псевдонимами Абрам Терц и Николай Аржак. Несмотря на то, что, согласно недавнему постановлению высших юридических инстанций, принцип nulla poena sine lege (без закона нет наказания) признан в Советском Союзе действительным, этих двух авторов преследуют за «преступление», которое в момент его совершения не счи-

В те же самые дни журнал «Юность», редактируемый таким «эластичным» литератором, как Б. Полевой, счел нужным опубликовать письмо Ленина к Сталину от 5 марта 1923 года, где Ленин упрекает Сталина в грубости по отношению к Крупской и грозит ему разрывом всяких отношений. Письмо это, помнится, публиковалось уже в послесталинской прессе, оно содержится и в секретном докладе Хрущева, — и это бросает некоторый отсвет на поведение Полевого в условиях нынешней обстановки на верхах партии.

Кстати, первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов, которого по праву можно отнести не только к догматикам, но и к коммунистическим черносотенцам, выступая на VIII пленуме ЦК комсомола, обрушился на журнал «Юность»:

«Нас не может не беспокоить, что место подлинных героев, людей, способных к активным действиям, к борьбе и подвигу стали занимать политически аморфные личности, замкнувшиеся в скорлупу индивидуальных переживаний, бравящиеся своей общественной и гражданской пассивностью.

Особенно усердно плодит таких, с позволения сказать, героев журнал «Юность»...».

Впрочем, в том же выступлении Павлов говорил, как

«прошедший недавно семинар молодых литераторов в Чите показал, что в творчестве молодых писателей совершенно отсутствуют произведения о комсомоле».

Есть отчего расстраиваться догматическим силам в лагере власти, которым, вероятно, и тирания страшна, но еще страшнее тот процесс высвобождения народа, интеллигенции и молодежи, который, в конечном счете, грозит крушением режима и расплатой за все содеянное его «вождями» и «вождятами».

Потому и обращаются эти силы к образу своего покойного «хозяина», потому и пытаются восстановить его авторитет, где только удастся, начиная с его «теоретических трудов» (недаром сталинский выпестыш Н. Михайлов в Комитете по печати). Но время течет — и меняются времена и люди и нравы.

дексу. Доказательством этому является тот факт, что Бориса Пастернака не преследовали за то, что он опубликовал за границей известный роман «Доктор Живаго»; и еще недавно неугомный Валерий Тарсис смог опубликовать свои жуткие разоблачения, касающиеся советских сумасшедших домов, в русском эмигрантском журнале и не был за это предан суду. Чувствуя слабое место в такого рода привлечении к ответственности, власти обвиняют Синаевского и Даниэля во враждебной позиции по отношению к Советскому Союзу, — в преступлении, которое, согласно статье 70 Уголовного Кодекса, карается тюремным заключением сроком до 7 лет, сопровождаемым обычно 5 годами принудительных работ.

Те, кто встречал арестованных ныне писателей в Москве или на Западе, а также и те, кто приказал их арестовать, прекрасно знают, что Синаевский и Даниэль — лояльные граждане

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Ласло Надь. Социалистический реализм, которого нет
- ◆ Л. Ф. Сигнал на травлю дан
- ◆ К. Гуцин. «Литературная газета» включает в кампанию
- ◆ Трагический конец дела Ньюкомба Мотта
- ◆ Смерть академика С. П. Королева
- ◆ И. Воцинин. Солидаризм и философия
- ◆ Р. Редлих. «Освоение» Бунина
- ◆ А. Н. Тактика и стратегия КПСС в международной политике
- ◆ Д. К. Перемены в хозяйственном руководстве Чехословакии
- ◆ Ю. Ч. Аресты и демонстрации в Венгрии
- ◆ Л. Ф. Решения пленума Верховного суда СССР
- ▲ Лекция ВПИК «О лагерях принудительных работ»

низма в любой его форме, но их критика никогда не была подрывной по отношению к режиму, под которым они живут. Даже наоборот, их усилия, — и не без результатов, — были направлены на то, чтобы реабилитировать, — как внутри страны, так и за рубежом, — свою родину, доброе имя которой так пострадало за апокалиптические годы сталинизма. Принимая во внимание эти обстоятельства, законно спросить, а не являются ли эти два писателя лишь козлами отпущения. Им наносится удар, а намеченной жертвой на самом деле является вся группа вольнодумствующих писателей, вместе с их органом «Новый мир», да и возрождение той известной свободы слова, которая никого, за исключением некоторых аппаратчиков, в России не тревожит. С тех пор как уменьшились возможности вмешательства в экономические дела страны, «партиократия» все больше и больше обращается к литературе, ибо на этом поприще она рассчитывает бороться с меньшим для себя риском. Так, опять становятся чрезвычайно актуальными споры о социалистическом реализме, как о художественном принципе. Как известно, слабость этого принципа заключается в том, что еще никому не удалось его определить. За доказательствами не нужно далеко идти: польские и венгерские писатели еще в 1956 году объявили всякую полемику вокруг социалистического реализма бесполезной по той простой причине, что он не существует; о нем можно лишь сказать, что это просто одно из литературных направлений среди многих других. Этого же мнения, кстати, придерживается и Александр Твардовский, главный редактор «Нового мира», который во время своего недавнего пребывания в Париже не оспаривал права гражданства социалистического реализма, но ясно выразил в интервью, что он должен доказывать свою состоятельность на практике, иначе говоря — в произведениях.

Реабилитированная критика

Такого доказательства состоятельности не дало в отчетливом виде ни одно произведение, за исключением «Тихого Дона» Михаила Шолохова, получившего Нобелевскую литературную премию, да и то, если считать, что эта книга — плод соцреализма. Обычно представители этого направления имеют мало общего с искусством. Как уточнил Твардовский: его апологеты это критики или люди, чуждые литературе, а не ее творцы. Тяжелым «преступлением» Синявского, быть может, считается его критическое творчество, в котором он успешно реабилитировал эту важную область литературной деятельности, подвергавшуюся гонениям в течение долгого времени со стороны полуграмотных аппаратчиков. Когда же настоящий писатель, в данном случае Михаил Шолохов, — вместо того, чтобы защищать своих арестованных двух коллег по перу, предается той же прискорбной вне-литературной активности, то это особенно достойно сожаления. Упустив случай благоприятно промолчать, этот крупный писатель, — который, кстати, с 1945 года ничего ценного не написал, — по прибытии в Стокгольм (где он получал Нобелевскую премию) сделал злополучное заявление. О Пастернаке он сказал, что это «поэт для старых дев», — но это еще ничего, это вопрос вкуса или, вернее, плохого вкуса; о Солженицыне, смелом авторе «Одного дня Ивана Денисовича», он заявил, что это автор, лишенный таланта, — но это вопрос оценки, и Шолохов свободен в ее выборе; то же, что Шолохов счел нужным утверждать ложь, а именно, что «в Советском Союзе никому не запрещается писать на любую тему», можно рассматривать лишь как своеобразную интерпретацию в действительности более сложного положения. Но автор «Тихого Дона» не имел права с пафосом заявлять, что он «за тех писателей, которые честно смотрят в глаза советской власти и которые печатают свои произведения в СССР, а не за границей». Конечно, Шолохов может придерживаться этого мнения, но он не имеет права об-

щественника заключены в тюрьму как раз за то, что они опубликовали свои произведения за границей. Подобные замечания граничат с доносом.

Моральное обязательство

Уединившийся в роскошной даче, пользующийся сверхбуржуазным комфортом, благодаря авторским гонорарам и полученным им премиям, Шолохов вот уже двадцать лет как превратился во внутреннего эмигранта. По существу, он прекратил литературную деятельность и ушел на отдых, цена которого не столь уж высокая: несколько деклараций в пользу партийности в литературе, несколько доносов

на коллег по перу, более молодых и, главное, более смелых. То, что он выбрал этот путь, а не путь творчества и борьбы, — это его личное дело. Но положение обязывает. До тех пор, пока он получал только Сталинские премии, никто ничего от него и не ожидал. Но Нобелевская премия налагает на Шолохова и моральные обязательства: сразу же по возвращении в Москву он должен был заступиться за Синявского и Даниэля, которые не являются, подобно ему, представителями прошлого СССР, а представляют его будущее, на которое устремлены все надежды.

«Газетт де Лозанн», 13. XII. 65.

ТРАВЛЯ СИНЯВСКОГО И ДАНИЭЛЯ В СОВЕТСКОЙ ПРЕССЕ

Сигнал на травлю дан

Сигнал на травлю писателей А. Синявского и Ю. Даниэля так называемой «советской общественностью» был дан, как уже писал «Посев» (от 21 января), злобной статьей «Перевертыши» писателя-догматика Дм. Еремина, помещенной в «Известиях» от 13 января.

Уже через пять дней — «Известия» (от 18 января) сообщили о «многочисленных откликах» на статью. Из откликов газета выбрала, разумеется, самые холопские и потому отвратительные. Так, избалованный властью за неизменно верное подхалимство «народный поэт Азербайджана» Сулейман Рустам обвиняет арестованных кагэбистами писателей в измене «светлым идеалам коммунизма».

Какие это «светлые идеалы»? Кто стоит за ними?

«Все эти годы наши враги за рубежом злобно клеветали на советский строй, на советских людей, обливали грязью советскую культуру, — пишет С. Рустам. — Порой и у нас находились люди, которые подпевали врагам».

Рустам не был среди этих людей. Рустам не видел «культу личности», он не замечал проявлений «волюнтаризма». Он сладко пел все это время о «светлых идеалах коммунизма»... В своем письме «народный поэт» противопоставляет себя и себе подобных, глубоко преданных «родной коммунистической партии», разоблаченным «отвратительным клеветникам» и «двуличным лицемерам».

В коллективном письме из Воронежа два артиста воронежских театров и некий писатель М. Подобедов (член КПСС с 1920 г.) разыгрывают свое возмущение

тем, что А. Синявский и Ю. Даниэль «своей клеветой на наш общественный строй» преследовали якобы единственную цель: «выслужиться перед врагами Родины».

Глупость аргумента не заслуживает комментария. Зато совершенно ясно звучит требование: «они должны быть сурово наказаны».

Третье письмо, письмо латвийской женщины-агронома З. Гулбис начинается с апофеоза Родине. Отсюда перебрасывается мостик к анафеме по отношению к двум сидящим в кагэбистских застенках писателям, — «предавшим свою страну, свой народ» и написавшим на них «гнусные пасквили». И это письмо также заканчивается желательным для власти рефреном: «надо думать, что советское правосудие воздаст преступникам по заслугам».

Суда еще нет. Писатели еще не выслушали официальных обвинений. Но они уже объявлены на страницах казенной прессы «преступниками».

Значение «откликов», выбранных редакцией «Известий» «из массы», — двойное.

Во-первых, определен критерий отбора: требование «суровой кары», не просто кары.

Во-вторых, произнесено слово, которое должно отпугнуть слабонервных от участия в демонстрациях сочувствия к арестованным писателям. Это слово — «преступление». Кто участвует в демонстрациях, тот-де соучастник «преступления».

Пропагандная машина пущена на террористический привод.

Л. Ф.

«Литературная газета» включается в кампанию

«Компетентный анализ» З. Кедринной

«Литературная газета» тоже сказала об А. Синявском и Ю. Даниэле свое «слово». Редакция долго молчала. А. Чаковский, как известно, ведет свой корабль между догматическим и ревизионистскими рифами по принципу: «и нашим, и вашим». Лишь в номере от 22 января появилась статья З. Кедринной (литературный критик) на два подвала под претенциозным и отнюдь не соответствующим политическому характеру возводимых на писателей обвинений заглавием «Наследники Смердякова».

Статья начинается с «истории» появления на Западе произведений писателей. З. Кедринна при этом цитирует сообщение... итальянской газеты «Джорно»: «С 1959 года в США и других западных странах появились брошюры и книги... антисоветского характера за подписью Абрама Терца».

Вспомним это время. Именно в эти годы Хрущев обещал «догнать и перегнать США», совершал свои поездки (описанные в увенчаном ленинской премией журналистическом шедевре Аджубея), произносил свои «яркие» речи.

Достойны были эти «события» сатиры? Или оды?!

«Лондонская газета «Тайме», например, — пишет далее З. Кедринна, — еще до того, как выяснилось, что А. Синявский и Ю. Даниэль тайно печатались за рубежом под псевдонимами Абрама Терца и Николая Аржака... объявила произведения Терца «блестящим опытом сатиры, достойным лучших образцов русской традиции».

Интересная цитата. Она сможет пробудить у советского читателя лишь особый интерес к автору сатиры. Лондонский «Тайме» и для советских граждан — солидный орган.

которая «высказывала уверенность», что «каждый русский писатель гордился бы, если бы мог создать такие эссе, повести и афоризмы, как Абрам Терц».

Эрудированность З. Кедринной по части знакомства с западными «источниками», отражавшими так или иначе творчество названных писателей, буквально удивляет. Так, она пишет, как «еще в 1962 году радиостанция «Свобода» утверждала, что Абрам Терц «рисует советскую действительность с насмешкой», как «американское агентство ЮПИ совсем недавно сообщило, что «Синявский специализировался на произведениях, высмеивающих советскую действительность».

До чего знакомы эти «громы», — тщательно собранные З. Кедринной. Ва! Да это же отголоски далекой ждановщины... Вспомним травлю против М. Зощенко. В постановлении ЦК ВКП (б) от 14 августа 1946 года говорилось: «Зощенко изображает советские порядки и советских людей в уродливо карикатурной форме, клеветнически представляя советских людей примитивными, малокультурными, глупыми, с обывательскими вкусами и нравами. Злостно хулиганское изображение Зощенко нашей действительности сопровождается антисоветскими выпадами».

З. Кедринна нашла нужную ей нить...

Чтобы показать, что ее статья — не «отклик», а серьезный анализ заграничных произведений арестованных авторов, З. Кедринна пишет: «Передо мною вашингтонское издание книг Абрама Терца и Николая Аржака. Я прочитала эти книги внимательно, и для меня совершенно ясно, что это самая настоящая антисоветчина, вдохновленная ненавистью к социалистическому строю».

ненависть — конечно, криминал. И об этом З. Кедрина пишет прямо: «Разумеется, я не претендую на юридическое определение вины Аржака и Терца. Это дело судебных органов».

«Кару» писателям З. Кедрина не устанавливает. И это уже хорошо.

Переходя к «литературно-художественному анализу» произведений А. Синявского-Терца и Ю. Даниэля-Аржака, З. Кедрина называет: повести первого «Гололеда», «Фантастические повести» «Суд идет», Любимов», рассказы «В цирке», «Ты и я», статью «Социалистический реализм», а из произведений Ю. Даниэля-Аржака — лишь его «клеветническую повесть» «Говорит Москва».

Весь «анализ» является сумбурным изложением отдельных сцен и фактов и сбивается на политическую оценку, а не на сколько-нибудь объективную литературную критику. Автору статьи важно было угодить заказчику и показать лицо «матерых врагов социализма».

Особенно ополчается З. Кедрина против А. Синявского (Терца), являющегося, ко всему прочему, еще и кандидатом филологических наук. Он, по словам З. Кедриной, представляет пример отвратительного двурушничества, поскольку он «оплевывает» в своей статье «Социалистический реализм» то, чему «посвящал свои историко-литературные работы, публиковавшиеся в СССР».

Но кто заставляет двурушничать всех людей в нашей стране, как не сам режим? Кстати сказать, и

сама власть дает непревзойденные образцы собственного двурушничества на самом высоком уровне.

Кто этот факт посмеет отрицать?!

Обвинения в адрес А. Синявского в том, что он якобы стоит на позициях фашизма, напоминает те же «основания», на которых пресловутый А. Вышинский формулировал свои политические афоризмы: «Кто не с нами, тот — фашист».

Вряд ли относится к литературно-художественному анализу сообщение З. Кедриной об «аромате антисемитизма», который проявляется в некоторых высказываниях персонажей А. Синявского. Здесь явная попытка общественной компрометации писателя.

З. Кедрина удивлена, что «в самое последнее время на Западе раздались голоса «доброжелателей», озвучивших судьбу Синявского и Даниэля и уверяющих, что причины их ареста якобы неосновательны». З. Кедрина умолчала, что в самой Москве, на площади Пушкина, «раздались» такие же голоса.

Именно эти голоса заставили власть дать заказ угодливым писателям типа Д. Еремина и литературным критикам вроде З. Кедриной написать статьи, подводящие арестованных писателей под статьи Уголовного Кодекса.

Писать подпольные рассказы — криминал. Посылать их за границу — двойной криминал. «Материнские руки партии» (по ласковому выражению Шолохова) зашевелились. Они тянутся к горлу писателей.

К. ГУЩИН

Трагический конец дела Ньюкомба Мотта

В «Посеве» (№№ 37 и 50 за 1965 г.) сообщалось о задержании органами КГБ американца Ньюкомба Мотта, 27 лет, арестованного за нелегальный переход советско-норвежской границы, и осуждении его за это Мурманским областным судом 24. XI прошлого года на полтора года лишения свободы. Как известно, Н. Мотт перешел 4 сентября 1965 г. советскую границу в том месте, где советские власти организовали бар с продажей спиртных напитков, куда был открыт доступ норвежским гражданам. Что дозволено было норвежцам, то оказалось недопустимым американскому туристу.

Приговор Н. Мотту вызвал резкое осуждение в американской общественности. О смягчении приговора дважды просил советское правительство брат убитого президента США Кенеди, сенатор Эдвард Кеннеди. Ничто не помогло. Приговор был утвержден.

Как сообщили иностранные газеты от 23 января, случай с осуждением Н. Мотта получил на днях свою трагическую развязку: Н. Мотт покончил жизнь самоубийством. Согласно этим сообщениям, МИД СССР 21 января официально уведомил посольство США о самоубийстве Н. Мотта. На следующий день посол США в Москве Ф. Колер явился в МИД СССР и просил заместителя министра иностранных дел СССР В. Кузнецова сообщить ему о подробностях. Ему было сообщено, что Н. Мотт совершил самоубийство во время переезда поездом из Мурманска в Киров, в окрест-

ностях которого он должен был отбывать наказание в одном из исправительных лагерей. Согласно официальной версии советских властей, Н. Мотт, войдя в помещение уборной в поезде, перерезал себе каким-то образом горло. Тело Н. Мотта было доставлено в Киров. Туда выехали сотрудники посольства для выяснения всех обстоятельств смерти Н. Мотта. Посол Ф. Колер заявил Кузнецову, что смерть Мотта усложняет и без того сложные советско-американские отношения. Госдепартамент США выразил в Вашингтоне свое глубокое соболезнование родителям Н. Мотта и свое мнение, что советские власти в ответ на многочисленные просьбы по делу Н. Мотта не проявили к ним разумного и гуманного отношения, что могло бы предотвратить трагический конец.

Родители Н. Мотта возбудили ходатайство перед советским посольством в США о разрешении им приехать в Советский Союз на похороны их сына. Мать Н. Мотта выражает сомнение в том, что Н. Мотт добровольно покончил собой. За десять дней до своей смерти Н. Мотт прислал письмо в посольство США, в котором никаких следов депрессии не было.

Советское правительство дало свое согласие послу Ф. Колеру на расследование всех обстоятельств, связанных с самоубийством Н. Мотта. По последним сообщениям, тело Н. Мотта доставлено из Кирова в Москву, где будет произведено специальное судебно-медицинское вскрытие.

Смерть академика С. П. Королева

Во всех центральных газетах от 16 января было помещено правительственное сообщение о смерти выдающегося ученого, конструктора искусственных спутников Земли и космических кораблей, академика Сергея Павловича Королева, на 60-м году жизни. Родился С. П. Королев 30 декабря 1906 года в Житомире, в семье учителя. Он окончил факультет аэромеханики Московского высшего технического училища им. Баумана и московскую школу летчиков. Познакомившись с К. Э. Циолковским, С. П. Королев увлекся его идеями и расчетами в области ракетно-космической техники. В 1933 году он возглавил группу по изучению реактивного движения (ГИРД), коллективом которой были созданы первые экспериментальные ракеты.

С. П. Королев был конструктором ракетно-космических систем, на которых впервые в мире были осуществлены запуски искусственных спутников Земли, был запущен на Луну зонд с советским вымпелом и совершен другими зондами облет обратной стороны Луны. Под его руководством были созданы пилотируемые корабли «Восток» и «Восход».

С. П. Королев был тем таинственным «Главным Конструктором», о котором с полным признанием его заслуг говорили все советские космонавты, совершившие свои полеты на космических кораблях.

С. П. Королев входил в состав президиума Академии

наук СССР, был лауреатом Ленинской премии в области техники. Некролог о Королеве подписан Брежневым, Косыгиным, Подгорным и другими советскими руководителями.

В медицинском заключении о болезни и причине смерти С. П. Королева, подписанном профессорами Б. Петровским, А. Вишневым, Д. Благовидовым, А. Струковым и А. Марковым, говорится, что С. П. Королев был болен саркомой прямой кишки. У него, кроме того, были установлены кардиосклероз, склероз мозговых артерий, эмфизема легких и нарушение обмена веществ. Незадолго до смерти С. П. Королеву была сделана операция удаления опухоли с прямой и части сигмовидной кишки. Смерть С. П. Королева наступила от сердечной недостаточности (острой ишемии миокарда).

18 января состоялись похороны академика С. П. Королева. На Красной площади был устроен прощальный митинг, на котором выступали заместитель председателя Совета министров СССР Л. Смирнов, президент АН СССР академик М. Келдыш, первый секретарь МГК КПСС Н. Егорычев и летчик-космонавт Ю. Гагарин.

По окончании траурного митинга, урна с останками С. П. Королева была замурована в нише в Кремлевской стене.

ПОСТРАНЕ

● Меморандум советского правительства секретарю ООН. ТАСС сообщил 21 января по Московскому радио, что постоянный советский представитель в ООН Федоренко передал Генеральному секретарю ООН У Тану меморандум, в котором советское правительство отмечает «неравенство» в распределении руководящих должностей в аппарате ООН, в ущерб советским интересам. Согласно меморандуму, число советских граждан в аппарате ООН в последние два года не увеличилось. Их число в общем количестве сотрудников секретариата ООН даже уменьшилось. Федоренко отметил, вручая меморандум, что 60 % числа лиц, занимающих руководящие посты в секретариате ООН, составляют граждане западных стран.

● «Правда» обвиняет США в провокациях на Черном море. В «Правде» (№ 14) помещена заметка «Непрошенные гости». В ней подвергнуты резкой критике действия американцев, направивших два военных корабля, вооруженных ракетами, — фрегат «Ярнол» и эсминец «Форрест Ройал», — в черноморские воды. «Правда» отмечает, помимо того, «подозрительную активность» и «разведывательную деятельность» со стороны «американской военщины» в районе Черного моря и черноморских проливов. «Правда» требует положить конец «опасным провокациям» на Черном море, которое должно стать «зоной мира и спокойствия».

«Правда» умалчивает, что советские военные корабли широко пользуются «свободой морей», а нередко заглядывают и в территориальные воды других стран.

● Новое назначение А. Солдатова. Советский посол в Великобритании А. Солдатов назначен заместителем министра иностранных дел СССР.

● Новый советский представитель в МАГАТЭ. Как сообщает «Правда» от 13 января в «Хронике», Совет министров СССР назначил Г. Аркадьева, «Чрезвычайного и Полномочного Посла», постоянным представителем СССР при Международном агентстве по атомной энергии (МАГАТЭ).

● Празднование столетия со дня рождения Ромена Роллана. В связи с исполняющимся в январе этого года столетием со дня рождения Ромена Роллана Совет министров СССР образовал всесоюзный юбилейный комитет. В его состав вошли: Н. Бажан, П. Бровка, Л. Леонов, Э. Межелайтис, Л. Соболев, А. Твардовский, К. Федин, И. Эренбург, В. Гришин, Ю. Завадский, М. Келдыш, С. Павлов, В. Прохоров, С. Романовский, Е. Фурцева, Т. Хренников, Д. Шостакович.

Председатель комитета — И. Анисимов, директор Института мировой литературы имени М. Горького.

Странно, что это юбилейное празднование организует Совет министров СССР. В практике прошлых лет организацией подобных юбилеев занимался Комитет защиты мира.

● Франко-советский фильм «Третья молодость». В московском кинотеатре «Россия» идет новый цветной художественный фильм «Третья молодость».

Фильм посвящен Мариусу Петипа, выдающемуся танцовщику и балетмейстеру, француз по происхождению, для которого Россия стала второй родиной. Прославленный хореограф, проработавший в России более шестидесяти лет, уже на склоне жизни встретился с П. И. Чайковским, постановка балетов которого открыла с новой стороны дарования Петипа. Работа над балетами Чайковского стала для Петипа его «третьей молодостью».

Новый фильм — совместная работа кинематографистов СССР («Ленфильм») и Франции («Фильм-Алькам»). Сценарий картины написан Александром Галичем и Полем Андреотти, режиссер-постановщик Жан Древилль. В роли Петипа снимался Жиль Сегаль, Чайковского — Олег Стриженов, Минха — Жак Ферьер, Машеньки — Наталья Величко, Гедеонова — Николай Черкасов, царя — Владислав Стржельчик.

● Участие сборной команды страны в мировом чемпионате по футболу. Как известно, наша сборная футбольная команда вошла в число 16 лучших команд мира, участников предстоящего розыгрыша в Лондоне (с 12 по 30 июля) мирового первенства, происходящего один раз в четыре года. По жеребьевке, состоявшейся в Лондоне, все команды были разбиты на четыре группы. В первую группу вошли команды Англии, Уругвая, Франции и Мексики, во вторую — команды ФРГ, Аргентины, Испании и Швейцарии, в третью — команды Бразилии, Болгарии, Венгрии и Португалии, в четвертую — команды СССР, Северной Кореи, Чили и Италии.

Команда нашей страны будет играть 12 июля против команды Северной Кореи, 16 июля — против команды Италии и 20 июля против команды Чили. Эти игры будут проведены в северо-восточной части Англии, в городах Миддлсборо и Сандерленд.

● Советский тренер «настроил лыжи». По сообщениям иностранных газет, тренер советской лыжной команды, выступавшей на лыжных соревнованиях в

(Перенос на стр. 7)

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Тактика и стратегия КПСС в международной политике

В заключенном (15 января, сроком на 20 лет) советско-монгольском договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи есть и постановление, в силу которого обе стороны обязуются совместно принять в случае надобности «все необходимые меры, включая и военные меры, для обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран».

Независимости (в значительной степени, правда, формальной, учитывая советское влияние в Улан-Баторе) и территориальной целостности Монголии не угрожает ни одно «капиталистическое» государство; трудно даже представить себе такую угрозу, учитывая, что ни с одним из них Монголия не имеет общей границы.

Упомянутая статья договора имеет в виду, следовательно, реальную или возможную угрозу Монголии не со стороны «капиталистического» государства, а со стороны ее непосредственного соседа и многовекового повелителя Китая. Таким образом, в договоре предусмотрена возможность угрозы одному коммунистическому государству со стороны другого коммунистического государства (именно так расценивает Улан-Баторский договор белградское радио). Если не ошибаемся, впервые в дипломатической практике КПСС подобная возможность зафиксирована в международном договоре; это — новое явление.

Новым явлением можно считать и советское посредничество в индийско-пакистанском конфликте, то есть в междоусобном споре двух «буржуазных» государств, из которых в одном (Пакистане), по официальной советской терминологии, установлен режим «реакционной диктатуры». Важно не только посредничество само по себе; не менее важно и то, что советская дипломатия в Ташкенте действительно стремилась примирить враждующие стороны, а не еще больше рассорить их.

Конечно, этих новых явлений в международной политике КПСС не было бы, не будь на то веских причин. Причины эти легко установить: руководство КПСС стремится себя всемерно обеспечить на случай обострения конфликта с «китайскими товарищами». Договор в Улан-Баторе служит обеспечению интересов КПСС в Монголии, а Ташкентская декларация призвана поставить преграду влиянию пекинского руководства в Пакистане.

Но с точки зрения генеральной коммунистической стратегии и Улан-Баторский договор и Ташкентская декларация означают несомненное и крупное отступление. В первом случае отступление от принципа, по которому между коммунистическими государствами нет почвы для вооруженных конфликтов, и, напротив, должна царить «нерушимая братская дружба», а во втором случае отступление от правила, по которому каждый конфликт между «буржуазными» государствами — на руку международному коммунизму и его (конфликт) следует всеми мерами улублять и обострять, а индийско-пакистанский конфликт в особенности, поскольку одна из сторон (Индия) противостоит территориальным притязаниям коммунистического государства (КНР).

Мы привели лишь два примера того, насколько влияет конфликт с Пекином на общую международную политику руководства КПСС. Этих примеров можно было бы привести больше. Можно было бы указать на изумительную терпимость лидеров КПСС по отношению к «румынской фронде», на пассивность советской дипломатии в берлинском вопросе (о хрущевских ультиматумах его наследники постарались забыть), на неиспользование ею тех возможностей, которые, казалось бы, сулит КПСС восстание курдов в Ираке, на бездейственное созерцание разгрома, которому подверглась в Индонезии мощная и организованная компартия, еще недавно — самая многочисленная и влиятельная в нокмунистическом мире.

Но значит ли все это, что вся международная

политика руководства КПСС пассивна, что от наступления оно перешло к обороне?

В этом смысле высказался недавно в Бонне, выступая перед Германским обществом международной политики, бывший английский министр финансов Модлинг. Перелом в советской тактике Модлинг относит к эпохе кубинского кризиса.

Модлинг не принял довода возражавших ему, ссылавшихся на то, что 700 советских ракет среднего радиуса действия нацелено на Западную Европу. «В Англии тоже есть такие ракеты, — заметил Модлинг, — но, тем не менее, британская политика носит чисто оборонительный характер». По мнению Модлинга, в настоящее время общую международную обстановку определяют не две, а четыре великих мировых силы: США, СССР, КНР и Западная Европа. Из них только одна — коммунистический Китай — преследует агрессивные цели. Задачей трех остальных является препятствовать захватническим стремлениям Китая.

На первый взгляд подобные рассуждения кажутся убедительными (исключая разве подведение всей Западной Европы под понятие единой мировой силы: спорность этого аргумента сразу же бросается в глаза). Но Модлинг (и те западные деятели, кто рассуждает в таком же духе) допускает одну коренную ошибку.

Чтобы наглядно показать, в чем ошибка Модлинга, приведем несколько примеров.

В 1939-1941 гг. внешняя политика СССР проходила под знаком пакта Гитлер-Сталин. Союз коммунизма и нацизма против демократий был тоже принципиально новым явлением, в не меньшей мере был и союз с демократиями в период 1941-1945 гг., когда Западу была сделана даже такая уступка, как роспуск Коминтерна.

Совершенной неожиданностью было превращение Тито в 1948 году из героя дела коммунизма в «лакея капитализма», а югославского коммунистического строя в вариант фашизма, и уже полнейшим фокусом — обратное их превращение в первоначальный облик. Ганди и Неру пришлось побывать и в «наемниках британского колониализма», и в «прогрессивных деятелях», борясь за национальное освобождение; западные социал-демократы, в зависимости от потребности, — либо «социал-предатели», либо «товарищи по классу», и даже капиталисты, эти враги № 1, могут временами становиться «деловыми людьми», ценными и уважаемыми партнерами по сотрудничеству.

Но тактика с ее временными заминками и отступлениями и фразеология — это одно; суть политики КПСС — нечто совершенно другое. Суть — это агрессия, проистекающая как из самого учения марксизма-ленинизма, так и из нужды в оправдывающей диктатуру мифологии («мы окружены врагами»).

Если мы взглянем в свете сказанного на нынешнюю стадию политики КПСС, то она нам предстанет иной, чем многие на Западе склонны ее видеть.

Раскол с «китайскими товарищами» тормозит активность КПСС в международном плане: это бесспорно. Но активность коммунистической диктатуры тормозила и война с Гитлером. К тому же, сколько бы ни был глубок конфликт с «китайскими товарищами», даже советско-китайская война не изменила бы того факта, что в интересах КПСС — лишь перемена руководства и исправление идеологических и политических «ошибок и извращений» в КНР.

Между тем, на Западе в интересах КПСС — полная ликвидация и существующего строя, и его носителей. В одном случае, следовательно, у КПСС враг относительный, каким когда-то был и Тито, а в другом — враг абсолютный; фразеология же не имеет никакого серьезного значения.

700 советских ракет нацелено на Западную Европу совсем не потому, что англичане, французы, итальянцы угрожают «русским», а потому,

что они — подкрепление агрессивных планов руководства КПСС, до времени положенных под сукно, но отнюдь не оставленных. Можно себе представить примирение между КПСС и КПК, но нельзя себе представить примирения КПСС с миром свободы, отказ потенциального могильщика от того, чтобы убить и похоронить свою жертву. Как раз кубинский кризис примечателен тем, что он явственно показал границы, до которых готово идти руководство КПСС в тактических сговорах с ненавистным ей Западом; границы эти определяются существующим «статус кво», который не может нарушаться в пользу Запада (хотя, как это мы видим на примере Вьетнама, может нарушаться в пользу коммунизма).

Если на некоторых участках фронта руководство КПСС отступает или переходит к обороне, то на других оно продолжает наступать, хотя, быть может, и не так интенсивно, как бы ему того хотелось. Поставки советского оружия Кубе и Северному Вьетнаму, деятельность агентуры КПСС в Африке (в частности, в Судане и Конго), наконец, замысел снова вернуть себе роль центра всего коммунистического лагеря (о чем говорит план созыва международного совещания компартий) свидетельствуют о том, что 700 советских ракет, нацеленных на Западную Европу, имеют принципиально иное значение, чем ракеты, установленные в «буржуазных» странах.

«Пока я жив, не надейтесь ни на какие перемены. За нами сорок миллионов трупов, а перед нами противник, который втрое сильнее нас», сказал в частном разговоре выезжавший недавно за границу «заслуженный» советский литератор из «правых». Слова эти как нельзя лучше отражают настроения правящих верхов КПСС.

Было бы самообманом принимать уступки и неудачи КПСС за отказ от поставленных целей. Было бы порочным применять к коммунистическому лагерю региональные мерки. В этом — ошибка Модлинга и ему подобных.

А. Н.

ПЕРЕМНЫ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ РУКОВОДСТВЕ ЧЕХОСЛОВАКИИ

В середине ноября минувшего года в Чехословакии произошли значительные персональные изменения в правительстве. Большею частью они коснулись экономических министерств.

Снят был заместитель председателя Совета министров Ян Пиллер, который долгое время работал в разных местах партаппарата и был членом ЦК КПЧ. Он, кроме исполнения обязанностей заместителя председателя Совета министров, руководил ведомством инвестиций капиталов и осуществлял государственный контроль развития промышленности. Теперь его дела принял, в основном, Йозеф Крейчи, ранее занимавший пост главного директора прокатного завода в г. Жомутсве. Крейчи представляет собою тип современного коммунистического технократа. Он не только стал заместителем председателя Совета министров, но одновременно возглавил и министерство тяжелой промышленности.

Йозеф Одважка потерял пост министра топливной промышленности. Кроме того, снят с поста министра тяжелого машиностроения Пешл, а Пучик расстался с министерством химической промышленности.

На министерское кресло химической промышленности назначен Вацлав Валеш. Горную промышленность взял в свои руки Франтишек Пенч, а Центральное управление водного хозяйства принял Йозеф Смрковский. Богомил Сухарда возглавил государственный комитет финансов, цен и зарплаты. Франтишек Власак будет руководить государственным комитетом техники, председателем комитета экономического и научно-технического сотрудничества назначен заместитель председателя Совета министров Отакар Симунек.

Как заявил на пресс-конференции в Праге министр строительства Такач, «неспособным руководителям, невзирая на занимаемую должность и заслуги в прошлом (по-видимому, намекал на времена «культы личности»), в чешском хозяйственном управлении не будет места, если у них нет проявления живой инициативы и организаторского таланта в хозяйствовании».

Из сказанного Такачем видно, что новая линия коммунистического правительства Чехословакии ориентируется на решения предшествовавшего пленума ЦК КПЧ, которые предусматривают реформу чешской промышленности и сельского хозяйства. Давно замечен

процесс организационных перестроек в коммунистическом блоке, преследующий технократизацию в управлении. Чехословакия — первая из стран коммунистического блока, последовавшая новой линии КПСС, соответствующей направлению т.н. «деловиков». Недалеко время, когда этому примеру последуют и другие «братские страны социализма».

Главной заботой нового чехословацкого правительства, как и прошлого, является повышение продукции тяжелой и легкой промышленности, ибо в этой области ЧССР в данное время переживает глубокий кризис, вызванный не только неумением коммунистов хозяйничать, но и тем, что она является второй страной после Советского Союза, за счет которой оказывается огромная «братская помощь народам, борющимся против американского империализма и неоколониализма».

Правительству Чехословакии придется уделить много внимания вопросу уравнивания платежного баланса, ибо оно стремится конкурировать с высокоразвитыми странами на международном рынке.

Самое главное в решениях пленума ЦК КПЧ — требование, чтобы министерства прекратили свое вмешательство в работу промышленных предприятий. Впредь министерства по индустриальным отраслям будут заниматься лишь общим проблемами хозяйственного руководства на основании современных достижений науки и техники, а также на основании специальных исследований конъюнктуры. Конкретные вопросы производства должны в будущем решаться только директорами производственных предприятий.

Многие министерства разделены на более мелкие ведомства: так, например, министерство горной и тяжелой промышленности разделено на два самостоятельных ведомства. На место некоторых распущенных министерств созданы различные государственные комитеты, а также образовано самостоятельное Центральное управление водного хозяйства.

Д. К.

АРЕСТЫ И ДЕМОНСТРАЦИИ В ВЕНГРИИ

Значительное повышение цен на продукты питания в Венгрии, в частности на мясо на целых пятьдесят процентов (см. «Посев» от 14. I.), вызвало протесты в народе, в первую очередь среди венгерских рабочих и студенчества. Об этом сообщают из Вены западные газеты, ссылаясь на «дипломатические круги».

Газеты пишут о происшедшей девятого января демонстрации рабочих сталелитейного комбината в Чепеле, островном районе Будапешта, где советским войскам, подавлявшим народную революцию осенью 1956 года, было оказано особенно яростное сопротивление.

Согласно сообщениям газет, после демонстрации в Чепеле было арестовано от 160 до 200 человек. По неподтвержденным данным, в других частях Венгрии, по тем же обвинениям, арестовано еще сто человек.

Коммунистические власти Венгрии опровергают сообщения о демонстрациях и массовых арестах. Официально сообщено лишь об аресте двенадцати человек, обвиненных в «подстрекательстве» и «антигосударственной деятельности». Об этом объявлено еще до появления слухов о массовых арестах и демонстрациях.

Уже тогда западные газеты сообщали, ссылаясь на слухи, что количество арестованных в Венгрии значительно превышает число, которое было дано в официальных правительственных сообщениях.

Ю. Ч.

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

Швеции, Лев Каганов незадолго до отбытия команды со стокогольмского аэропорта в Москву явился к местным властям и просил у них права политического убежища.

● В Якутии — 61 градус мороза. В Якутии сильные морозы. Здесь теплыми считаются дни, когда температура поднимается до минус 45 градусов. В городе Мирном, на строительстве Вилуйской ГЭС термометр в течение нескольких дней фиксирует минус 61. Как сообщает «Комсомольская правда» от 21 января, «такой мороз человек, находящийся в движении, может выдержать несколько часов». Металл через пятьдесят минут бьется от удара, как стекло. Как передает газета, водителям запрещено движение в тайге. Отменены занятия в школах. Однако на алмазных разработках в забое «Мир» работа продолжается.

● Землетрясение в районе Карпат. Газета «Труд» недавно сообщила, что сейсмологической станцией в Кишиневе зарегистрировано было в ночь на 19 января землетрясение силой в четыре балла с эпицентром в Каопатах. Радиус очага землетрясения — свыше 100

километров. Землетрясение, по-видимому, не повлекло за собой никаких особенных последствий.

● Смерть крупнейшего артиста театра украинской драмы. На 79 году жизни скончался крупнейший артист театра украинской драмы и режиссер Гнат Юра. Работу свою на сцене он начал еще в 1904 году, участвуя в различных провинциальных театральные труппах, на юге страны. В начале двадцатых годов Г. Юра вместе с другими деятелями украинского театра принял участие в создании Украинского драматического театра им. Ивана Франко в Киеве. Здесь Г. Юра работал почти сорок лет, выступая в пьесах Гоголя, Горького, Шиллера, Л. Украинки, И. Карпенко-Карого, И. Франко и многих других, преимущественно украинских драматургов. Одновременно с артистической и режиссерской деятельностью Г. Юра вел и педагогическую работу, являясь профессором Киевского института театрального искусства.

Похоронен Гнат Петрович Юра 19 января на Байковом кладбище.

● Трагическая смерть Инги Ворониной. ТАСС передал 5 января по московскому радио короткое сообщение о трагической смерти Инги Ворониной, чемпионки мира по скоростному бегу на коньках. Иностранцы корреспонденты в Москве это лаконичное сообщение дополнили следующими подробностями: Инга Воронина была убита 4 января ее мужем — тренером сборной команды конькобежцев СССР Ворониным (36 лет) на лестнице их квартиры в Москве. Воронин заколол ее ножом из ревности. Инге Ворониной (урожденной Артамовой) было 29 лет. Детей у них нет. И. Воронина была чемпионкой мира по конькам в 1957, 1958, 1962 и 1965 г. Она усиленно тренировалась для завоевания этого звания и в 1966 году.

● Открытие тбилисского метро. 10 января пущено в эксплуатацию тбилисское метро, четвертое в стране. Первая трасса тбилисского метро включает четыре подземных и две наземных станций. Длина трассы 6,3 километра. Станции имеют следующие названия: «Площадь Руставели», «Площадь Марджанишвили», «Вокзальная», «Октябрьская», «Электродеповская» и «Дидубе». Станции облицованы мрамором и гранитом, добытыми на Урале, в Узбекистане, на Украине и в Грузии.

● Новый адрес Триумфальной арки. Градостроительный совет Главного архитектурно-планировочного управления Москвы вынес решение о восстановлении Триумфальной арки, сооруженной в прошлом веке в честь победы в Отечественной войне 1812 года и варварски разрушенной в тридцатых годах нашего века по решению тех же «архитектурно-планировочных» учреждений, руководствующихся зигзагообразной «генеральной линией» партии. Арка, стоявшая ранее у Белорусского вокзала, будет воздвигнута по сохранившимся чертежам на Кутузовском проспекте, близ панорамы «Бородинская битва».

● В коммунизм без курносых. Как известно, в Москве еще с 1937 года стал работать на улице Горького косметический институт, или «институт красоты», как его называют москвичи. Во время войны «институт» был закрыт. Открытый вновь в 1945 году, институт обслуживал в основном инвалидов войны, которым делались пересадки кожи и другие операции, связанные с улучшением внешнего вида. В наступившем году этот «институт» превращается в исследовательский центр косметики. В нем будут работать 300 специалистов (вместо нынешних 185) в области косметики и операций, связанных с улучшением вида лица. Почти одну треть клиентов института составляют мужчины. Цены за «операцию красоты» в институте не высоки: за совет — рубль, за «мэйк-ап» (подкрашивание) — два рубля, за удлинение слишком короткого носа — 50 рублей.

РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Как сообщает «Правда» (№ 6), на днях под председательством А. Горкина и при участии Генерального прокурора СССР Р. Руденко состоялся в Москве очередной пленум Верховного суда СССР. Главным вопросом на пленуме стояла борьба с «рецидивной преступностью». В последнее время печать с озабоченностью отмечает «рост рецидивности», особенно хулиганства. Против хулиганов не помогают никакие заслоны — в виде «народных дружинников», не помогли и экстраординарные указы Верховного совета. Недовольный своей жизнью, народ пьет, буянит и хулиганит. На пленуме Верховного суда, — несомненно, в порядке выполнения партийных директив, — вынесены новые решения, которыми власть надеется подавить нарастающую волну правонарушений.

Так, пленум предложил судам обеспечить «неуклонное применение установленных законом строгих мер наказания к рецидивистам, упорно не желающим встать на путь исправления».

Судам указано на необходимость строгого соблюдения закона о «полном или частичном присоединении неотбытого срока наказания лицам, условно-досрочно освобожденным или условно осужденным и совершившим новое однородное или не менее тяжкое преступление, либо совершившим новое преступление при отбытии меры наказания».

Осужденные рецидивисты, по указанию пленума, должны содержаться в исправительно-трудовых колониях отдельно от других заключенных.

Причины хулиганства и тесно с ним связанного пьянства коренятся в социальных условиях — неудовлетворенности народа своим положением.

Новые решения пленума Верховного суда никак не устраняют социальные противоречия в жизни граждан, а потому новые решения пленума вряд ли повлекут за собой уменьшение числа рецидивистов, для которых «все равно вся жизнь пропащая».

Л. Ф.

Декрет ВЦИК «О лагерях принудительных работ»

В трактате Михаила Михайлова «Мертвый дом Достоевского и Солженицына» (см. «Посев» 7. I. 66) приведен декрет ВЦИК «О лагерях принудительных работ», текст которого был напечатан нами в переводе с сербохорватского. Теперь, благодаря любезной помощи «Института по изучению СССР» в Мюнхене, приславшего нам, по нашей просьбе, фотокопию страниц 80-81 из «Сборника декретов за 1919 год» (Москва, 1920), мы имеем возможность воспроизвести подлинный текст на русском языке. Полагаем, что это не только важно для уточнения перевода произведения М. Михайлова, но и имеет большую научно-историческую и политическую ценность.

Редакция

45. О лагерях принудительных работ

(Собр. Узак. 1919 г. № 12, ст. 124).

1) При Отделах Управления Губернских Исполнительных Комитетов образуются лагеря принудительных работ.

Примечание: 1) Первоначальная организация и заведывание лагерями принудительных работ возлагается на Губернские Чрезвычайные Комиссии, которые передают их Отделам Управления по уведомлению из центра.

2) Лагеря принудительных работ в уездах открываются с разрешения Народного Комиссариата Внутренних дел.

2) Заключение в лагерях принудительных работ подлежат те лица и категории лиц, относительно которых состоялись постановления Отделов Управления, Чрезвычайных Комиссий, Революционных Трибуналов, Народных Судов и других Советских Органов, коим предоставлено это право декретами и распоряжениями.

3) Все заключенные в лагерях немедленно привлекаются к работам по требованию Советских Учреждений.

4) Бежавшие из лагерей или с работ подлежат самым суровым наказаниям.

5) Для управления всеми лагерями принудительных работ на всей территории РСФСР при Народном Комиссариате Внутренних Дел по приглашению с Всероссийской Чрезвычайной Комиссией учреждается Центральное Управление Лагерями.

6) Заведующие лагерями принудительных работ избираются местными Губернскими Исполнительными Комитетами и утверждаются Центральным Управлением Лагерями.

7) Кредиты на оборудование и содержание лагерей отпускаются Народным Комиссариатом Внутренних Дел в сметном порядке через Губернский Исполнительный Комитет.

8) Врачебно-Санитарный надзор за лагерями возлагается на местные Отделы Здравоохранения.

9) Подробные положения и инструкции предлагается выработать Народному Комиссариату Внутренних Дел в 2-х недельный срок со дня опубликования настоящего постановления.

Подписали: Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М. Калинин. Секретарь Л. Серебряков.

Распубликован в № 81 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 15 апреля 1919 г.

Отовсюду

А После четырехдневного перемирия по случаю буддистского Нового года в Южном Вьетнаме в полном объеме возобновились военные действия.

▲ Негр Роберт Уивер назначен министром жилищного строительства и градоустройства США, став первым негром в составе американского правительства.

Ж Новым премьер-министром Индии избрана дочь Неру Индира Ганди. Она объявила о том, что ее правительство будет придерживаться того же курса, что и правительство ее предшественника Шастри.

Ж Индия и Пакистан договорились о плане отвода войск обеих стран на исходные позиции. Начат обмен военнопленными.

▲ После происшедших недавно парламентских выборов, новое правительство Израиля снова сформировал Леви Эшкол.

▲ Ушел в отставку Роберт Мензис, премьер-министр Австралии. Главой австралийского правительства стал его заместитель министр финансов Гарольд Холт.

▲ Итальянское правительство Альдо Моро вышло в отставку в результате вотума недоверия, вынесенного парламентом. Группа депутатов из правящей партии христианских демократов, возглавляемая Фанфани, проголосовала против закона о частичной национализации детских садов. Президент Сарагат поручил Моро сформировать новое правительство.

▲ В Нигерии временное военное правительство генерала Иронием распространило свою власть по всей стране. Мятежные части армии сдались правительственным войскам. Все захваченные мятежниками члены нигерийского правительства зверски убиты, в том числе премьер-министр Абубакар Тафава Балева.

▲ Объединение индонезийских журналистов требует высылки из страны всех корреспондентов коммунистического Китая.

▲ В Индонезии имели место студенческие демонстрации протеста против повышения цен и инфляции. В этих демонстрациях впервые были выкинута анти-сукарновские лозунги. Студенческая организация «Ками», возглавившая демонстрации, пользуется поддержкой армии.

▲ В Доминиканской Республике продолжаются беспорядки.

▲ Пропекинское «Доминиканское народное движение» призывает в своих листовках к «народной войне» против временного правительства Доминиканской республики. Бывший глава доминиканских повстанцев полковник Кааманьо выехал за границу, приняв назначение на пост военного атташе в Лондоне.

▲ Первый секретарь польской компартии Владислав Гомулка нанес тайный визит в Будапешт.

▲ Премьер-министр Румынии Маурер посетил Будапешт, где вел переговоры с венгерским правительством.

▲ ЦК румынской компартии принял решение о предоставлении участков земли и кредитов для индивидуального строительства в городах.

▲ Дело о похищении из Парижа марокканского оппозиционного политика Бей Барки превратилось в серьезный международный конфликт. Следствием установлено, что в похищении и убийстве Бен Барки принимал участие министр внутренних дел Марокко генерал Уфкир. Король Марокко отказался принять какие бы то ни было меры против своего министра. Франция отозвала своего посла из Рабата.

▲ На восточных пограничных территориях в Конго (Леопольдвиле) имели место ожесточенные бои между правительственными войсками и частями армии, состоящими из сторонников бывшего премьер-министра Моиза Чомбе, которые отказались служить правительству Мобуту.

▲ ЦК КП Чехословакии пытается принудить к молчанию либерально настроенную творческую интеллигенцию. Информационный орган КПЧ «Живот страны» выступил с яростными нападениями на журнал «Литературные новости», назвал статьи в этом журнале «хорошо оплаченной рекламой западного образа жизни» и потребовал «прекратить враждебную пропаганду» в печати.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушинович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15.
Telefon 31 92 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: А. Veremeef, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 43 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: N. Momot, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kablri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Iureninsky-Kolchln, Padilla 55, Madrid.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: F. Tarakanow, Krusesgt, 5 B, Oslo.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: "The Book House", 77 Plaza, Suite 103-105, Bridgeport, Conn. 06603.
"Slavonic Bazaar", 77 Plaza, Suite 101, Bridgeport, Conn. 06603.
Miss M. Rodsevich, 32-15, 79 st., Jackson Hgts., New York, N. Y. 11370.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: "Le Semis", B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rousse, Lyon.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften "Poesev", Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Ivel-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15 дол., на полгода 7.50 дол., на 3 месяца 3.75 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.20 дол., на полгода 10.10 дол., на 3 месяца 5.05 дол.). Во всех других странах — на 1 год 44.20 н. м., на полгода 22.10 н. м., на 3 месяца 11.05 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Книги издательства «Посев»

Из литературного подполья

М. НАРИЦА, «Неспетая песня», 1964, 192 стр.	НМ 7.25
БУЛАТ ОКУДЖАВА, Проза и стихи, 1964, 208 стр.	НМ 9.80
БОРИС ПАСТЕРНАК, Поэзия, 1960, 422 стр.	НМ 14.50
ВАЛЕРИИ ТАРСИС, «Сказание о синей мухе» и «Красное и черное», 1963, 168 стр.	НМ 9.80
ВАЛЕРИИ ТАРСИС, «Веселенькая жизнь», в «Гранях» №№ 54 и 55	НМ 14.00
ВАЛЕРИИ ТАРСИС, «Палата № 7», в «Гранях» № 57	НМ 7.00

Заказы направлять в издательство:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Soessenheim, Flurscheideweg 15

и представителям. При заказе непосредственно в издательстве трех книг этого списка 10% скидки, при заказе всех шести книг 20% скидки.

Н. Рутыч

КПСС у власти

Очерки по истории коммунистической власти. В 5 частях. Настоящая, не фальсифицированная, история партии от 1917 года до настоящего времени. В твердом льяном переплете.

464 стр.

Цена 14,50 нем. марок.

Заказы направлять в издательство «Посев»

ГРАНИ

ЖУРНАЛ ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА,
НАУКИ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ
МЫСЛИ. ГОД ИЗДАНИЯ XXI.

Вышел из печати и рассылается подписчикам

№ 59

В номере полностью перепечатан подпольный журнал Авангарда Русского Искусства (Москва)

«С Ф И Н К С Ы»

№ 1, за июль 1965 г.

вышедший под редакцией В. Тарсиса, при участии Леонида Губанова и др. молодых поэтов и писателей — участников литературных чтений у памятника Маяковскому и литературно-политических демонстраций 14 апреля и 5 декабря 1965 г.

В № 59 журнала «ГРАНИ» — новое произведение АЛЛЫ КТОВОЙ «Скомороши», статьи СЕРГЕЯ ЛЕВИЦКОГО, ЭММАНУИЛА РЕЙСА, БОРИСА ДОМОГАЦКОГО, ЕПИСКОПА НАФАНАИЛА, Д. УШИНИНА и НИКОЛАЯ ИРКОЛИНА, стихотворения московского поэта АРКАДИЯ МИХАЙЛОВА и др. материалы.

Цена отдельного номера НМ 7.—, в США и в Канаде — ам. дол. 2.—.

Подписная цена на 4 номера «Граней» с пересылкой: в Германии НМ 25.—, в США и Канаде ам. дол. 7.—, в остальных странах НМ 26.—.

Заказы направлять нашим представителям или непосредственно в издательство:

POSSEV-VERLAG, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет). Цены умеренные.