

ГОД ИЗДАНИЯ XIX

№ 14 (881)

## ПОСЕВ

ПЯТНИЦА  
5 АПРЕЛЯ 1963ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 14 (881)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786

Freitag, 5. 4. 1963

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем односторонней борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (для сийских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Партийный шабаш вокруг литературы

Масштаб усилий, которые прилагает сейчас руководство КПСС для обуздания писательского и художнического «анархического своеволия», для мобилизации идеологической и политической «бдительности», трудно поддается описанию.

Все центральные газеты КПСС забиты «откликами» на мартовскую «встречу» руководителей партии и правительства с писателями и деятелями культуры. Печатаются пространные отчеты о проходящих в республиках, краях, областях, крупных городах собраниях творческой интеллигенции, совещаниях партийного актива, идеологических работников, пленумах партийных органов и правлений творческих организаций, — конечно, с одним лейтмотивом: противники социалистического реализма и партийности в литературе, носители «анархического своеволия» гневно осуждаются, их козни решительно разоблачаются, а писатели, художники, скульпторы, деятели театра и кино «все, как один», обязуются, обещают, клянутся... и т. д. На страницы газет шумно высыпала орава партбесноватых и партприживальщиков — вся «ортодоксальная» бездарь, сидевшая до сих пор в щелях. Теперь она решила, что на ее улицах праздник и кинулась строчить доносы, разоблачать, сводить счета, зашуметь, травить...

Известным кульминационным пунктом в этом отношении был пленум правления Союза писателей СССР, проходивший три дня — 26, 27, 28 марта и обсуждавший единственную тему: «За высокую идейность и художественное мастерство советской литературы». На пленуме присутствовал Л. Ильичев. Даже «Правда», обычно печатающая о событиях такого рода короткие отчеты, посвятила этому пленуму столько места, как если бы это был пленум ЦК КПСС.

Материалы пленума показывают и некие «линии» власти и расстановку сил на фронте литературы и искусства на сегодня.

Разоблачительное усердие «преданных» на пленуме приняло такие размеры, что, пожалуй, оказалось для власти уже услугой дурака. А. Прокофьев, И. Анисимов, Л. Дмитерко, М. Соколов, А. Корнейчук и др. вопили об опасности «идеологической диверсии буржуазии» так, что у читателя невольно возникает вопрос: где она, «буржуазия»? Неужели уже вторглась на территорию СССР, а партия перешла на партизанское положение?

«И. И. Анисимов, — говорится в отчете «Правды» от 28 марта о пленуме, — нарисовал картину непре-

рывных атак на советскую литературу со стороны врагов коммунизма. Против советской литературы давно действует целая профессиональная армия, базирующаяся и в США, и в ГФР, и в других странах капитала».

Конечно, «армии», базирующейся в США, в ГФР «и в других странах капитала», такое признание действительности и силы ее идеологического наступления должно льстить. Но кому не ясно, что ораторы на пленуме все-таки разбалтывали «государственную тайну»: армия-то действует внутри страны...

А об «анархическом своеволии» писателей и художников приводилось столько новых фактов, что только улыбку может вызвать неизменно повторяемый в речах «перестраховочный» штамп об «отдельных ошибках отдельных писателей». Невольно вспоминается блестящая и убийственная для власти сатира на этот счет, проникшая недавно на страницы «Крокодила» (№ 4 за этот год):

Кое-где еще порядка  
Нет порою, хоть убей...  
Тьма отдельных недостатков  
У отдельных есть людей!  
Есть отдельные мужчины,  
Носят баки для красоты...  
А в отдельных магазинах  
Нет отдельной колбасы!

Судя по материалам пленума, руководству КПСС одной из главнейших и неотложных задач представляется задача сделать «несуществующей» или убрать хотя бы

из виду проблему «отцов» и «детей», противоречий между поколениями в СССР. По существу этот вопрос о том, быть или не быть революционному перевороту в жизни страны, и это дрожавшая за свою судьбу окостеневшая в своем консерватизме, в своей реакционности власть чувствует.

Пленум по суетливости, нервности в этом вопросе являл собою юмористическую картину: с одной стороны произносились бесчисленные заклинания, что такой проблемы в СССР нет, что ее выдумали враги или «незрелые», «шаткие», «не знающие жизни» писатели и деятели искусства, такие, как В. Аксенов, постановщики фильма «Застава Ильича»... С другой стороны из-за плохой режиссуры приводились многочисленные и ярчайшие примеры бунта молодежи, о которых читательская масса до сих пор не знала. Так, украинский писатель Любомир Дмитерко, поведав сначала о том, что среди творческой молодежи «есть... люди разной одаренности, однако объединенные беспринципной позицией идейной нестойкости, мещанской развязности, гипертрофированных амбиций», отрицающие «всех и вся» и признающие «только себя и своих друзей», — рассказал о стихотворении молодого поэта Ивана Драча «Ода честному трусу», напечатанном в январском номере харьковского журнала «Прапор» за этот год.

«Это стихотворение, — сказал Дмитерко, — адресовано старшему поколению советских писателей. Оно, слава богу, не переведено на русский язык, да, надеюсь, и не будет переведено, — ведь переводиться должны лучшие произведения национальных литератур».

Так вот. И. Драч пишет — цитирую в подстрочном переводе: «Да. Мы не щедры на крики «ура», «ура» у нас пахнет хлебом и станками. А тебе сдохнуть давно пришла пора, а нам — положить на язык твой камень».

А начало следующей строфы, тоже обращенной к тому, кого И. Драч именует «честным трусом», звучит так: «сооружаю для Вас крепкий дубовый ка-тафалк».

На пленуме велась целенаправленная и явно заранее спланированная атака на группу молодых поэтов, которых часто называют «властителями дум» современной молодежи: Е. Евтушенко, А. Вознесенского, Б. Ахмадулину, Б.

Окуджаву, отчасти — Е. Винокурову, Р. Рождественского. Злобным нападениям подвергся и ряд молодых писателей — В. Аксенов, Ю. Казаков и др.

Партийному руководству отчасти удалось достигнуть своей цели: поэты Евтушенко и Вознесенский, выступая на пленуме, вынуждены были как-то покаяться в своих «ошибках» и власть постаралась сейчас же со злорадством показать перед молодежью их унижение...

Но этот удар запоздалый: молодежь уже знает иных своих духовных наставников...

Вообще же пленум не только не был никаким успехом власти, но был явным ее поражением.

Никто не сомневался, что власть может собрать и выпустить на трибуну стаю «преданных». Отъявленные партийные горлопаны, «ортодоксальные» бездарь, за исключением двух-трех имен, и были ораторами на пленуме. Вот кто выступал на пленуме: К. Федин, Н. Тихонов, М. Ибрагимов, А. Прокофьев, Ю. Жуков, И. Мележ, И. Анисимов, Г. Севунц, В. Смирнов, Л. Дмитерко, Т. Абдумомунов, В. Озеров, А. Чаковский, А. Венцлова, А. Барто, А. Кешоков, Е. Евтушенко, Б. Рюриков, М. Соколов, К. Яшен, А. Софронов, С. Михалков, Вас. Федоров, А. Коваленков, Л. Новиченко, А. Жаров, И. Касумов, А. Корнейчук, Ж. Мулдагалиев, Е. Долматовский, Д. Шенгелая, Г. Марков, Ч. Айтматов, Б. Сейтаков, В. Фирсов, И. Чобану, Ф. Ниязи, Е. Шевелева, С. В. Смирнов, А. Вознесенский.

Исключите из этого списка выступавшего по формальному долгу главы Союза писателей (и выступавшего, надо сказать, достойно) К. Федина, Е. Евтушенко, А. Вознесенского, может быть А. Барто. Все остальные — холопы режима, без лести преданные. Кого и в чем их речами может убедить власть?

Все, что есть в литературе талантливое, ценное, честное — из старшего и молодого поколения — молчит. Имена называть не к чему — они всем известны.

Сама власть в речах Хрущева, Ильичева умышленно до предела заострила вопрос о сегодняшней идейной баррикаде, явно шантажируя писателей высказаться, на какой они стороне.

Ответ писателей — безмолвие.

Но это значит, что поляризация сил на идеологическом фронте — прочно утвердившийся фактор, который не исчезнет ни от каких шабашей партийных ведьм.

## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Следующий номер «Посева» выйдет в день Светлого Христова Воскресения, 14 апреля.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Слухи о неустойчивом положении Хрущева
- ♦ Л. Воинов. Сегодняшние заботы «главного агрария»
- ♦ А. Польнов. Писатели, деятели искусства и «слезы» Хрущева
- ♦ А. Николин. Тито, титоизм, КПК
- ♦ М. Славинский. «Не хотим быть винтиками»
- ♦ А. Милованов. Шесть квадратных метров на душу — итог «небывалого жилищного строительства»
- ♦ О. Красовский. Франкфурт — Тайбей
- ♦ А.Н. Уния или федерация?
- ♦ У. Павленко. Вокруг Кубы



# То нашей стране

## Слухи о неустойчивом положении Хрущева

2 апреля в центральном органе итальянской компартии — газете «Унита» было опубликовано сообщение московского корреспондента газеты Джузеппе Боффа, в которой говорилось о «политических затруднениях», которые приходится сейчас переживать Хрущеву. Об этом же сообщили и другие итальянские газеты, а также парижская газета «Орор», которые писали, что почва под ногами Хрущева колеблется и что его ведущему положению в партии и государственном аппарате грозит опасность, исходящая от «догматической» фракции, возглавляемой М. Сусловым.

В то же утро 2 апреля некоторые римские газеты вышли с высказываниями депутатов-коммунистов итальянского парламента, которые в свою очередь говорили о новых осложнениях, возникших у Хрущева в связи с внутривластной оппозицией. Особенность этих осложнений, по словам итальянских депутатов-коммунистов, выражается в том, что оппозиция на этот раз возникла из рядов хрущевской клики, из рядов его же ставленников, и что, в частности, Хрущев покинул Ф. Козлов. Эту оппозицию будто бы поддерживают ответственные руководители армии, а возглавляется она все тем же М. Сусловым.

Критика этой группы по адресу Хрущева выражается в осуждении его действий, которые привели к разрыву прежней дружбы с КПК. Хрущева критикуют за его внешнюю политику, в особенности за его решение пойти на уступки в кубинском вопросе. В области внутренней политики Хрущев подвергается

критике за непрекращающийся кризис в сельском хозяйстве, за провалы в строительстве химической промышленности и, наконец, за допущенный им «либерализм», который привел к опасному для власти положению в области литературы и искусства.

Римские газеты ссылались на информацию, будто бы исходящую из венгерского посольства в Риме и утверждающую, что в Будапеште уже открыто говорят о том, что Хрущев вскоре откажется от одного из своих двух постов: либо первого секретаря ЦК КПСС, либо председателя Совета министров СССР.

✱

Несомненно приведенные выше сообщения возникли из слухов, которые ходят по Москве и стране и которые красноречиво отражают существующую в стране атмосферу беспоконья, неуверенности, ожиданий из-за зашедшей в тупики и полной противоречий политики нынешних верхов власти.

Слухи, вероятно, базируются на том бесспорном положении, что приближается время, когда место, занимаемое Хрущевым в руководстве, так или иначе окажется пустым... Люди естественно задаются вопросом: что будет дальше? Произойдут ли радикальные перемены? В какую сторону? К чему готовиться?

Характерно, что в слухах смешиваются в одно Суслов и Козлов. Это, вероятно, должно означать, что в представлении людей в кризисное время, когда не станет в руководстве Хрущева, не борьба фракций на верхах КПСС будет решать судьбу страны, а нечто другое...

## 3 А НЕДЕЛЮ

● Хрущев отдыхает в Гагре. По имеющимся сведениям, с 1 апреля Хрущев вновь находится в отпуске. Он отдыхает на даче в Гагре.

● Запуск ракеты на Луну. Согласно сообщениям западной печати (соответствующие номера советских газет нашей редакцией еще не получены), в нашей стране 2 апреля запущена на Луну ракета, снабженная измерительными приборами и радиопередатчиками. Эта ракета стартовала с другой ракеты, выведенной, подобно спутникам, на орбиту вокруг Земли. Вес ракеты, запущенной на Луну, — 1422 килограмма. Ракета, по расчетам, должна достичь Луны за трое суток.

● Две ноты правительству США по поводу нападения кубинских революционеров на советские суда на Кубе. В «Правде» от 28 марта опубликована нота протеста, которую министерство иностранных дел СССР направило посольству США в Москве 27 марта. Советское правительство в этой ноте сообщает, что «17 марта с. г. советское торговое судно «Льгов», стоявшее в кубинском порту Исабела-ла-Сагуа, было обстреляно с катера, приблизившегося к судну со стороны моря, причем «по судну было дано несколько очередей из крупнокалиберного пулемета». Советское правительство, ссылаясь на то, что «19 марта главы контрреволюционных кубинских организаций на своей пресс-конференции, устроенной в столице США Вашингтоне, заявили, что советское судно было обстреляно их группой», пишет: «Предоставляя свою территорию и материальные средства кубинским контрреволюционерам для организации пиратских налетов на республику Куба, США фактически ведут дело к опасному обострению обстановки в районе Карибского моря и во всем мире».

«Совершенно очевидно, — говорится далее в ноте, — что правительство США полностью несет ответственность за действия кубинских контрреволюционеров, в том числе и за совершенное ими нападение на советское судно «Льгов». Поощрение таких действий со стороны США... находится в противоречии с договоренностью, достигнутой между правительствами СССР и США об урегули-

ровании кризиса в районе Карибского моря».

В «Правде» от 30 марта опубликована вторая советская нота правительству США, переданная 29 марта. В ноте говорится:

«В ночь на 27 марта с. г. советское торговое судно «Ваку», находившееся в кубинском порту Кайбарьен с грузом сахара и готовившееся к отплытию, подверглось нападению вооруженного катера, появившегося со стороны моря. Судно было обстреляно, в результате чего ему были нанесены повреждения и причинен материальный ущерб». (Любопытно, что в сообщении ТАСС, напечатанном в «Правде» накануне — 29 марта, говорилось, что после обстрела из 20-миллиметровых пушек и пулеметов катер «контрреволюционеров» «прибылизился к «Ваку» и выпустил по нему торпеду, в результате взрыва которой в трюме образовалась пробоина высотой в 4 метра и шириной почти в полметра. Это поставило жизнь членов команды под угрозу». В ноте о выпуске торпеды не говорится ни слова).

Советское правительство снова возлагает на правительство США всю ответственность за последствия «пиратских действий кубинских контрреволюционеров» и заявляет, что оно «не может проходить мимо этих провокаций и вынуждено рассмотреть вопрос о принятии соответствующих мер для обеспечения безопасности советских торговых судов, совершающих рейсы на Кубу».

Проще всего было бы прекратить эти рейсы, считая зону Карибского моря зоной гражданской войны между кастровской диктатурой и кубинским народом. Тем самым была бы устранена основная провокация.

● Советское правительство отклонило ноту правительства США по поводу полетов советских самолетов над Аляской. В «Правде» от 29 марта опубликована нота МИД СССР посольству США в Москве от 27 марта, являющаяся ответом на ноту правительства США, которую посол США «на днях» передал в МИД СССР и в которой выражался протест против имевшего место 15 марта нарушения двумя советскими самолетами воздушного пространства США в районе

Аляски. В советской ноте говорится:

«В результате тщательного расследования, проведенного компетентными советскими властями, установлено, что 15 марта с. г. два советских самолета совершали обычные полеты над международными водами Берингова моря. Однако во время этих полетов советские самолеты не пролетали над территорией Соединенных Штатов Америки и не нарушали воздушного пространства США ни в пункте, указанном в ноте посольства, ни в каком-либо другом пункте Аляски».

По данным расследования, полеты проходили над международными водами. Советские самолеты не пролетали ближе, чем в 350 километрах от указанного в ноте посольства места, в котором они якобы вошли в воздушное пространство США».

Советское правительство на основании своего расследования отклонило протест правительства США как «необоснованный».

● Новое в планировании — двухлетка. Заседание Госплана СССР. Как сообщают газеты от 31 марта, состоялось заседание Госплана СССР, на котором «обсуждался вопрос об организации работ по составлению двухлетнего и пятилетнего планов» в соответствии с решением о разработке проекта плана на 1964-1965 годы и проекта пятилетнего плана на 1966-1970 годы, принятым на совместном заседании президиума ЦК КПСС и Совета министров СССР 13 марта с. г. Доклад сделал председатель Госплана СССР П. Ломако.

На заседании Госплана — как подчеркивается в отчете «Правды» — особенно указывалось на необходимость «предусмотреть пропорциональное развитие народного хозяйства», уделить особое внимание «определению наивыгоднейших пропорций в народном хозяйстве», «определить наиболее правильные пропорции в развитии средств производства и предметов потребления, разумно распределить материальные ресурсы между отраслями народного хозяйства, имея в виду увеличение выпуска тех товаров массового потребления, которых еще недостает».

В заседании приняли участие первые заместители председателя Совета министров СССР А. Косыгин и Д. Устинов, секретарь ЦК КПСС А. Рудakov, председатель Совнархоза СССР В. Дымшиц, заведующие отделами ЦК КПСС, руководящие работники центральных советских и хозяйственных органов, представители республик.

● Маневры советского Северного флота вблизи Норвегии. По сообщениям из Швеции, вблизи побережья норвежской северной провинции Остфинмаркен идут большие маневры советского Северного флота, в которых участвуют и военно-воздушные силы. Как сообщают иностранные газеты, наблюдаются частые случаи нарушения норвежских морских границ со стороны отдельных советских судов и воздушного пространства Норвегии со стороны советских военных самолетов.

● К разгрому руководства Туркменской ССР. В информации о разгроме руководства Туркменской ССР, напечатанной в прошлом номере «Посева» и основанной на сообщениях иностранной печати, допущена одна ошибка: П. Овезов не снят с поста первого секретаря ЦК КП Туркменистана. Сняты: второй секретарь ЦК КП Туркменистана М. А. Пименов (кандидат в члены ЦК КПСС), председатель Совета министров республики А. А. Анналиев (кандидат в члены ЦК КПСС), председатель президиума Верховного совета республики Н. Байрамов (член Центральной ревизионной комиссии КПСС). Вторым секретарем ЦК КП Таджикистана избран В. Н. Рыков. Секретарем ЦК избран Я. Худайбердыев. Операцию по разгрому руководства Туркменской ССР проводил лично Ф. Козлов, специально выезжавший в Ашхабад.

В отчете о пленуме ЦК КП Туркменистана, на котором были произведены вышеуказанные перемены, «Правда» от 26 марта пишет о «серьезном отставании в развитии хлопководства в республике». Республика по валовому производству хлопка топчется на месте, за четыре го-

да семилетки она недодала государству 312 тысяч тонн хлопка-сырца, хотя посевные площади за это время увеличились на 53 тысячи гектаров. За последние годы снизилась урожайность.

«Несмотря на неоднократные заверения руководителей республики преодолеть отставание в развитии хлопководства, — говорится в «Правде», — в 1962 году производство хлопка не только не увеличилось, а, наоборот, по сравнению с предыдущим годом намного сократилось. План продажи государству был выполнен лишь на 77 процентов, стране недодало 112 тысяч тонн хлопка-сырца. Из 268 хлопкосеющих колхозов 222 хозяйства, все семь совхозов не справились с заданиями по заготовкам хлопка. Увеличилось число хозяйств, получающих низкие урожаи».

В газете отмечается, что вследствие бесхозяйственности «большинство земель Мургабской долины засолены, заболочены», что огромные затраты на строительство Каракумского канала не оправдывают себя и что подготовка к весеннему севу этого года «проведена не на должном уровне, ошибки и недостатки прошлых лет повторяются».

● Получаются ли еще сигналы со станции «Марс-1»? По сообщению ТАСС, напечатанному в газетах от 26 марта, на 25 марта межпланетная станция «Марс-1» удалась от Земли на расстояние 106.276.000 километров. С ней был проведен очередной сеанс радиосвязи. На этот раз не приводится никаких подробностей связи со станцией «Марс-1», что дает основание сомневаться в слышимости сигналов станции.

Между прочим, ни иностранные, ни советские журналисты ни разу не были допущены, чтобы убедиться в слышимости сигналов со станции «Марс-1». Как известно, при прохождении американского космического корабля «Маринер-2» мимо Венеры корреспонденты были приглашены в центр связи с космическим кораблем и в течение нескольких минут слушали сигналы корабля, напоминающие, по описаниям журналистов, звуки органа.

● Всесоюзный слет маленьких рабов коммунистических плантаций. В Москве, в новом Дворце пионеров и школьников на Ленинских горах, ЦК комсомола и министерство просвещения РСФСР в связи с предстоящей посевной кампанией провели первый Всесоюзный слет бригадиров и членов ученических производственных бригад. Слет продолжался с 27 по 28 марта. Как пишут газеты, передовики ученических производственных бригад «делились опытом» и призывали остальных выйти «на новые рубежи, чтобы заложить на полях основы будущего урожая». Двумя днями раньше состоялся такой же слет («первый республиканский») в Киеве. Здесь выступали не столько сами школьники, сколько «знатные люди страны», вроде «прославленного механизатора» А. Гиталова, требовавшего от школьников поднимать «экономические показатели», и пресловутой Заглады, призывавшей школьников «дорожить своей честью» и выращивать «богатые урожаи кукурузы на силос и сухое зерно». Как пишет «Учительская газета» (№ 37) по поводу слетов, «немало трудовых школьных коллективов добиваются таких урожаев, о которых в соседних хозяйствах пока только мечтают».

● КПСС отмечает 70-летие лидера итальянских коммунистов Тольятти. ЦК КПСС направил «дорогому товарищу» Пальмиро Тольятти приветствие по случаю его 70-летия. В ней, среди прочего, брошен камешек и в огород КПК. В телеграмме говорится: «Коммунисты всего мира знают, что Вы, товарищ Тольятти, всегда последовательно отстаиваете принципы пролетарского интернационализма, решительно выступаете за укрепление марксистско-ленинского единства и сплоченности коммунистических партий». Как известно, печать КПК в последнее время неоднократно атаковала Тольятти как «оппортуниста».

В «Правде» от 26 марта помещена большая редакционная статья о заслугах Тольятти. В ней сообщается, в част-



# Сегодняшние заботы «главного агрария»

РЕЧЬ ХРУЩЕВА ПЕРЕД НОВЫМИ ПАРТПОГОНЯМИ В ДЕРЕВНЕ.  
ДВЕ ЗАПИСКИ В ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС

ности, что Тольятти «лично перевел на итальянский язык основные произведения В. И. Ленина». В «Огоньке» (№ 13) сообщаются дополнительные подробности о Тольятти (он же Эрколи). Тольятти в течение нескольких лет был секретарем Исполкома Коминтерна и в качестве такового жил в Москве. Второй раз Тольятти жил в Москве во время второй мировой войны. Отсюда Тольятти по радио вел пораженческую в отношении своей страны пропаганду на итальянском языке.

● Подробности расправы над маршалом Тухачевским и его семьей. В «Огоньке» № 13 помещена статья писателя Л. Никулина под заглавием: «Последние дни маршала». В статье идет речь о судьбе маршала Тухачевского, арестованного и расстрелянного в 1937 году. Шестеро судей из состава суда, — пишет Л. Никулин, — разделили немного позже участь расстрелянного маршала и арестованных вместе с ним других военных. О судьбе и фамилиях уцелевших судей автор статьи не упоминает.

Л. Никулин передает — уже давно известную за границей — версию о фальшивках, изготовленных гитлеровской секретной службой для компрометирования маршала Тухачевского в глазах Сталина. Эти фальшивки были услужливо переданы чехословацким генштабом, по приказанию Бенеша, Сталину. Как пишет Никулин, «известна и фамилия гравера, подделавшего подпись Тухачевского — Франц Пуциг... из Целендорфа, член нацистской партии, изготовивший фальшивые паспорта для тайных заграничных агентов Гитлера».

Незадолго до своего ареста Тухачевский, по описанию Никулина, чувствовал, что против него плетутся какие-то козни и нервничал. Была отменена его поездка в качестве официального советского представителя в Лондон на торжества по случаю коронации короля Георга VI. Неожиданно для него его «понижали» — назначили командующим Приволжским военным округом. В Куйбышев Тухачевский выехал с женой Ниной Евгеньевной и со станцией один отправился в обком. К тщетно ожидавшей его возвращения Нине Евгеньевне, в конце концов, приехал бледный командарм Дыбенко (от которого Тухачевский должен был принять пост командующим ПриВО) и сообщил, что Тухачевский арестован. Возвратившаяся в Москву жена Тухачевского вскоре была арестована. «По приказанию Сталина были физически уничтожены мать маршала Тухачевского, его сестра Софья, его братья Александр и Николай. Три сестры были высланы в лагеря, дочь, когда достигла совершеннолетия, тоже была выслана».

Всю вину за эти преступления Л. Никулин возлагает на безличный «культ». Но «культ» творили люди. Его творила власть.

● Перевод обучения в педагогических институтах снова на четырехгодичный курс. В связи с нехваткой учителей в школах, в педагогических институтах шесть лет назад была введена подготовка учителей так называемого широкого профиля, могущих преподавать не один предмет, а ряд смежных дисциплин, например, литературу и историю, родной язык и какой-либо иностранный и т. д. Ныне, как сообщает «Учительская газета» от 26 марта, министерство просвещения РСФСР решило отказаться от этой системы подготовки. Учителя широкого профиля, несмотря на введение пятого года обучения в пединститутах, — отмечает газета, — не получают «качественной подготовки» и, вместо хорошего знания хотя бы одного предмета, оказываются подчас невеждами в тех дисциплинах, которые они галопом «проходили» в институтах. Министерство народного образования решило с нового учебного года вновь перевести обучение в пединститутах на прежний четырехлетний курс, отказавшись от подготовки учителей «широкого профиля».

● На шахматном турнире на первенство мира. Шахматный турнир на первенство мира, проходящий в Москве между М. Ботвинником и Т. Петросяном, вследствие наклонности обоих партнеров к позиционной игре, протекает пока без особенной яркости партий и изобилует ничьими. Как уже сообщалось в «Посеве», в первой партии выиграл Ботвинник. Затем последовали три ничьи. Счет турнира после четырех партий: 2,5 : 1,5 в пользу Ботвинника.

Как уже сообщалось в «Посеве» от 22 марта, с 11 по 12 марта в Москве проходило совещание секретарей партийных комитетов и начальников производственных колхозно-совхозных управлений Российской Федерации, созванное по решению ЦК КПСС. Это было первое большое совещание работников сельского хозяйства, проведенное властью после перестройки партийных и советских органов «по производственному принципу», согласно решениям ноябрьского (1962 г.) пленума ЦК КПСС.

На совещании с большой речью выступил Хрущев. В его речи (опубликована в «Правде» от 14 марта) было мало того, о чем он раньше не говорил бы. Но были и кое-какие высказывания, представляющие интерес.

Хрущев вынужден был признать, что созданные год назад производственные колхозно-совхозные управления никаких чудес не совершили, наоборот, — работают так же бюрократически, как работали до них всецельские другие детища административного гения партии.

Сделанный Хрущевым разбор «практики» Сухиничского производственного управления Калужской области говорит только о том, что мертвечина и бюрократизм старой системы полностью вползают и в «новые органы управления на селе». Как отмечает Хрущев, «живую организаторскую работу они подменяют сочинением никому не нужных директив. Это очень опасно для дела... Да уж действительно опасно: что может больше компрометировать «мудро» найденную ЦК КПСС «новую форму управления сельским хозяйством», как не результаты по Сухиничскому управлению: «За январь в хозяйствах Сухиничского управления из-за бескомпромиссы и плохого ухода пало много скота; надои молока коров снизились на 25 килограммов. В феврале на поля вывезено 37 тысяч тонн навоза вместо 100 тысяч тонн по плану. Из 21 тысячи центнеров семян, подлежащих обмену, обменяли только 1.090 центнеров».

Отметил Хрущев и другую опасность: уже начавшиеся склоки и раздоры между секретарями партийных комитетов и начальниками производственных управлений из-за власти. Он сказал:

«Имеются попытки партийных комитетов командовать управлениями и их работниками. Некоторые парткомы смотрят на аппарат производственного управления как на райзо укрупненного масштаба... Когда мы осуществляли перестройку, то думали, что начальник производственного управления и секретарь парткома производственного управления будут как два брата, в одинаковой степени старшие и в одинаковой степени несущие ответственность за положение дел в хозяйствах. Как говорится, делают и шишки и пышки».

Вряд ли это излечимо. Парткомы на то и существуют, чтобы всюду командовать...

«Перестройка» принесла с собой также трения и вражду между руководителями колхозов и совхозов, с одной стороны, и инспекторами-организаторами производственных управлений, с другой. Эти трения неснимаемы. Хрущев призывает работников производственных управлений «не сковывать инициативу председателей колхозов и директоров совхозов, а наоборот, помогать им шире проявлять свои способности и организаторский талант». Но это пустые лицемерные слова. То, что они пустые и лицемерные, — Хрущев знает больше, чем кто-либо другой. Производственные управления созданы как государственные органы, отвечающие за поставки колхозами и совхозами сельскохозяйственных продуктов государству в полном объеме. Так сказать, уже в самой их природе заложено командование...

Да и что делать организатору-инспектору, как не командовать, когда заведомо известно, что колхозники от работы на государственную барщину всячески отлынивают и будут отлынивать...

Хрущев посмеялся над самим же со-

бой, над своим «перестроечным» зудом, когда рассказал действительно анекдотические факты о том, что произошло после переезда министерств сельского хозяйства СССР и РСФСР из Москвы на свои базы — совхозы в Подмосковье. Не кто иной, как именно Хрущев маниакально ратовал за переселение всяческих министерств и учреждений «ближе к производству».

И вот результат: совхоз «Яхромский», в котором расположилось министерство РСФСР для того, чтобы создать здесь образцово-показательное хозяйство, где предполагалось «собирать ученых, специалистов, практиков, показывать им, как надо вести дело», получил смехотворно низкие урожаи при баснословно высокой себестоимости. Совхоз, который давал прибыли, после переезда сюда министерства дал 538 тысяч рублей убытка.

«Какой же это эталон для других хозяйств? — воскликнул Хрущев. — Если по такому эталону все будут работать, то можно, как говорят, без штанов остаться. (Оживление в зале)».

Такая же картина и в базе министерства сельского хозяйства СССР — совхозе «Михайловское». Помимо всего прочего сюда «для обеспечения скота кормами завезли из других хозяйств и областей: соломы — 329 тонн, комбикормов — 1.689 тонн, отрубей и жмыха — 329 тонн. Всего завезено кормов на 155 тысяч рублей».

Резюмируя, Хрущев сообщил, что в эти образцово-показательные хозяйства были даны удобрения. «А что получили? Шиш получили! (Оживление в зале)».

Хрущев высказал «идею», что «надо подумать, целесообразно ли иметь два министерства»...

Специально высказался Хрущев по вопросу разукрупнения колхозов. Сколько раз укрупняли и разукрупняли колхозы? А результат?

Этот вопрос видимо относится к тем, которыми административные головы партии одержимы постоянно. Голова Хрущева на сей раз одержима разукрупнением. Основание? В предыдущий период «увлеклись» созданием крупных хозяйств.

Между прочим, в связи с этим вопросом Хрущев приподнял завесу над «работой», которая проводится почти втихую. Это — «совхозизация» колхозов. Хрущев, приводя пример «увлечения» созданием крупных хозяйств, назвал восемь совхозов Московской области, которые охватывают 448 населенных пунктов с 65.673 га земли. Из дальнейших слов Хрущева совершенно ясно следует, что это — бывшие колхозы, «влитые» в совхозы...

Говоря об этих «малоуправляемых» хозяйствах, Хрущев сказал, что там «создается почва для бесконтрольности и всякого рода злоупотреблений». Об одном из таких «злоупотреблений» Хрущев говорил с особым беспокойством:

«Нынешний рабочий совхоза — сказал Хрущев — это бывший колхозник. У него и дом свой и огород. Завел он и корову, которую содержит на совхозных кормах. Иногда получается так, что для совхозного скота кормов не хватает, а рабочие совхозов кормят своих коров совхозными кормами. Это наносит ущерб общественному производству. Еще в первые годы советской власти В. И. Ленин предупреждал, что нельзя ни в коем случае допускать, чтобы рабочие совхозов имели свой скот. Мы должны помнить об этом указании».

Заявление Хрущева, что «коммунисты не могут плестись в хвосте отсталых настроений», видимо, следует понимать, как нацеливание власти на то, чтобы запретить рабочим совхозов иметь личный скот, выращивать свои овощи, свою картошку.

Впрочем, подобные заявления Хрущев делал и раньше — без особых последствий для скота, садов и огородов совхозных рабочих. Все дело в том, что совхозы перманентно оказываются не в состоянии обеспечивать своих рабочих мо-

локом и овощами. А без этого запретные меры могут вызвать только большие политические осложнения, и власть этого боится...

В заключительной части Хрущев остановился на новом проекте, возникшем в его голове: на изменении всего народно-хозяйственного уклада в Белоруссии, в северо-западных областях РСФСР и в прибалтийских республиках. Он говорил о «специализации» сельского хозяйства в этих районах. О превращении их в «зону молочно-мясного животноводства». Для этого, по его словам, «видимо, потребуются отказаться от закупок товарного зерна в данной зоне и сосредоточить усилия колхозов и совхозов на увеличении производства кормов». Вместо же зерна области и республики данной зоны должны продавать государству в соответствующем пересчете мясо и молоко.

Значит новая перестройка!..

По этому вопросу в «Правде» от 18 марта напечатана специальная весьма многословная «записка» Хрущева в президиум ЦК КПСС.

А днем раньше, в «Правде» от 17 марта, была напечатана его же записка «О создании молочно-овощных хозяйств вокруг крупных городов и промышленных центров».

Тема не новая. Молочные реки обещал еще Маленков. По поводу создания специализированных овощных совхозов было опубликовано, по меньшей мере, три постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР. Овощей, однако, не только не прибавилось, но убавилось.

Сейчас Хрущев предлагает «проверить, как выполняются принятые нами решения». Авторитетное признание собственной неавторитетности.

Какой смысл в проверке? Овощей-то все равно нет. И от проверки их больше не станет.

В типичном для Хрущева стиле пустословия в «записке» даются мудрые разъяснения, вроде: «овощи... дешевы, питательны и весьма полезны по содержанию витаминов».

С глубокомысленным видом Хрущев изрекает совет о выращивании зимой огурцов, предлагая это делать не в теплицах, а «в питательных растворах». Не претендуя на мудрость, мы предложили бы выращивать огурцы не зимой, а летом и в обыкновенной земле. Куда надежнее. При таком способе из века в век огурцов в стране хватало всем. Не стало их хватать только после того, как появились овощные совхозы...

Далее Хрущев показывает свою эрудицию и по части производства картофеля. Хрущев предлагает при посадке картофеля «широко использовать органические удобрения — навоз»...

Для кого собственно предназначаются подобные «ценные указания»? Разве что для членов президиума ЦК КПСС! Сельские же работники вряд ли в них нуждаются.

Ссылаясь на свою поездку в Америку, Хрущев предлагает готовить картофель и кукурузу для продажи в сухом поджаренном виде. Но и о хрустящем картофеле было постановление партии еще до поездки Хрущева в США... Хрустящий картофель не появился, не стало больше и картофеля нехрустящего.

Кому нужна эта дилетантская стряпня, помещаемая на первой странице «Правды»? Разве только самой власти. Власть, помещая в печати подобные «записки», пытается поддержать фикцию своей заботы о благе населения и в какой-то мере смягчить опасную остроту его недовольства...

Больше ничего Хрущев для поднятия сельского хозяйства не придумал, если не считать его самого последнего предложения: увеличить продукцию верблюжьего молока. Но это касается уже не темы перестройки, а «использования резервов»...

Л. ВОИНОВ



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

## ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main -  
Sossenheim, Flurscheldeweg 5. Тел. 31 92 65  
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1,  
Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,  
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,  
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## АВСТРАЛИЯ

„Possev“,  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeeff,  
8 Abingdon St., W-Gabba.  
Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

## АНГИИЯ

V. V. Baratschewsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.

## АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,  
Buenos Aires.

## БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648.  
Indianapolis, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
Caracas-Este.

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
Athènes. Patission 9.  
Solonque, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,  
Nea Magalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitsch, Nerthavej 2, B,  
Köbenhavn-Charl.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kablri, 5, Giveth-Koach str.  
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
Padilla, 95, Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.  
Roma, Centro.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
Montreal.

## МАЛАЙЯ

M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14.  
App-t 11A, Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

## США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th Avenue,  
San Francisco, 16, California.  
Tel. SE 1-0339.  
A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.  
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.  
West Covina, Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl  
Mumne caddesi No. 109  
Galata-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition  
125, rue du Théâtre, Paris 15e.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la  
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054.  
Södertälje 4.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival-cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzeloreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 140 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риялов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н.м. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Вне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40. «Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00. Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ  
Уния или федерация?

✱

К ПЕРЕГОВОРАМ МЕЖДУ  
ЕГИПТОМ, СИРИЕЙ И ИРАКОМ

невластный диктатор; во-вторых, в Ираке после переворота 8 февраля с. г. вышла на поверхность и определилась как ведущая политическая сила партия БААТ. В Сирии положение сложнее: там в результате переворота 8 марта с. г. дадут о себе знать не одна, а несколько политических партий, среди которых есть и БААТ. Но в то время, как у масс в Ираке нет иного выбора, как идти либо за партией БААТ, либо за неорганизованными националистами, либо, наконец, на поводу у скрывшихся в подполье коммунистов, сирийские народные массы могут выбирать более широко. Партия БААТ в Сирии — это не массовая организация, а группировка, располагающая, правда, опорными точками в массах и в армии, но не обросшая еще кадрами.

Подобных группировок в Сирии сейчас множество. Есть среди них и пронасеровские, но трудно сказать, что сирийский народ в своем большинстве на их стороне. В армии сторонники Насера — это преимущественно молодые офицеры, не испытывавшие на себе, в отличие от полковников и генералов, начальственного поведения присланных во время унии Насером в Сирию из Египта военных руководителей.

Мы видим из сказанного, что ни у иракских, ни у сирийских деятелей нет никаких оснований признавать безусловный авторитет Насера, как народного вождя всех трех стран. Поэтому они выдвигают проект не унии, но федерации, в которой функции президента отправлял бы некий высший совет из президентов трех стран и в которой каждое государство сохранило бы значительную степень своей самостоятельности. Уния или федерация? На эту тему сейчас и ведутся переговоры, но очень мало шансов, что Насер согласится на федерацию; вероятнее всего, он разовьет в Сирии и Ираке заговорщицко-подрывную деятельность, стремясь с помощью переворотов осуществить то, что ему не удастся за круглым столом.

В качестве возможных партнеров унии (или федерации) упоминаются еще Йемен и Алжир.

В Йемене, несмотря на известные военные успехи посланных туда Насером войск (7 марта они заняли расположенный на востоке Йемена город Хариб), республиканскому режиму так и не удалось закрепиться в провинции, находящейся под контролем имама. Вместе с тем, потери, понесенные египетскими войсками, и огромные денежные затраты, связанные с посылкой в Йемен экспедиционного корпуса, ставят Насера перед трудным выбором: или, не щадя людей и денег, попытаться в кратчайший срок «умиротворить» страну, или, признав поражение, убрать из Йемена свои войска, оставив своего приверженца ген. Салая и его «республиканское» правительство на произвол судьбы.

Можно предположить, что уния, в которой непререкаемым хозяином будет Насер, даст последнему возможность вести войну в Йемене сирийскими солдатами и за иракские деньги, и что эта соблазнительная перспектива — дополнительная причина того, что Насер упорно настаивает на унии. Кроме того, вхождение «республиканского» Йемена в унию значительно подкрепит позиции в ней Насера. Под этим же углом зрения следует рассматривать и предполагающееся принятие Йемена в Арабскую лигу — детище и орудие Насера.

То, что в унию войдет Алжир, — весьма маловероятно, несмотря на оживленные поездки людей Насера и Бен Беллы в обоих направлениях: с востока на запад и с запада на восток.

Во-первых, несмотря на свой панарабизм, Бен Белла не такой человек, чтобы признать над собой чей бы то ни был авторитет: события в Алжире после провозглашения независимости показали это достаточно ясно.

Во-вторых, географически Алжир —

часть Магриба (арабского Северо-Запада); его первой заботой должно быть укрепление связей с Марокко и Тунисом, а в Тунисе правит на ролях диктатора злейший враг Насера — президент Бургиба.

В-третьих, экономически Алжир всецело зависит от Франции; любое сокращение французской помощи может катастрофически отозваться на алжирской экономике, а между тем сомнительно, чтобы Франция продолжала оказывать Алжиру свою помощь, если последний откажется от своего суверенитета в пользу Насера.

Наконец, в-четвертых, надо полагать, что и сам Насер не слишком заинтересован иметь своим партнером в унии Бен Беллу — человека, который легко может стать его опасным соперником.

Мы видим, таким образом, что если, в той или иной форме, объединение арабских государств и произойдет, то оно ограничится четырьмя странами: Египтом («ОАР»), Ираком, Йеменом и Сирией.

Но даже если это объединение будет непрочным, оно рискует нарушить политическое равновесие на Ближнем Востоке: последнее и без того, образно выражаясь, держится на острие иглы.

Чем неустойчивей будет такое объединение, чем сомнительней будет в ней руководящая роль Насера, тем более последний будет нуждаться во внешнеполитических авантюрах для поднятия своего престижа и, соответственно, подталкивать на авантюры унию (или федерацию).

Первым объектом такой авантюры может стать государство Израиль.

Сопоставление Израйля и арабских государств наводит на мысль о Давиде и Голиафе: в Израйле всего 2 миллиона 200 тысяч человек народонаселения, а в соседних арабских странах (вместе взятых) — 43 миллиона. Поэтому для самозащиты Израйль вынужден держать под ружьем без малого четверть всех своих граждан: 500 тысяч человек! Воинская обязанность в Израйле распространяется не только на мужчин, но и на незамужних женщин (двухлетний срок).

Хорошо обученная и снаряженная израильская армия до сих пор удерживала Насера от непродуманных шагов. Но положение грозит измениться: египетский диктатор приступил к изготовлению ракетного оружия.

В резолюции, принятой 5 марта 1957 года сенатом и палатой представителей США и подписанной президентом Эйзенхауэром, говорится, что США рассматривают «независимость и государственную целостность ближневосточных стран как жизненно необходимую для защиты национальных интересов США и дела мира во всем мире. США готовы... применить свои вооруженные силы для защиты каждого из этих государств или группы государств — поскольку они будут просить о такой помощи — от вооруженной агрессии со стороны какого-либо государства, находящегося под контролем международного коммунизма».

Большой вопрос: как будут реагировать американцы, если Израйль подвергнется агрессии со стороны какого-либо из государств, не находящегося под контролем международного коммунизма.

Этот же вопрос остается нерешенным и относительно таких стран, как Иордания или Саудовская Аравия. Правительства этих стран (в особенности иорданское) уже давно находятся под ураганным обстрелом ведущейся из Каира пропаганды; на иорданского короля Хусейна совершались покушения, судя по всему — инспирированные из Каира же.

То, что иорданско-израильские отношения не лучше, чем отношения с Израйлем любого арабского государства, ничуть не меняет дела: король Хусейн, подобно президенту Бургибе, стоит на пути к арабскому единству так, как это единство понимает Насер.

Нам думается, что неясность обстановки на Ближнем Востоке и побуждает руководство КПСС занять выжидательную позицию и не открывать до времени своих карт: в советской печати все события в этой части мира освещаются крайне скупой, а об объединительных тенденци-



ях последнего времени вообще ничего не говорится.

Кроме того, «лучшие друзья арабского народа» находятся в несколько двойственном положении. С одной стороны — и это не подлежит сомнению — всякая арабская уния или федерация была

бы серьезным препятствием для деятельности местных коммунистов. С другой стороны — в плане международном — создание унии сулит соблазнительные перспективы крупных потрясений, быть может даже войны...

А. Н.

## Вокруг Кубы

**Признание Кастро о кровавых боях между правительственными войсками и партизанами. — Решение правительства США об ограничениях для кубинских эмигрантов**

Прибывшие в последнее время из Кубы в США американские граждане кубинского происхождения рассказывают, что на Кубе свирепствует террор, но никакие чрезвычайные суды и никакие расстрелы не в состоянии сломить растущее сопротивление режиму.

Морские операции патриотов-эмигрантов, по словам приехавших, встречаются населением с радостью, но влекут за собой репрессии.

В Майами (Флорида, США) прибыл из Гаваны б. кубинский президент Мануэль Уррутия, проводивший два года в венесуэльском посольстве. (Уррутия был первым президентом Кубы после низвержения диктатуры Батиста. Он был удален со своего поста 13 июля 1959 года, после того, как открыто заявил, что «коммунисты готовы заговор»).

«Я убежден, что дело Кастро проиграно, — заявил после своего прибытия в США Уррутия. — Кубинский народ предан демократии и никогда не примет коммунизма».

Уррутия заявил, что он всеми путями — «легальными и нелегальными» — будет бороться с режимом Кастро.

Сам Фидель Кастро в речи, произнесенной за несколько часов до того, как правительство США резко ограничило свободу передвижения кубинских эмигрантов (с целью воспрепятствовать им

активно бороться с коммунистической диктатурой), признал, что на острове имели место кровавые бои между правительственными частями и отрядами патриотов.

Кастро настроен оптимистически: «В течение тридцати с небольшим дней — заявил он в речи в Гаване, обращенной к жителям провинции Матансас, — мы уничтожили свыше 60% контрреволюционных элементов. Остаток мы уничтожим в течение ближайших недель». Вопрос другой — искренен ли в своем оптимизме Кастро.

Решение правительства США ограничить свободу передвижения кубинских эмигрантов вызвало у последних горечь и разочарование. «Похоже, на то, что Кастро победил Америку, — заявил один из кубинских лидеров в США. — Нет вторжения, нет правительства в изгнании, а теперь нет и нападений на Кастро».

Согласно новому постановлению правительства США, кубинский эмигрант, нелегально покидающий территорию США, рискует быть подвергнутым штрафу до 5.000 долларов или заключению в тюрьму сроком до пяти лет. Кубинские эмигранты, проживающие во Флориде, не могут покидать этот штат под угрозой лишения права жительства.

У. ПАВЛЕНКО

## Что думают в Свободном Китае о конфликте между КПСС и КПК

От собств. корреспондента «Посева»

Развитию конфликта между КПСС и КПК западная печать в последние несколько месяцев уделяет большое внимание. Печатаются не только сообщения о различных фактах, говорящих о нарастающей противоречивости, но и пространственные комментарии, авторы которых делают порой самые смелые прогнозы касательно конечных результатов ожесточенной перепалки двух «братских» компартий.

Официальные круги Свободного Китая, пристально следя за обострением взаимоотношений между КПСС и КПК, очень сдержанно комментируют это явление и придерживаются той точки зрения, что, несмотря на то, что конфликт налицо, что он явно углубляется, все же невозможно заранее определить, во что, в конце концов, он выльется. К смелым прогнозам западных комментаторов и некоторых политиков о неминуемости разрыва между коммунистическим Китаем и Советским Союзом официальные круги Свободного Китая относились и продолжают относиться весьма осторожно, даже скептически.

На это отношение влияет вовсе не якобы существующая здесь концепция, говорящая о том, что коммунизм в Китае немислим без моральной и материальной поддержки КПСС, а нечто совершенно иное, исходя из чего официальные круги расценивают политические явления на континенте.

Конфликт между КПСС и КПК рассматривается на Тайване, как и во всем мире, как конфликт многоаспектный, причем два аспекта — личные притязания Мао на роль преемника Ленина и идеологические расхождения — считаются основными. Но вопреки успевшему прочно укрепиться мнению, что как личные, так и идеологические основы конфликта делают сговор или, по меньшей мере, компромисс между КПСС и КПК невозможным, на Тайване считают, что как первое, так и второе при соблюдении определенной формулы могут быть обойдены, убраны с пути, ведущему к определенному соглашению.

Ни личные притязания Мао, ни идеологические расхождения, которые бесспорно зашли очень глубоко, конечно, не могут быть сняты короткими переговорами между представителями КПСС и КПК или даже между Хрущевым и Мао лично, но, как считают в Свободном Китае, они могут быть обойдены, вынесены за скобки. Именно таким образом (пример для такого рода сговора существует: СССР—Югославия) может быть создана база для установления сначала перемирия, а затем и восстановления прежних взаимоотношений.

Что касается идеологического конфликта, то он, вынесенный, так сказать, за скобки, может быть передан на обсуждение теоретиков обеих спорящих сторон. Созданная из теоретиков комиссия сможет в течение продолжительного времени разбираться в спорных проблемах, исключив их полностью из сферы влияния на практическую политику.

Вопрос притязаний Мао на роль руководителя всем мировым коммунистическим движением значительно сложнее, но и этот фактор, препятствующий перемирию, может быть снят соответствующим поведением Хрущева. От Хрущева вовсе не требуется, чтобы он признал превосходство Мао Цзэ-дуня, от него требуется лишь определенный жест, который может быть показан уже только одним приездом его в Пекин. Тут дело не только в том, что, приехав в Пекин, Хрущев даст возможность Мао сохранить свое лицо, но и в том, что этот жест может быть определенным образом расценен значительными кругами в среднем слое китайской компартии, которые в душе Хрущеву симпатизируют и могут считаться его потенциальными союзниками в борьбе с соперником.

В данном случае речь идет именно о тех кругах китайской компартии, которые практически два года тому назад заставили Мао и президиум ЦК КПК сделать крен вправо во многих внутриполитических вопросах и, прежде всего, в вопросе коммунизации сельского хозяйства.

Отказ от коммун в том виде, в каком

они по-началу были созданы в Китае, передача крестьянам в личное пользование некоторого количества земли, отход от принципа вознаграждения членов коммуны за труд только натурой и переход к денежному вознаграждению, допущение свободного «колхозного рынка», децентрализация хозяйственного и административного управления коммунами — все это рассматривается многими китайскими коммунистами как молчаливое принятие Мао хозяйственной политики Хрущева.

Тот факт, что именно переход к «хрущевским принципам» ведения хозяйства привел к некоторому улучшению материального положения населения страны, имеющему место, начиная с прошлого года, создал Хрущеву в определенных и довольно широких кругах китайской компартии соответствующий авторитет. «Хрущевский метод» хозяйствования оказался явно лучшим, чем метод Мао — это стало очевидно для всех. Следовательно, — так думают многие, — вполне возможно, что и методы, которые Хрущев кладет в основу своей международной политики, могут оказаться лучше тех, что предлагает Мао. Замечено, что Мао, стараясь доказать руководимой им партии (ее среднему и низшему слоям)

свою правоту в споре с Хрущевым, в последнее время все больше и больше отходит от аргументов, базирующихся на коммунистической идеологии, и переходит к апелляции к националистическим чувствам китайских коммунистов. Этот метод воздействия на партийные кадры показывает явно, что Мао считает, что цель оправдывает средства. И это не ускользает от внимания многих китайских коммунистов.

Итак, появление Хрущева в Китае может сыграть большую роль в деле прекращения распри между КПСС и КПК. Предстоящая поездка Хрущева в Азию предоставляет ему возможность «заглянуть» по дороге в Пекин. Вполне возможно, что Хрущев сделает это. В таком случае вполне резонно считается с тем, что «братья» снова помирятся. Надолго ли — это иной вопрос. Во всяком случае, несмотря на все анализы и прогнозы, высказываемые в последнее время большинством экспертов, следует считать с тем, что перемирие между КПСС и КПК вполне возможно, ибо и коммунисты в своих внутренних делах вынуждены считаться с верностью утверждения, что худой мир лучше доброй ссоры.

О. КРАСОВСКИЙ

Тайбей

## Кадар пытается расширить базу власти

В Венгрии произошли любопытные перемены в составе правительства Кадара.

Без объяснения причин освобождены от своих должностей министр труда Эден Кишхази и министр тяжелой индустрии Янош Чергеш, а также председатель Верховного суда Михали Янер-Бакош. Кишхази назначен одним из заместителей председателя Совета министров.

Министром труда назначен Иосиф Вереш, министром тяжелой индустрии — Ференц Леварди, министром машиностроения (вновь созданное министерство) — Дьюла Хоргош, председателем Верховного суда — Йожеф Шалаи. Кроме того, назначен еще один заместитель председателя Совета министров — Шандор Гашпар.

В случае Кишхази нельзя видеть какой-либо политической опалы: арестованный при Ракоши в 1952 году, он был освобожден и реабилитирован лишь в 1955 году, и сталинцем ни в коем случае считать его не следует. Но он не в такой мере человек Кадара, каким является его преемник Йожеф Вереш — когда-то сотрудник Кадара по министерству внутренних дел. Когда в 1951 году Кадар был арестован, Вереш потерял должность и исчез из поля зрения вплоть до 1956 года.

Янош Чергеш, по-видимому, снят за неспособность: прошлым летом он должен был выступить с самокритикой; ЦК тогда принял резолюцию, отмечающую неудовлетворительное состояние машиностроения. Интересно, что преемником Чергеша — старого партийца — назначен специалист, доктор технических наук Леварди, долгие годы бывший директором угольного треста, а в 1958 году назначенный заместителем министра.

Ученую степень доктора технических наук имеет и вновь назначенный ми-

нистр машиностроения Дьюла Хоргош, двенадцать лет проработавший на сталелитейных заводах в Чепеле.

Янер-Бакош был в период 1949-1956 гг. членом военного трибунала и несет, таким образом, ответственность за «нарушения социалистической законности».

Перемены на верхах администрации Кадара — по-видимому результат стремлений последнего упредить свои позиции перед лицом отпора его политике со стороны «сталинцев». Есть много признаков, говорящих за то, что в Венгерской компартии обострилась борьба между «кадаровцами» и «сталинцами», или «догматиками». Так, предназначенный для партийного актива журнал «Залай Хирлап» прямо признает, что курс Кадара на сближение с беспартийными встречает оппозицию со стороны «местных руководителей на периферии». Венгерские «догматики», напуганные революцией, убеждены, что пошлажка беспартийным и малейшее ослабление партийного контроля рано или поздно неизбежно приведут к серьезным потрясениям. Свои надежды «догматики» возлагают на компартию Китая.

С другой стороны, Кадар, стремясь расширить базу властвования своей группы, сделал еще один шаг: он объявил об амнистии за «политические преступления», включая в число последних и участие в революции 1956 года.

Вряд ли кадаровские заигрывания с беспартийными и его амнистия вызовут какое-либо примирение венгров с режимом (как недавно откровенно признался сотруднику французского журнала «Прев» Т. Шрейберу один высокопоставленный партиец, Венгерская компартия набрала бы на свободных выборах 5% голосов в 1956 году и 10% сейчас), но эти заигрывания во всяком случае показательно.

АВЕРКИЙ ДАНИЛОВ

## ПОЕЗДКА ЕВТУШЕНКО В ИТАЛИЮ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

От собств. корреспондента «Посева»

Много недель общество «Италия—СССР» с чрезвычайным рвением подготавливало турне Е. Евтушенко по главным городам Италии. В Турине, Милане, Риме, Неаполе были развешены объявления о предстоящем приезде Евтушенко и разосланы приглашения на его выступления.

Но дело обернулось иначе. Не пожалев стараний «итальянских товарищей», Хрущев в речи на «встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства» 8 марта разругал Евтушенко за «шатания», «колебания», «неустойчивость» и за то, что в интервью журналу «Леттр франсэз» «странным образом информировал своих слушателей об отношении у нас в стране к его стихотворению «Бабий яр». После этого началась «проработка» Евтушенко на собраниях и в печати.

Теперь в обществе «Италия—СССР» получена телеграмма от жены Евтушенко. Она сообщает, что ее супруг заболел и на неопределенное время откладывает свое посещение Италии.

То, что Евтушенко не мог сам послать телеграмму, должно, видимо, указывать на серьезность заболевания. Однако странным образом в эти же дни серьезно больной Евтушенко строчит свои заявления с признанием своих «ошибок»...

Предполагаем, что теперь между Тольятти и Торезом возникнет этакое чувство ревности: как же, право, нехорошо — для Тореза Евтушенко постарался от души, а для Тольятти болен? Нехорошо, Никита Сергеевич, сеять раздор в среде «братских партий»!

В. МАКАРОВ

Рим



# Отовсюду

▲ Работая под председательством личного советника президента Кеннеди ген. Клея комиссия пришла к заключению, что американская помощь слабо развитым странам в истекшем году могла бы быть уменьшена на 500 млн. долларов без ущерба для дела, если бы средства использовались более рационально, чем это делается сейчас. В сообщении говорится, что со времени учреждения института американской помощи США вложили в нее больше ста миллиардов долларов.

▲ Премьер-министр Франции Жорж Помпиду принял Стивенсона, представителя США в ООН, прибывшего во Францию. Из Франции Стивенсон отбыл с официальным визитом в Лондон, Бонн и Берлин.

▲ Представитель израильской дипломатической миссии в ГФР передал правительству ГФР документы, в которых утверждается, что некоторые из немецких специалистов, работающих в Египте, заняты созданием наступательных видов оружия, в том числе бактериологического. Правительство ГФР начало энергичное расследование по этому вопросу.

▲ Премьер-министр Израиля Бен Гурион и начальник штаба израильских вооруженных сил Цви Зур совместно с парламентской комиссией по делам обороны и парламентской комиссией по международным делам обсуждают вопросы обороны Израиля в свете новейших перемен в арабском мире. Бен Гурион заявил, что угрозы со стороны арабских стран и в особенности Египта не могут не давать повода к беспокойству.

▲ В Сирии возникло вооруженное столкновение между сторонниками Насера и партией «БААТ». Иностранные корреспонденты из Дамаска сообщают о том, что в городе слышна стрельба.

▲ Агентство Рейтер, со ссылкой на местные агентства печати, сообщает из Каира, что 2 апреля в Дамаске войска открыли огонь по тысячной толпе студентов, демонстрировавших за немедленное объединение Сирии с ОАР, после чего, по распоряжению властей, был закрыт Дамасский университет.

▲ По распоряжению министра внутренних дел Сирии Амина эль-Хафеза в Дамаске, а затем во всей Сирии, введен жесткий комендантский час: население не имеет права выходить на улицу от 6 часов вечера до 12 часов дня.

▲ Как сообщает агентство Франс Пресс из Каира, в ночь на 2 апреля закрыта ливанско-сирийская граница.

▲ Алжирская делегация под руководством военного министра Бумедьена посетила Ирак и затем отбыла в Сирию и Йемен.

▲ На пленарном заседании алжирского парламента премьер-министр Бен Белла заявил, что в связи с французским ядерным испытанием в Сахаре необходимо пересмотреть статьи Эвианского договора, в которых оговариваются права Франции на содержание военных баз на алжирской территории.

▲ Министр сельского хозяйства и аграрных реформ Алжира Амар Узган заявил, что все земли, полученные крестьянами после проведения аграрной реформы в Алжире, будут обрабатываться коллективно.

▲ В Париже официально объявлено, что 624.957 французов покинули Алжир со времени объявления его независимости.

▲ Личный самолет короля Саудовской Аравии Ибн Сауда, находящегося на отдыхе в Ницце, разбился о склоны массива Монте Матто, находящегося на франко-итальянской границе. Ни короля, ни членов его семьи на борту самолета не было.

▲ Президент Мексики Лопес Матеос находился во Франции с официальным визитом. Он вел переговоры о предоставлении Францией экономической помощи Мексике. Из Парижа Матеос отправился в Югославию и Польшу.

▲ Президент Мексики Матеос заявил на пресс-конференции в Париже, что Франция предоставляет Мексике кредиты на 150 млн. долларов. Он заявил, что опасения Мексики в связи с созданием европейского Общего рынка начинают уменьшаться.

▲ В Гватемале произошел бескровный

военный переворот. Во главе нового правительства находится б. министр обороны полковник Перальта. Бывший президент Гватемалы Мигуэль Фуэнтес выслан новым правительством в Никарагуа. Полковник Перальта обвинил Мигуэля Фуэнтеса в недостаточной антикоммунистической и антикастровской активности. Выступая в Никарагуа на пресс-конференции, Мигуэль Фуэнтес призвал к поддержке нового правительства полковника Перальта. В противном случае, сказал он, Гватемала будет захвачена коммунистами.

▲ В ночь с 1 на 2 апреля в Аргентине группа генералов, враждебных режиму президента Гидо, подняла мятеж. Ими была выпущена прокламация, подписанная генералом Менендесом, в которой указывалось на необходимость борьбы против перонистов и коммунистов. В прокламации говорится, что целью восставших является установление справедливости и мира, предоставление народу работы, а также отсрочка всеобщих выборов, назначенных президентом Гидо. Мятежники против допущения на выборы партии перонистов, являющейся одной из наиболее многочисленных в Аргентине. Мятежники пользовались поддержкой военно-морского флота. Остальные роды войск поддерживали президента Гидо. По последним сообщениям, мятеж усмирен без кровопролития.

▲ 27 марта после четырехмесячных переговоров между социалистической и народной партиями в Австрии образовано новое правительство. Канцлером назначен Альфонс Горбах, министром иностранных дел — Бруно Крейски, министром обороны — Карл Шленцер.

▲ В Восточном Берлине состоялась «встреча» членов Политбюро ЦК СЕПГ с писателями и деятелями искусств «ГДР». С речью выступил Вальтер Ульбрихт.

▲ Король Марокко Хасан II выехал с официальным визитом в США.

▲ Генеральный секретарь ООН У Тан вызвал командующих национальными контингентами войск ООН в Конго на консультацию в Нью-Йорк.

▲ Выступая в комиссии скупщины с отчетом о внешней политике Югославии в 1962 году, югославский министр иностранных дел Попович заявил, что улучшение отношений Югославии со странами социалистического блока ни в коем случае не должно означать ухудшения отношений со странами Запада. «Мы хотели бы, чтобы наши западные союзники, с которыми мы хотим поддерживать наилучшие отношения, это поняли и действовали бы соответствующим образом», — сказал Попович. Основным принципом внешней политики Югославии — продолжил Попович — является «принцип активного сосуществования».

▲ Правительство Чехословакии издало распоряжение, согласно которому молодые техники и инженеры после окончания техникумов и вузов обязаны в течение трех-пяти лет работать в местах, которые им будут указаны правительством. Министр народного образования Чехословакии Кагуда разъяснил на пресс-конференции, что специалисты должны работать там, где это необходимо для народного хозяйства. Молодые специалисты, сказал он, по окончании учебных заведений предпочитают оставаться в Праге.

▲ В США успешно испытана космическая ракета «Сатурн». Ракета «Сатурн» высотой в 50 метров и весом в 470 тонн предназначена для отправки ракеты с двумя космонавтами на Луну.

▲ Лаосский министр иностранных дел Фольсена убит в своем доме одним из чинов своей охраны. Фольсена был руководителем группы нейтралитетов, в последнее время шедшей на сближение с коммунистами.

▲ Неожиданно уехавший из Баварии (где ему было предоставлено право политического убежища) в Португалию руководитель ОАС Жорж Бидо, по распоряжению португальского правительства, должен был покинуть страну.

▲ Бразильское министерство иностранных дел выдало Бидо въездную визу. Официальный представитель министерства заявил, что выдача визы Бидо не равносильна предоставлению ему права политического убежища.

## ГОВОРИТ РАДИОСТАНЦИЯ „СВОБОДНАЯ РОССИЯ“

### Как умер Сталин

Из апрельских передач

Тень Сталина не дает Хрущеву покоя. Казалось, что Хрущев должен был бы вообще отказаться от того, чтобы вспоминать имя Сталина. С этим именем связана вереница чудовищных преступлений. Каждое упоминание имени Сталина напоминает всем, что Хрущев в этих преступлениях участвовал. Попытка забыть Сталина была сделана в десятилетнюю годовщину его смерти. Партийные газеты сделали вид, что они забыли об этом дне. Но заговорив о мемуарах Эренбурга, Хрущев вернулся, не мог не вернуться к вопросу о сталинщине. И чем больше Хрущев оправдывается, тем очевиднее становится для всех обреченность того режима, который был создан Сталиным и который пытаются сохранить его наследники.

Недавно Хрущев не смог удержаться и рассказал, в кругу близких друзей, о том, как умирал Сталин. Разумеется, эти рассказы постепенно стали достоянием гласности и даже проникли в западную печать. Сегодня мы познакомим наших слушателей с рассказами Хрущева о том, как умирал Сталин.

Сталин, как рассказывает Хрущев, уже давно страдал манией преследования. Первые признаки мании преследования появились у Сталина после убийства Кирова. В последние годы жизни эта мания преследования обострилась. Сталин почти не жил в Кремле, он постоянно находился то в одной, то в другой загородной даче.

Поздно вечером 1 марта 1953 года Хрущева вызвал начальник личной охраны Сталина и предложил ему немедленно приехать на одну из таких дач. Разумеется, рассказывает сейчас Хрущев, он не посмел ослушаться. Он вызвал машину из кремлевского гаража и выехал, несмотря на ночь и гололедицу. Ехал Хрущев, как он признается, с чувством смущения и страха. Никто из вызываемых Сталиным не знал, суждено ли ему будет вернуться. На Каширском шоссе Хрущев увидел, что на сталинскую дачу вызван не он один. Шесть других автомашин медленно двигались по обледенелому шоссе. Хрущев догадался, что на дачу Сталина были вызваны также другие члены президиума ЦК — Молотов, Берия, Маленков, Булганин, Каганович и Ворошилов.

Приблизившись к даче Сталина, машины свернули с главного шоссе на узкую дорогу. Местность вокруг дачи была заминирована. Дачу окружал высокий забор и ограждения из колючей проволоки. Перед воротами находился часовой, многочисленная охрана была во дворе. Члены президиума ЦК вышли из машин. Узнав Берия, охрана открыла ворота. На дворе, в свете прожекторов, все были подвергнуты обыску — в том числе и Берия. Сталин боялся покушений и приказывал обыскивать даже приближенных лиц — нет ли на них оружия. После этого начальник охраны Сталина, грузин, как и все другие чины личной охраны, объяснил членам президиума ЦК, почему он их вызвал.

Из рассказа начальника охраны Хрущев и другие узнали, что барский дом графов Орловых, превращенный Сталиным в дачу, был перестроен. В доме Сталин лишь принимал тех, кого он вызывал к себе. Сзади же к дому был пристроен флигель. План этой пристройки был сделан самим Сталиным. Флигель состоял из прихожей, в которой день и ночь находилось пять вооруженных до зубов грузин, коридора и трех комнат. Прихожая была отделена от коридора блиндированной дверью, которая открывалась только изнутри, если в тех комнатах, где жил Сталин, нажимали на электрическую кнопку. В коридор выходили три одинаковых двери. В каждой из этих дверей, которые также были блиндированы, находилась форточка, в которую можно было просунуть поднос. Четыре раза в день Сталин звонил по внутреннему телефону начальнику охраны и заказывал ему по-грузински очередную еду. Получив еду на кухне, где тоже работали только грузины, начальник охраны сообщал Сталину по телефону, что еда готова. Тогда Сталин нажимал электрическую кнопку, начальник охраны входил в коридор и ставил поднос в одну из форточек. Таким образом даже начальник охраны не знал, в которой из трех комнат в данный момент находился Сталин. Лишь после того, как начальник охраны покидал коридор и дверь за ним закрывалась, Сталин подходил и брал поднос с едой. Так было, рассказывает Хрущев, и 1 марта 1953 года. Сталин заказал в семь часов ужин. Но обычного звонка в десять часов вечера, когда Сталин, как правило, требовал чая, не последовало. Начальник охраны подождал два часа и, наконец, сам рискнул позвонить Сталину по внутреннему телефону. Ответа не последовало. Тогда начальник охраны вызвал членов президиума ЦК.

Хрущев рассказывает дальше о том, что было принято решение взломать дверь. Когда начали ломать блиндированную дверь, ведущую в коридор, все присутствующие тряслись от страха, — а вдруг сейчас последует окрик всемогущего деспота? Но все было тихо. Когда, наконец, удалось взломать и первую дверь и вторую, которая вела в одну из комнат, вошедшие увидели Сталина. Он лежал на полу, одетый в маршальскую форму. Берия вырвался вперед и закричал: «Тиран умер, умер, умер!» Но Хрущев, как он сам рассказывает, повинувшись инстинкту, встал на колени и нагнулся к лицу Сталина. Глаза Сталина были открыты и Хрущев почувствовал, что Сталин еще жив. Трясаясь от страха, все члены президиума ЦК попятились назад и покинули комнату, остался только Берия. Маленков вызвал по телефону кремлевских врачей. Врачи смогли лишь установить кончину Сталина. На вопрос Берия: «От чего Сталин умер?» — врачи ответили, что он умер от кровоизлияния в мозг, паралича и удушья.

Мертвого Сталина тайно перевезли в Кремль. О его смерти страна узнала с опозданием в несколько дней. Был создан триумvirат из Молотова, Маленкова и Берия, которые приняли все дела. Несколько месяцев спустя Берия пытался сделать единоличным диктатором, был арестован и убит. Из числа тех, кто был на даче Сталина 1 марта 1953 года, у власти остался один — Хрущев.

Вот вкратце содержание рассказа Хрущева о смерти Сталина. Этот рассказ может быть искажен или преувеличен в деталях. Но в основном он, конечно, правильно отражает жуткую атмосферу, в которой умер Сталин.



## Писатели, деятели искусства и «слезы» Хрущева

(Окончание. Начало см. на 4-й стр.)

еле атаки Хрущева на абстракционистов и формалистов, после декабрьской «встречи» ни каким образом не высказали ни в печати, ни на собраниях своего отношения к партийным требованиям к литературе, своего осуждения «анархическому своеволию».

Может быть они не высказались потому, что во всем согласны с Хрущевым и Ильичевым? Нет, сам Ильичев первый этому не верит. В своей вступительной речи на «встрече» 7-8 марта он сказал об этом так:

«В серьезном разговоре о серьезных делах не слышно голоса некоторых художников и литераторов. Кого же, собственно говоря, они собираются смутить «фигурой умолчания»? Партию, народ? Нет ли среди известной части творческих работников таких настроений — некоторое время не писать, не сочинять, не творить?»

Но это средняя позиция, не достойная советского человека. Можно понять, скажем, писателя, который долго работает над произведением, вкладывает в него ум и сердце, работает, как образно выразился один литератор, до тех пор, пока на ладонях выступит пот. Но нельзя понять писателя, если он долго молчит.

Ведь молчание тоже что-то означает, тоже выражает какую-то точку зрения. Сомневаться не приходится: да, означает.

И: да, выражает.

Многое.

Такое, перед чем ильичевы внутренне трепещут, пожалуй, даже больше, чем перед открыто высказанной двусмысленностью...

\*

Хрущев подозрительно много говорил в речи на «встрече» 7-8 марта о своих слезах...

О реальных — физических. Не символических.

Если это чисто старческое, то, пожалуй, можно поверить слухам, что не за горами время, когда он уже приедет с ярмарки.

Но едва ли думал об этом сам Хрущев, когда распускал на «встрече» свои сантименты.

Говоря по «ноющему» вопросу о культе, Хрущев уверял своих слушателей: «когда хоронили Сталина, то у многих, в том числе и у меня, были слезы на глазах. Это были искренние слезы. Хотя мы и знали о некоторых личных недостатках Сталина, но верили ему».

Трудно понять, чего хочет Хрущев, вынося на люди свои слезы: чтобы поверили в его искренность? Или чтобы верили ему, как он в свое время верил и в Сталина?

Говоря о баях — новаторах, абстракционистах, формалистах, Хрущев опять всплакнул. Зачем они, потрясатели, когда есть «испробованный» не пугающий Глинка?

«Когда я слушаю музыку Глинки, у меня всегда на глазах появляются слезы радости».

Этакое постоянство!

Волнуют Хрущева до слез и «милые серебряные тени», когда он гуляет по зимнему лесу. Но мысли его все-таки тяжело заняты человеческой суетой. Говорит он своим спутникам: «вы посмотрите на эти ели, на их убранство, на эти снежинки... как это удивительно красиво! А вот модернисты, абстракционисты...»

Хрущев плачет.

О причинах его слез можно гадать и так и сяк.

Но во всяком случае надо принять во внимание место и обстоятельства плача...

## Письмо в редакцию

Глубокоуважаемый господин редактор, «Изгнание и свобода», орган Интернационала Свободы (Объединение для защиты угнетенных народов), является единственной в мире антикоммунистической газетой на французском языке, защищающей честь и достоинство нашей родины от злобствующей клеветы профессиональных хулителей России, «расчленительная» пропаганда которых идет на пользу советской власти. Газета насчитывает в числе своих сотрудников многих выдающихся французских и других национальностей государственных и политических деятелей и выдержки из нее часто приводятся в международной печати.

Посему неудивительно, что сепаратисты и их иностранные друзья, не ограничиваясь бешеными нападками на «Изгнание и Свободу» в своих органах печати, ведут против этой газеты два судебных дела в надежде добиться ее уничтожения, что, принимая во внимание бедность Интернационала Свободы, увы, не трудно.

Г-жа Керуэль — редактор листка грузинских сепаратистов, требует с «Изгнания и Свободы» 10.000 нов. фр. фр. за критику ее книги «Колосс на глиняных ногах» (на французском языке), проникнутой звериной ненавистью к России и в которой она советует свободному миру

в 1961 году применить к России планы Альфреда Розенберга.

Г-н Ярослав Стецко — председатель «АБН» — требует с «Изгнания и Свободы» 100.000 нов. фр. фр. за напоминание того, что было другими написано о нем и о бандеровцах уже давно.

По этим делам парижский трибунал приговорил 14 января 1963 г. «Изгнание и Свободу» к суммам значительно меньшим, чем требовали истцы. Но, принимая во внимание судебные издержки, суммы эти превышают 5.000 нов. фр. фр.

«Изгнание и Свобода» передала дела в апелляционный суд, который вынесет решение через несколько месяцев. Однако надеяться на отмену приговора суда первой инстанции не приходится.

Таким образом, газета «Изгнание и Свобода», которая вступила в десятый год своего существования, находится в смертельной опасности.

В момент решающей фазы «холодной войны» мы усердно просим всех тех, кому дорого имя России, оказать «Изгнанию и Свободу» срочную поддержку.

Арсений ГУЛЕВИЧ

François de ROMAINVILLE  
Secrétaire Général de l'U. D. P. O.  
Directeur d'Exil et Liberté  
7, av. Léon-Heuzey — Paris (16e)

## ВЫСТУПЛЕНИЯ АНСАМБЛЯ СОВЕТСКОЙ АРМИИ В АНГЛИИ

В течение шести недель продолжались гастроли ансамбля певцов, танцоров и музыкантов Советской армии в Англии. Ансамбль дал концерты в Лондоне, Манчестере, Ливерпуле и Глазго. Концерты высококвалифицированных мастеров артистов-профессионалов, одетых в солдатскую форму, имели

большой успех у англичан, не видевших никогда ничего подобного. Английские газеты особенно высоко оценивают мастерство дирижера В. Александрова, режиссеров П. Вирского, А. Радунского, певцов-солистов К. Герасимова, Е. Беляева, А. Сергеева, Г. Андрющенко, В. Русланова, И. Букреева.

В КНИЖНЫЙ МАГАЗИН «ПОСЕВА» ПОСТУПИЛА ПОВЕСТЬ

А. Солженицын

## Один день Ивана Денисовича

Цена 3 нем. марки

Заказывайте в издательстве «Посев»

«Как? В наше время и нищая? Да кто же она такая? Оказалось — бывшая колхозница. Одинока. Без родни. Был сын, да «пропал за слова».

Федор Абрамов

## ВОКРУГ ДА ОКОЛО

Исключительный по правдивому описанию жизни колхозного крестьянства и по обличению политики КПСС очерк советского писателя.

Вышел отдельной книжкой в нашем издательстве

Заказывайте в издательстве «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5  
и у его представителей в разных странах

Цена 2 нем. марки 20 пфеннигов

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»  
ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Из литературного подполья в СССР

Валерий Тарсис

## Сказание о синей мухе Красное и черное

«СКАЗАНИЕ О СИНЕЙ МУХЕ» — философская сатира на постсталинское общество, прежде всего на правящий коммунистический класс. Уничтожающая характеристика современных «вождей» и «глашатаев» коммунизма, во всей наготе показанные коммунистические нравы, логически доведенная до беспросветного тупика коммунистическая идеология, — всё это придает произведению страшную разоблачительную силу.

«КРАСНОЕ И ЧЕРНОЕ» — романизированная биография стендалевца П. Виноградова, автора «Три цвета времени», — книги широко известной в тридцатых годах, — выведенного под именем Абрикосова. «Красное и черное» покоряет своей художественной образностью и мастерством слова.

Заказывайте в издательстве «Посев»

Цена 9 марок 80 пфеннигов.

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервности, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacie Bismephe 5757, Bd. Monk Montreal  
В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide.  
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД