

СОДЕРЖАНИЕ

Обливин А.Н. Слово главного редактора	4
Философия и экология	
Фалько В.И. Устойчивое развитие или гармонизация социоприродных систем?	5
Барковская А.В. Природный мир: презумпция красоты	11
Барлыбаев Х.А. Устойчивое развитие: миф или призыв к благоразумию	18
Коротков С.А. Теоретические проблемы устойчивости леса	26
Кочергин А.Н. Экологическая культура как фактор «устойчивого развития» общества: проблемы, возможности, реалии	33
Кузина Л.В. «Зеленая экономика» как альтернатива существующей рыночной экономике	37
Митич Л. Экологическое воспитание и образование в функции защиты природы	43
Мишаткина Т.В. Этические проблемы нанотехнологий в контексте экологии человека	49
Мухлынкина Ю.В. Сетевые экологические проекты как способ формирования экологической культуры	57
Рогожа М.М. Экологическая этика в гражданском обществе: теоретико-прикладные аспекты	64
Сенницкая Л.В. Роль образования в формировании экологической культуры	70
Фалько В.И., Лукманов Р.Р. Проблема прав и субъектности природы	75
Цырдя Т.Н. Социальная биоэтика и стратегии безопасного развития общества: теоретико-методологические конфигурации	84
Щербаков С.А. «Экология русского духа» в творчестве Николая Рубцова	91
Экологическое право	
Адаманова Э.В. Проблемы применения экологического законодательства в судебной и досудебной практике	96
Закарян Г.А. Возможности практического и законодательного закрепления пожароопасности ООПТ и ООЗТ г. Москвы	104
Майорова Е.И. Некоторые эколого-правовые проблемы Арктического региона	110
История	
Егоров В.Г. Потребительская кооперация: современный мировой опыт развития	117
Зозуля О.А. Российское государство, земства и кустари на рубеже XIX–XX вв.: формирование системы взаимоотношений	129
Лавренев С.В. О политико-идеологических основах планирования Германией войны против СССР (К 70-летию со дня победы в Великой Отечественной войне)	138
Палеолог М.В., Чистова С.М. “Imperium Sacrum” как духовно-политическая основа российской имперской парадигмы	147
Панин Е.В., Зозуля О.А. Обучение национальных меньшинств в национальных отделениях общих вузов советской России (1920–1930-е годы)	158
Философия	
Сколяр Ю.Н. Исследование феномена свободы воли в экзистенциальной философии	163
Тихвинский П.Н. Социально-философские аспекты ксенофобии	169
Филология	
Падерина Е.Г. О первых этапах изучения драматургического творчества Гоголя и научной преемственности	175
Темнова Е.В. Некоторые аспекты использования сетевых ресурсов при обучении аудированию	183
Косарина А.А., Федотова А.Е. Политическая терминология и номенклатура в рамках непрофессионального дискурса	187
Педагогика	
Агафонова А.С. Дистанционное обучение в вузе. Методы внедрения	192
Бахтигулова Л.Б. Пятнадцать выпусков по специальности «Профессиональное обучение» в Московском государственном университете леса	199

CONTENTS

Oblivin A.N. <i>From the Editor</i>	4
Philosophy and Ecology	
Falco V.I. <i>Sustainable development and harmonization of socio-natural systems?</i>	5
Barkovskaya A.V. <i>The natural world: the presumption of Beauty</i>	11
Barlybaev H.A. <i>Sustainable Development: Myth or call for prudence</i>	18
Korotkov S.A. <i>Theoretical problems of the forest sustainability</i>	26
Kochergin A.N. <i>Ecological culture as a factor of “sustainable development” of society: challenges, opportunities and realities</i>	33
Cousina L.V. <i>«Green Economy» as an alternative to the existing market economy</i>	37
Mitich L. <i>Environmental education and education in the function of environmental protection</i>	43
Mishatkina T.V. <i>Ethical issues of nanotechnology in the context of human ecology</i>	49
Muhlynkina Y.V. <i>Network environmental projects as a way of formation of ecological culture</i>	57
Rogozha M.M. <i>Environmental Ethics in civil society: theoretical and applied aspects</i>	64
Sennitskaya L.V. <i>The role of education in the formation of ecological culture</i>	70
Falco V.I., Lukmanov R.R. <i>Rights issue and the nature of subjectivity</i>	75
Tirdea T.N. <i>Social Bioethics and safe strategy of development of society: theoretical and methodological configuration</i>	84
Shcherbakov S.A. <i>«Ecology of Russian spirit» in the writings of Nikolai Rubtsov</i>	91
Environmental Law	
Adamanova E.V. <i>Problems of implementing environmental legislation and judicial practice of pre-trial</i>	96
Zakarin G.A. <i>Features practical and legislative consolidation of protected areas and fire OOOZT in Moscow</i>	104
Mayorova E.I. <i>Some ecological and legal issues in the Arctic region</i>	110
History	
Egorov V.G. <i>Consumer cooperatives: a modern world experience of development</i>	117
Zozulya O.A. <i>Russian government, Zemstvos and craftsmen in the late XIX – early XX century: relationship formation</i>	129
Lavrenov S.V. <i>War On the political-ideological basis for the planning of the war against Germany, the Soviet Union (the 70th anniversary of the Victory in the Great Patriotic)</i>	138
Paleolog M.V., Tchistova S.M. <i>“Imperium Sacrum” as a spiritual and political foundation of the Russian imperial paradigm</i>	147
Panin E.V., Zozulya O.A. <i>Education of national minorities in the national offices of general high schools of Soviet Russia (1920 – 1930)</i>	158
Philosophy	
Skolyar Y.N. <i>Study of the phenomenon of free will in existential philosophy</i>	163
Tikhvinskiy P.N. <i>Social-philosophical aspects of the phenomenon of xenophobia</i>	169
Philology	
Paderina E.G. <i>On the first stages of studying Gogol’s dramatic art and scientific continuity</i>	175
Temnova E.V. <i>Some aspects of network resources when teaching listening comprehension</i>	183
Kosarina A.A., Fedotova A.Ye. <i>Political terminology and nomenclature units in non-professional discourse</i>	187
Pedagogy	
Agafonova A.S. <i>Distance learning at the university. Methods of implementation</i>	192
Bahtigulova L.B. <i>Fifteen issues in the specialty “Vocational training” at the Moscow State Forest University</i>	199

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В данном номере журнала публикуются статьи по гуманитарной тематике, в том числе проблемам, связанным с экологией. В первой половине этого выпуска вниманию читателей предлагаются избранные материалы 6-й Международной научной конференции по проблемам экологического мировоззрения, проходившей 3–4 июня 2014 г. в МГУЛ. Ежегодное проведение конференций по философским и научным аспектам экологического сознания в университете стало доброй традицией, и статьи на основе докладов, сделанных на предыдущих международных форумах, публиковались в нашем журнале: 2011, № 2(78) и 2013, № 5(97). Тема конференции «ЭкоМир-6», посвященной Году культуры в России – «Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества», привлекла внимание ученых Москвы и Подмосковья, Белоруссии и Украины, Молдавии и Сербии.

В докладах и статьях этого номера журнала рассмотрены проблемы формирования экологической культуры и дискуссионные аспекты устойчивого развития социоприродных систем. Основное внимание авторы уделяют философско-методологическим, научным и правовым проблемам охраны природной среды.

Сегодня, когда антропогенная нагрузка на природу достигла критического порога, развитие нашей цивилизации во многом определяется тем, сумеет ли человек осуществлять свои планы и действия, руководствуясь принципом гармоничного единства с окружающей средой. Ответ на вопрос: «Быть или не быть человечеству?» – зависит от того, будет ли человек оставаться покорителем природы или станет ее другом и помощником, сумеет построить с ней партнерские отношения.

А пока что в отношении человека к природе преобладает ее эксплуатация, в том числе лесозэксплуатация. Леса вырубаются и для того, чтобы высвободить плодородные земли, которые должны кормить растущее население, в результате чего происходит уничтожение почвенного слоя планеты. В частности, сегодня трагедия американского и латиноамериканского материков в том, что периодически идущие ливневые дожди смывают плодородный слой почвы, если там нет леса, почва перестает продуцировать. Нужны радикальные меры.

Мы не должны сбрасывать со счетов и космические проблемы. Климат Земли определяется солнечной активностью, с одной стороны, мировым океаном – с другой, криогенной системой, т. е. вечной мерзлотой и ледниками – с третьей. И все это находится в соответствующем магнитном поле Земли. Сегодня, по В.И. Вернадскому, Земля представляется как живой организм, который дышит, и это дыхание Земли связано с землетрясениями и другими катаклизмами на планете. Они происходят потому, что меняется магнитное поле Земли, меняется периодически, по циклической схеме, и угол наклона земной оси. И, конечно, глобальный климат Земли зависит не только от человеческой деятельности, которая представляет собой лишь одну из составляющих, но и от природных планетарных и космических факторов. Все это в совокупности нужно отражать в картине нашего экологического благополучия.

В номере помещены материалы, связанные с социально-гуманитарными аспектами различных сфер культуры и истории нашего общества, в том числе с проблемами развития высшего образования. Отдельные статьи посвящены не только Году культуры, но и 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Надеюсь, что материалы этого выпуска нашего «Вестника» заинтересуют не только ученых-обществоведов, но и специалистов различных областей знания, в том числе лесного и лесопромышленного комплекса.

**Главный редактор журнала,
президент МГУЛ, академик А.Н. Обливин**

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ИЛИ ГАРМОНИЗАЦИЯ СОЦИОПРИРОДНЫХ СИСТЕМ?

В.И. ФАЛЬКО, проф., зав. каф. философии МГУЛ, канд. филос. наук

vfalco@yandex.ru

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет леса»
141005, Московская обл., г. Мытищи-5, ул. 1-я Институтская, д. 1, МГУЛ

Концепция устойчивого развития, принятая на Конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и подтвержденная в 2012 г. на Конференции Рио+20, остается предметом острых дискуссий. Обсуждение этой проблемы на Международной научной конференции «Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества» (МГУЛ, 3–4 июня 2014 г.) и на Национальном форуме по устойчивому развитию (Москва, 23 декабря 2014 г.) выявило разнообразие точек зрения, которые представлены и в литературе. Это позиции сторонников и противников данной концепции, компромиссные точки зрения и альтернативные устойчивому развитию подходы. Примечательно, что ученые, выражающие различные точки зрения, оказываются, как правило, сторонниками одного типа экологического мировоззрения – экоцентризма, воплощающего в себе идеал гармонии общества и природы. Автор настоящей статьи считает целесообразной разработку концепции гармонизации социоприродных систем как возможной альтернативы концепции устойчивого развития. Основные идеи предлагаемого подхода: 1) переход от идеи пользы, лежащей в основе концепции устойчивого развития, к идее гармонии социоприродных систем; 2) понимание оптимального состояния системы как устойчивого неравновесия; 3) отказ от приоритета интереса в отношениях человека и природы, замена его приматом общения; 4) признание субъектности природы во взаимодействии и общении с человеком и обществом; 5) преодоление синергетической парадигмы системно-синергичной методологией, в разработке которой важную роль играет диалогика. Предложенный подход соответствует современным познавательным моделям. Он может способствовать преодолению устаревших образцов научного и философского мышления, господствующих в современной концепции устойчивого развития, и достижению качественно нового уровня экологической культуры.

Ключевые слова: устойчивое развитие, гармония, социоприродные системы, неустойчивость, устойчивое неравновесие, общение, диалогика, системно-синергичная методология, экологическая культура.

Формирование новой экологической культуры рассматривается сегодня как один из факторов, призванных обеспечить устойчивое развитие общества и социоприродных систем. Вместе с тем, концепция устойчивого развития, принятая на Конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и подтвержденная в 2012 г. на Конференции Рио+20, остается предметом острых дискуссий.

В 2014 г. проблема устойчивого развития обсуждалась на 6-й Международной научной конференции по проблемам экологического мировоззрения «Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества» (МГУЛ, 3–4 июня) и на Национальном форуме по устойчивому развитию (Москва, 23 декабря). В докладах и дискуссиях на этих конференциях выявились подходы, характерные для современного понимания устойчивого развития в России и некоторых других странах. Обнаружилось разнообразие подходов к концепции устойчивого развития, которые можно сгруппировать в четыре основных категории: сторонники и противники данной концепции, приверженцы компромисса между полярными позициями и искатели альтернативных подходов.

Одним из активных сторонников концепции устойчивого развития выступил

Х.А. Барлыбаев. Считая неустойчивый характер современного мирового развития угрозой существованию человечества, он дал в своем докладе «анализ концепции устойчивого развития как единственной научной доктрины и практического руководства к действию, способной обеспечить выживание современной цивилизации» [1]. Солидаризируясь, отчасти, с замечаниями в адрес термина «устойчивое развитие», докладчик отвергает его искажения и огульную критику, принимая это понятие: «Давно пора перестать спорить о словах и терминах, лучше прежде всего договориться, какое содержание в них вкладывается» [1]. Непринимаемой некоторыми авторами Концепции устойчивого развития российский философ и ученый-экономист предлагает дать название «Концепция и стратегия спасения планеты» [1].

Неожиданно для многих радикальным отрицанием концепции устойчивого развития и указанием на близость гибели человечества было выступление на конференции в МГУЛ Э.В. Гирусова. В докладе «Экологическая культура как важнейшее условие перехода к устойчивому развитию», который, к сожалению, не публикуется здесь, он заявил, что эта концепция – «миф, опирающийся на дру-