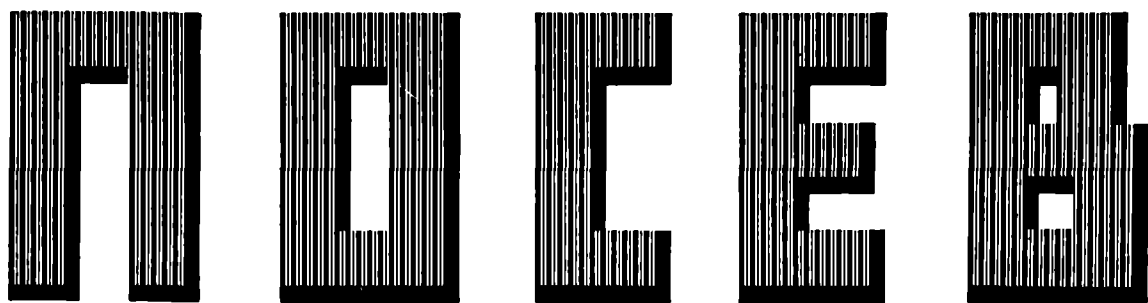


ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 19 (730)ВОСКРЕСЕНЬЕ
8 МАЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 19 (730)

Russische Wochenzeitung · POSSEY-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 8. 5. 1960

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Армия становится ненадежной

По полученным редакцией «Посева» точным сведениям, в середине декабря 1959 года был издан и прочитан во всех частях и подразделениях Вооруженных сил СССР приказ министра обороны маршала Советского Союза Родиона Малиновского по поводу нарушения воинской присяги солдатами и офицерами Туркестанского военного округа.

Судя по обстоятельствам, речь в приказе могла идти об отказе наших воинов стрелять в восставших комсомольцев в октябре 1959 года в Темир-Тау и о сдаче солдатами оружия восставшим.

*

Разберемся в содержании одной современной притчи: разбойники завладели чужим домом, связали хозяев по рукам и ногам, лишили их свободы. А сами начали хозяйничать, используя все добро, найденное в доме, как свою собственность.

Что это — сила права или право силы?!

Нормальный человек скажет: разбой — всегда только «право» силы...

Такое положение, но только в государственном масштабе, создавалось в нашей стране. Но примитивизм этой «правовой» схемы осложнился тем, что уже сменилось несколько поколений захватчиков и самое последнее из них рассматривает свои права на «дом» уже как на наследственное владение, — чем приводят в полное смущение знатоков... международного и государственного права: может ли

давность разбоя превратить его в законный акт?

Народное сознание (у связанных хозяев) крепче, чем все измышления «законников» — собственных и чужих — в понимании права. Для него не существует в этом вопросе ни диалектики, ни компромисса. Супостатов народ в своей истории не забывает и их дела называет настоящими именами. В памяти народа живут и Святополк окаянный и убиенный царевич Дмитрий, затрепетавший при появлении его убийцы Битяговского...

Но продолжим нашу притчу. Разбойникам, захватившим российский дом, стало тесно. Их аппетиты зарятся на весь мир («Да здравствует коммунизм — светлое будущее всего человечества» гласит 97-ой «призыв» ЦК КПСС к 1 Мая). Обязан ли наш народ содействовать удовлетворению этого аппетита?

Трагичность положения связанного народа усугубляется тем, что, когда он восстает против захватчиков, последние рассматривают это как антигосударственное преступление.

Отсюда вопрос — обязан ли любой народ, в том числе и наш, повиноваться власти — игу?!

Вернувшись из США, Хрущев самодовольно заявил: «барометр стоит на хорошую погоду»... И в другом месте: «Нет никаких надежд на то, чтобы поссорить нас с молодежью», — а через неделю одни комсомольцы строили в Темир-Тау баррикады, а другие комсомольцы (в солдатской форме) — отдавали им свое оружие.

После Венгерской революции власть потеряла самое главное — уверенность в своей прочности, уверенность в себе.

Бодрячески-идеологические заклипания Хрущева — лишь лакировка его страха, — хрущевская «образность».

События в Темир-Тау не стоят обособленно, но находятся в полной связи с отказами многих наших воинов в Венгрии стрелять по вен-

герским борцам за свободу. Комсомольское восстание в Темир-Тау — показатель подлинного отношения народа к власти в данный момент. Достаточно было только одного повода — не хватило хлеба — и люди взялись за оружие. И это произошло тогда, когда аппарат коммунистической пропаганды всеми силами старается убедить трудящихся, что до коммунизма лишь рукой подать...

В этих условиях приказ маршала Малиновского — новый показатель нервозности власти.

Молодежь начинает сомневаться в обязательности для нее «по долгу воинской присяги» стрелять в своих братьев.

Что может быть еще страшнее этого сомнения для власти?! Тут «барометр» показывает уже на ураган.

Недавно радиостанция «Волга» передавала выступление «отличника боевой и политической подготовки сержанта Ливанова: «Быть верным военной присяге — это значит горячо любить свою Родину, наш советский народ, быть до конца преданным славной коммунистической партии Советского Союза» — так читал отличник текст, составленный политотделом. Правду здесь густо замесили с ложью. Воинская присяга дается на верность народу, а не «славной коммунистической партии». С последней воинская присяга не имеет ничего общего...

В ПОСЛЕДНИЙ МОМЕНТ

К моменту окончания верстки номера поступили в редакцию сведения по радио из Москвы о крупных перемещениях на верхушке КПСС и советского правительства.

В частности, появились сообщения о выведении из состава президиума ЦК КПСС Н. Беляева, ныне занимающего пост секретаря Ставропольского крайкома и А. Кириченко, являющегося ныне секретарем Ростовского обкома.

Затем сообщается об освобождении Ф. Козлова от обязанности первого заместителя председателя Совета министров, «в виду избрания его» секретарем ЦК КПСС. Первым заместителем председателя Совета министров СССР (такой же пост занимает и А. Микоян) назначен А. Косыгин.

*

На открывшейся в Москве, 5 мая, чрезвычайной сессии Верховного совета СССР выступил с большим докладом Н. Хрущев.

Его доклад о внутреннем положении в стране включал сообщения о проекте ступенчатой отмены (по годам) подоходного налога для служащих и рабочих, о проекте перевода трудящихся

Характерен случай, происшедший на-днях в ГФР. Здесь пресс-атташе советского посольства Сергеев собирался выступить с докладом в городе Лангензельбольде перед отказчиками от воинской службы на тему: «Нужны ли солдаты миру?»

В связи с этим «Зюддейче дейтунг» писала:

«Пресс-атташе Сергеев намеревался выступить вблизи Франкфурта на одном собрании «Объединения родившихся в 1922 году». Но оно так и не состоялось. Оно было запрещено, так как его организаторами являлись бывшие члены компартии.

Но что, собственно, г-н Сергеев потерял среди подлинных или фальшивых членов этого объединения? Его шефа — посла Смирнова — мы охотно будем слушать, когда он выступит по поводу политики или хозяйства в его стране. Но по поводу того, должны ли взять рожденные в 1922 году снова оружие в руки или нет, мы не желаем слушать нравоучения от дипломата, в стране которого отказ от воинской службы законом не дозволен».

«Диалектика» руководства КПСС в вопросе военной службы и связанной с ней присяги выступает в этом примере с убедительным... цинизмом.

«Дисциплина не обязательна там, где зовут на злодейство» — писал Герцен в «Колоколе» (1863 г.) почти сто лет назад. Против этой «дерзости» осмеливается теперь бороться... маршал Малиновский!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Кораблев. Атомные ракеты на «празднике труда и мира»
- ♦ В. Сурков. Перемещения на верхах армии
- ♦ М. Славинский. Молодежь выступает с критикой
- ♦ Собственная информация из страны. Путевые заметки
- ♦ Евг. Гаранин. Новое законодательство о труде
- ♦ К. Фотиев. Дух свободы и дух ограниченности
- ♦ А. Н. Сеул — Стамбул
- ♦ Р. Редлих. Можно ли сдать Берлин?
- ♦ У. Павленко. В защиту Креста

По нашей стране

Атомные ракеты

на „празднике труда и мира“

Празднование Первого мая началось на страницах газет приказом министра обороны СССР маршала Р. Малиновского с перечислением «миролюбивых шагов» советского правительства, направленных «на ослабление международной напряженности». В эти «шаги» вошли поездки Хрущева в Индонезию и во Францию для пропаганды коммунизма, демагогический проект всеобщего разоружения, выдвинутый Хрущевым на ООН, и, наконец, перевооружение советской армии, проведенное под ярлыком — «нового значительного сокращения численности наших войск».

В праздничный приказ попали, наряду с миролюбивыми «шагами», также воинственные нападки на «западногерманских реваншистов» и на «влиятельные империалистические круги», продающие политику «с позиции силы».

К Первому мая были приглашены делегации тех стран, которых нужно было в первую очередь ослепить массовыми зрелищными эффектами: делегации из стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Впрочем, прибыл из Сочи также и «отдыхавший» там председатель Совета министров ГДР Гротеволь. Не было недостатка, однако, в делегациях и из тех стран, где «патриоты» и «прогрессивные силы» уже освоили многие рубежи в борьбе за власть и влияние.

Как всегда, главный фокус Первомай сосредоточился на Красной площади, на военном параде. В отличие от последних двух лет, когда на парад новое оружие не вывозилось, в этом году оно было показано первым планом. А в репортажах центральных газет о параде показ нового оружия был особенно просмакован. Так, «Правда» от 2 мая пишет:

... «Вслед за подразделениями воздушно-десантных войск на площади появляется артиллерия. По четыре в ряд за бронетранспортерами и тягачами движутся орудия. Их калибр становится все крупнее и крупнее... Колонну замыкают огромные самоходные артиллерийские агрегаты... Заботясь об укреплении обороноспособности Родины, советский народ оснастил свою армию самыми современными и мощными боевыми средствами. Ракетные войска ныне являются главным видом нашей вооруженных сил (выделено здесь и ниже нами. — Л. К.).

Вот они вступают на площадь. На специальных автомашинах — восемь серебристых ракет с двойным оперением. По их виду даже малоискушенные люди определяют:

— Зенитные... Класс: «земля — воздух»...

За ними, опять-таки на автомашинах, еще восемь ракетных установок. Двигаются ракеты на гусеничных тягачах: оружие тактического назначения. На площадь вступают все новые и новые подразделения. На специальных тягачах и самоходных гусеничных установках покоятся массивные, отличающиеся друг от друга по конфигурации и по размерам тела ракет. В наших ракетных войсках, как видно, представлены баллистические ракеты самого различного назначения с дальностью стрельбы от десятков до многих сотен и тысяч километров.

Сколько же прошло ракетных установок? На трибунах считают: двадцать... двадцать пять... тридцать... тридцать пять... Счет приближается к полусотне. И тут всеобщее внимание привлекают невиданные доселе остроконечные корпуса поистине гигантских ракет.

— Стратегические?... — проносится среди зрителей.

Увлекаемые мощными тягачами, эти «царь-ракеты» медленно проплывают мимо трибун, как бы напоминая, что нынче в руках Советской Армии находятся такие боевые средства и такая огневая мощь, какой никогда не имела ни одна армия.

«Лидер» гонки вооружений таким образом... самоопределился.

Это место отлично комментирует все

«шаги» миролюбия руководства КПСС, отмеченные в первомайском приказе маршала Малиновского. Добавлять к ним буквально нечего...

Отошла на этот раз от обычного шаблона и вторая часть первомайского спектакля. Сильное из года в год поредение в рядах «представителей трудящихся», «организованно» привлекаемых к первомайской повинности, заставляет режиссуру видоизменять формы казенного энтузиазма...

«Над демонстрантами проплывает большая, поблескивающая медью модель атома. Вот она — сердцевинная суть вещества, к которой опасно прикасаться неосторожными, недобрыми, а в конечном счете нечистыми руками... Напротив мавзолея модель атома раскрывается, как цветок, и из его оболочки вылетают в московское небо белоснежные голуби».

«Аллегория» (учитывая показанные только что «остроконечные корпуса с двойным оперением») принадлежит к числу «армянских загадок». «Правда» чувствует ее туманность и дает ей толкование:

«Смотрите, гости из дальних стран, а приехав домой, расскажите друзьям, соседям, знакомым: советский атом хочет оставаться мирным».

Подана в ином варианте «веселая стайка счастливых советских детей, прорывающих ряды демонстрантов и вбегающих с цветами в руках по ступенькам мавзолея». На этот раз... «движется увитый цветами автопоезд с детьми. Под дружные аплодисменты ребята, прыгнув с машин, бегут к центральной трибуне Мавзолея, поднимаются на нее и преподносят цветы руководителям партии и правительства». Не выдержали-таки детские сердца...

Трогательно?! Очень...

Шествие «представителей трудящихся» окончилось таким цирковым трюком:

«Завершая праздничное шествие трудовой Москвы, на Красную площадь вступает нарядная (!— Л. К.) колонна из двенадцати тысяч человек. Поравнявшись с Мавзолеем, люди обращаются лицом к центральной трибуне и сердечным приветствием ленинский Центральный Комитет КПСС во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым. Гремит «ура». Вся площадь от края до края рукоплещет руководителям партии и правительства, славит КПСС. В весеннее небо взлетает огромный шар с вымпелом, на котором золотом сверкает: «К коммунизму!»...

Кто попал в эту двенадцатитысячную элиту подхалимов — история умалчивает. Очевидно, подбирали по признакам особой преданности. Это подтверждается дальнейшим ходом «событий»: Хрущев вдруг спустился вниз и, выйдя на площадь, присоединился к задним рядам двинувшейся далее колонны, пожимая на ходу руки, обнимая идущих и подпевая вместе с ними песни, пока не дошел до Спасской башни и не скрылся в Кремле.

Растерянно смотрели на «братание» Хрущева с «народом» блистательные маршалы на левом крыле и держатели букетов на правом крыле мавзолея. И от них, видимо, был скрыт этот хрущевский трюк... безопасности ради.

На следующий день в Колонном зале Дома союзов был устроен прием для прибывших профсоюзных делегаций из 68 стран и других гостей. Прием был организован председателем ВСЦПС Гришиным.

В течение двух вечеров на 40 московских площадях шли выступления артистов московских театров, цирка и художественной самодеятельности, а под музыку военных оркестров шли танцы.

Веселье было «организовано» добротн о.

Л. Кораблев

Перемещения на верхах армии

Перемещения на самой верхушке военного командования редко попадают в печать в нашей стране. Коммунистические маршалы приходят и... исчезают. Иногда — на время, чаще — навсегда и бесследно.

Маршал Г. Жуков «исчезал» дважды, а сейчас «исчез» и в третий раз. Маршал Василевский — один из крепчайших столпов нашей армии — «исчез» вслед за Жуковым. Он стал ненадежным для ЦК КПСС: его сын женат на дочери маршала Жукова...

По сообщениям иностранных журналистов в Москве, ушел ныне в отставку первый заместитель министра обороны, он же и Начальник Генерального Штаба Советской армии и Военно-Морского флота маршал Советского Союза В. Соколовский. Причина его ухода в отставку, — якобы, плохое состояние здоровья... На его место, по тем же источникам, назначен маршал Советского Союза М. Захаров, три недели тому назад отозванный с поста Главнокомандующего Группой Советских войск в Германии.

Маршал Соколовский, равно как маршалы Василевский и Жуков, в прошлом был офицером военного времени царской армии. Обладая быстрым умом, карьеристической жилкой и талантом приспособления, он, вступив в Красную армию с 1918 года, за два года пробежал путь от командира роты до командира бригады. Несмотря на то, что Соколовский вступил в партию лишь в 1931 году, он успел к этому времени окончить уже две военных академии: общевойсковую им. Фрунзе и Генерального штаба им. Ворошилова. С 1934 года Соколовский занимал ряд крупных штабных и командных должностей до начальника штаба округа включительно, а с 1941 года — он заместитель начальника Генерального штаба. С началом войны Соколовский — начальник штаба 1-го Украинского фронта. В 1945 году — заместитель командующего 1-м Белорусским фронтом. Он руководил разработкой и проведением Смоленской операции 1943 года, участвовал в подготовке и осуществлении Львовской, Висло-Одерской, Берлинской и ряда других больших операций. После победы над Германией Соколовский был назначен заместителем, а затем Главнокомандующим группой советских оккупационных войск и Главноначальствующим советской военной администрации в Германии. С начала 1949 года Соколовский назначается первым заместителем министра Вооруженных Сил, а с 1942 года — также и начальником Генерального штаба. С начала 1955 года Соколовский становится первым заместителем министра обороны и начальником Генштаба Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Маршалу Соколовскому сейчас 63 года. В звании маршалов в такие годы еще не уходят в отставку. Первого мая он стоял в полной парадной форме на мавзолее. Выстоять 5-6 часов, имея на себе около четверти пуда орденов, больной человек не смог бы... В последние недели в Москве ходили слухи по поводу предстоящих важных перемен в высшем командовании. Слухи эти связывались с перестройкой нашей армии и попутно с этим о соответствующем изменении стратегии и тактики на базе введения нового современного оружия. Возможно, что концепции Соколовского не совпали с установками первого секретаря ЦК КПСС...

Трудно предположить, что маршал Захаров (ему 62 года) был бы в этом смысле более гибким, чем доказавший свою стратегическую одаренность маршал Соколовский. Но у маршала Захарова (маршал-то он без году неделя) — безупречное «пролетарское» прошлое: он в 1917 году «штурмовал» Зимний дворец и с 1918 года — член КПСС!

Можно считать вероятным, что перемещения на верху в армии есть продолжение... «кризиса недоверия» у ЦК КПСС к высшим военачальникам, столь ясно обозначившегося в октябре 1957 года при смещении маршала Жукова. Перевод в Москву маршала Чуйкова, командующего войсками Киевского военного округа, только что выпустившего хвалебную книгу о военных заслугах Хрущева (см. «Посев» от 1 мая с. г.), заставляет думать, что Хрущев заблаговременно окружает себя «верными людьми», у которых не будет никаких колебаний для выполнения любых директив ЦК КПСС в случае возникновения крупных волнений где-либо в стране.

В. Сурков

Молодежь выступает с критикой

Вопрос мещанства и обывательщины затрагивался в советской прессе множество раз и с самых давних пор. Учитывая тоталитарный характер коммунистической власти, не допускающей возможности человеку уделять внимание личной жизни и личному счастью, можно определенно сказать, что этот вопрос органически и постоянно связан с самим коммунистическим режимом. Еще ведь Зоженко писал в свое время по этому поводу:

«Они не знают, как прожить на этом свете и чем, значит, им заняться. Или, может быть, им нечем заняться и, может быть, выгодней нырнуть хотя бы в ту же реку Фонтанку».

Конечно, эти люди — по большей части дряблые меланхолики и беспочвенные интеллигенты, утомленные своим средним образованием. Они и раньше, при всяком режиме, разводили свою меланхолию. Так что, особенно, уж сваливать вину на текущие события не приходится...

Однако, ни тонкий юмор Зоженко, ни угрозы и ни репрессии данной категории людей не упразднили. Видимо пережитки, — не подчиняясь законам марксистской диалектики, — «сами себя порождают» и плодятся. Их развелось за последние годы такое количество, что ответственные работники, занятые их классификацией, просто теряются и не успевают нацеплять на каждый из них соответствующий ярлычок. А, главное, самих-то ярлычков уже больно много развелось. Приходится порой обращаться

к изобретательности, так сказать, рядовых граждан. Возьмем, хотя бы для примера, независимо мыслящую молодежь. Сколько было уже произнесено и написано гениальных и светлых слов по ее адресу: «демагоги», «нигилисты», «клеветники».

А известный на всю страну шутник Д. Заславский даже так раз выразился: «моральные уроды с мозгами набекрень». Это, надо признаться, здорово. Недаром говорят: «Какова Маланья, таковы у нее и олады».

Потому, конечно, открытие товарища Мамонтовой на страницах «Комсомольской правды» под заглавием «Протестующие обыватели» несколько даже блекнет перед забываемыми изречениями ее предшественников. Хотя, так сказать, оно быть может и не лишено большой правдивости, что значительно возвышает автора в наших глазах.

А дело, в общем простое. До сих пор советские обыватели, как кстати, и обыватели всего света, отличались в основном некой пассивностью и полным равнодушием к партийно-политическим и идеологическим вопросам.

Однако, если судить по утверждениям тов. Мамонтовой, в Советском Союзе эта категория людей долго на мертвой точке не замерзала. Она как бы поддалась стремительности всеобщего «исторического процесса». Даже эти, казалось бы, безнадёжные обыватели и мещане заразились царящим вокруг них трудовым энтузиазмом и решительно двинулись вперед. Они, наконец, осознали неимо-

верную подлость своей мягкотелости и решили во что бы то ни стало активизироваться. Из просто «обывателей» они превратились в «протестующих обывателей». Разница-то какая!

После такого необходимого вступления обратимся теперь к самим фактам. А случай, описываемый в «Комсомольской правде», следующий:

— Отслужив в армии, двадцатилетний слесарь-механик Николай Дорохин вернулся в Москву, где вскоре и устроился на работу. Принесенная, видимо, из армии ретивость быстро выдвинула его среди пассивной толпы товарищей.

Заметив энергичного и толкового молодого рабочего, комсомольские вожаки поспешили прибрать его к рукам и сделать из него «верного сына партии». Так, за короткое время, Дорохин дослужился до ответственного поста секретаря комсомольской организации целого отдела.

За работу он «взялся сперва активно». Потом стал отставать». По вполне понятным соображениям автор статьи предпочла не указывать истинных причин такого явления, а попыталась все сваливать на стремление Дорохина, якобы, устроить семейное гнездо: «... Ты свой карман, свой уют выше общественного долга ценишь».

Больно уж словоохотлива тов. Мамонтова. Это именно и губит весь эффект. Из всей ее путанной статьи можно определенно сказать, что дело вовсе не в «кармане», а просто в идеологическом «остывании» Николая Дорохина и в потере им доверия к окружающим его «деятелям».

Он «как-то высказал что-то вроде: «Честных людей у нас с огнем поищешь»... Окружающие его, Николая, люди — подлецы и карьеристы. Они искалечили его будущее...»

Заметив столь неожиданный переворот в душе секретаря, партийные держиморды поспешили на следующем же отчетном собрании его кандидатуру провалить. Однако, «обыватель» почему-то вовсе не собирался сдаваться и погрязать в быт.

«Всех очень насторожило и удивило, когда на следующем отчетно-выборном собрании отдела Николай выступил с резкой обличительной речью. В самом тоне выступления, в том, как он ставил себя в пример товарищам, как скрупулезно припоминал их промахи, чувствовалось непонятное недружелюбие...»

Неужели столь уж «непонятное», тов. Мамонтова? Пожалуй, хватит разыгрывать из себя наивную девицу. Ответ на ваш недоуменный вопрос был дан активистом Гребневым на VII-ом Пленуме ЦК ВЛКСМ:

«Обычно главные усилия комсомольской организации сосредоточиваются на том, чтобы у юноши или девушки оставалось как можно меньше времени, когда он или она остаются наедине с собой. А вот заняли-ли мы мысли, душу человека? Да, порой, мы даже такого вопроса себе не задаем».

Николай Дорохин не из того десятка, который можно долго забавлять все-

возможной партийной брехней — лишь бы «не оставался наедине с собой». Он явно принадлежит к разряду думающей молодежи и делающей соответствующие выводы. Он совершенно откровенно и без тени страха заявил, что «сознательно не платил взносы» и когда его пригласили на бюро, принципиально отказывался: «некогда мне!» «Вокруг — обман, грязь».

Совершенно естественно, что такому человеку в комсомоле было не место. «Дорохина из комсомола исключили. Исключили за неверие в людей, себялюбие, за то, что к любому делу относился Дорохин по принципу: а что я от этого буду иметь...»

Фальшиво звучат ваши нравоучения, тов. Мамонтова, как бы вы под партийного жреца не подлаживались. Об обмане, лжи и грязи царящих в вашей организации известно слишком хорошо, чтобы ваши слащавые утверждения не вызывали у читателя ничего иного, кроме тошноты. Неужели не заметили вы до сих пор коренного противоречия между словом «обыватель» и мужественным поведением Николая Дорохина, который, будучи уже исключенным из комсомола «стал еще больше, чем прежде выискивать вокруг себя недостатки, чтобы вину за них переложить на хороших, честных людей...»

Знаем мы этих «хороших, честных людей»! Это те, которые без всякого повода, только потому, что носят значок дружинников, избивают людей среди белого дня, учиняя публичные порки («Комсомольская правда» от 19 ноября 1959). Скорбеть и плакаться насчет нанесенной им — представителям всемогущей власти обиды по меньшей мере неуместно. Хотя, с другой стороны, из вашей же статьи выясняется, что дело получило широкую огласку. Поэтому видимо и решили вы нацепить на Дорохина лишний ярлык «оригинальной личности». О таких людях, действительно писалось уже не раз на страницах газет, причем их «оригинальность» состояла в том, что они отказывались мыслить и жить по партийной указке. Недавно «Ленинградская правда» привела ответ одного молодого парня, задержанного отрядом молодых опричников: «Я — свободный гражданин!»

Именно понятие независимости и свободы и вкладывается в термин «оригинальная личность». А таких личностей, имейте в виду, становится все больше и больше в России.

Нет, не с обывателями имеете вы дело, товарищ Мамонтова, а с идейными противниками, с людьми смело осуждающими сегодня комсомол, а завтра готовыми идти на штурм самого режима. Вы ведь это прекрасно знаете. Иначе, — зачем бы вам было посвящать им столь длинную статью. Но тщетны все ваши усилия. Ни Николая Дорохина, ни ему подобных вам уже не изменить. Это уже больше не ваши люди. Они принадлежат грядущей России, той, которая сметет и партию и комсомол и позволит, наконец, каждому человеку строить свое счастье по его собственному усмотрению.

М. Славинский

„Планетарная ложь“ Н. Попова

В Большом Кремлевском дворце, 26 апреля, состоялось собрание «актива женщин Москвы», посвященное итогам международной встречи в Копенгагене «представительниц женского движения 73 стран». С докладом выступала глава советской делегации, председатель президиума Комитета советских женщин Н. Попова. Партийная сановница, лауреатка Ленинской премии мира, повторила и в Москве свои слова, сказанные на копенгагенской встрече 20 апреля:

«В странах капиталистического мира... не гарантировано их (т.е. женщин. — Ред.) право на труд. Существуют ограничения в поступлении на работу замужних женщин... для них не созданы реальные возможности для совмещения общественной и политической жизни... На нашей планете есть такие страны, в которых полностью уничтожено неравенство, где женщина поставлена в равное положение с мужчиной, ей созданы условия, гарантирующие полное равноправие во всех областях общественной и политической жизни. Это — Советский Союз и другие страны социализма» (цитируется по газете «Труд» от 27 апреля).

Знатная партийная дама зарвалась. Такие «планетарные» заявления она может делать где-либо в Копенгагене, но никак не в нашей стране.

На пятой странице этого номера читатель найдет статью, дающую более реальную картину «счастья женщины» на нашем уголке... планеты.

«ПРОИГРАЛИ ЦЕЛУЮ УЛИЦУ»

Выступая по Владивостокскому радио, начальник Управления Министерства Внутренних дел Приморского края генерал Заполохин заявил, что организация народных дружин в известной степени сократила количество преступлений в крае.

Заполохин признал, однако, что проблема обеспечения безопасности граждан остается чрезвычайно острой. В частности, Заполохин сказал, что жителям Владивостока известны отдельные, как он выразился, «нездоровые случаи», и что в городе распространился слух о

том, что, якобы, во Владивостоке «проиграна целая улица».

Заполохин заверил слушателей, что улицу «никто не проиграл» и что эти слухи — «просто сплетни». Заполохин не уточнил, что он при этом имел в виду.

Ставки проигрышей все растут. Недавно представители уголовного мира «проигрывали» девушек, потом отдельные дома, теперь целые улицы. Чего доброго, проиграют когда-либо и коммунистических вождей...

Новые лауреаты ленинской премии мира

В газетах опубликованы фамилии пяти новых лауреатов ленинской премии мира. Коммунистический патент на миротворчество выдан президенту Индонезии Сукарно, как «одному из выдающихся вождей свободной Азии, активно проводящему независимую политику с целью укрепления всеобщего мира». Вторым лауреатом ленинской премии мира (и получателем стотысячного чека — в рублях) стал Сайрус Итон — американский железнодорожный магнат — сверхмиллионер. Оправдывается народная поговорка, что «деньги плывут к деньгам»... Следующий за ним в описке лауреат — Казанова, — один из французских пацифистов-инициаторов движения за мир между народами.

Четвертый лауреат — драматург Александр Корнейчук. За что ему присуждена премия — неизвестно. За мирное сидение в мирном кресле министра иностранных дел УССР? — но это было в прошлом. За работу в Комитете защиты мира — но там есть лица более активные, нежели он. Возможно, премия мира есть эрзац за проплывшую мимо его носа премию «в области литературы» — за новую пьесу «Над Днепром»? Или это вообще премия — за преданность?!

Пятый лауреат — Азиз Шериф, иракский деятель, прокоммунист, принимавший активное участие в иракской революции и в создании «движения за мир» в своей стране.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Признание советским правительством республики Того. Как сообщает ТАСС, советская правительственная делегация, прибывшая в столицу Того — город Ломе для участия в празднествах по случаю провозглашения независимости страны, была принята 26 апреля премьер-министром Того Сильванусом Олимпио.

Глава советской делегации М. Рахматов вручил Сильванусу Олимпио послание Хрущева, в котором содержится признание Советским Союзом нового независимого африканского государства — Республики Того. Хрущев предлагает немедленно обменяться дипломатическими представителями.

● Прием Хрущевым чехословацкой делегации. Хрущев принял в Кремле 3 апреля, партийно-правительственную делегацию Чехословакии во главе с первым секретарем ЦК КП Чехословакии и президентом Чехословацкой Республики Антонином Новотным. Официальным поводом для приезда в нашу страну чехословацкой делегации явилось, якобы, участие ее членов в открытии чехословацкой выставки в Москве, в Сокольниках, состоявшемся 3 мая.

● Возвращение советской делегации с конференции по международному праву в Женеве. Вернулась в Москву советская делегация, ездившая в Женеву на 2-ю конференцию ООН по международному праву, созванную с целью рассмотрения вопроса о ширине территориальных вод и рыболовных зон. Советское предложение об установлении 12-мильной зоны (вместо 6-мильной) не прошло. Так как представители 32 государств не пришли к единому решению, то конференция была закрыта без вынесения какого бы то ни было решения по этому вопросу.

● Советско-японские переговоры о рыболовстве в Тихом океане. Более двух с половиной месяцев в Москве продолжается IV сессия советско-японской комиссии по рыболовству в северо-западной части Тихого океана. Комиссия, несмотря на длительный период своей работы, не приняла согласованных решений по многим важным пунктам повестки дня.

ТАСС с большим раздражением отмечает, что «японская сторона не стремится до конца разрешить все вопросы, связанные с необходимостью строгого выполнения советско-японского рыболовного соглашения, с сохранением и умножением рыбных ресурсов в договорном районе, как этого требует рыболовная конвенция, а сосредоточивает все свое внимание на том, чтобы добиться наибольшей нормы вылова лососей. Этим объясняется ненужная затяжка рыболовных переговоров».

«Несговорчивость» японцев, по объяснениям последних, вызвана тем, что они усматривают в ограничении японских рыбаков в праве вылова рыбы политический нажим руководства КПСС с целью понуждения японской стороны расторгнуть оборонительный договор с США. В связи с тем, что переговоры зашли в тупик, в Москву прибыли министр земледелия и лесоводства Фукуда и президент рыболовной ассоциации «Дайнихон суйсанкай» Какосаки с особыми полномочиями от японского правительства.

● Пятилетнее торговое соглашение с Чехословакией. Подписано долгосрочное соглашение о взаимных поставках товаров Советского Союза и Чехословакии на период 1961-1965 гг. Товарооборот за пятилетие намечен на сумму около 30 миллиардов рублей.

Как сообщают газеты, Советский Союз поставит в Чехословакию за пять лет 38 млн. тонн железной руды, 680 тыс. тонн марганцевой руды, 22 млн. тонн нефти, 8,5 млн. тонн каменного угля, 1.180 тыс. тонн апатитового концентрата, 300 тыс. тонн хлопка, значительные количества цветных металлов и ряд других товаров, в которых нуждается чехословацкое народное хозяйство. Как и в предыдущие годы, в ЧСР будет поставляться зерно, а также некоторые другие продовольственные товары. Кроме того, Советский Союз поставит, например, 15 тыс. тракторов, 1.240 экскаваторов, оборудование для высоковольтной линии электропередачи Румыния — Чехословакия, оборудование текстильной промышленности, станки и др. Чехословацкая Республика за это же время поставит в Советский Союз около 12 тыс. металло-режущих станков, 760 тепловозов, 623 магистральных электропоезда, 115 тыс. тонн прокатного оборудования, 25 тыс. км силового кабеля, 715 тыс. тонн сахара, более 63 млн. пар кожаной обуви и ряд других товаров.

● Экспедиционное судно «Витязь» прибыло в Одессу. Экспедиционный корабль Академии наук «Витязь» прибыл в Одесский порт. Судно прошло за семь месяцев плавания в Индийском океане около 30.000 миль. Взяты со дна океана материалы с 247 «станций».

Исследования ученых на «Витязе» охватили водное пространство между тремя континентами — Австралией, Азией и Африкой. Они проводились по программе Международного геофизического сотрудничества. Получены новые данные о рельефе океана, открыты новые глубинные течения, обнаружено около 100 неизвестных до сих пор науке животных и рыб.

тельные выводы. Если человек включен в материальный мир и является лишь его разновидностью, то, в первую очередь необходимо подчинение человека целям коллектива, который, якобы, является носителем прогресса.

Нападая на христианство за его мнимую пассивность, социальные утописты сами уничтожают всякую активность человека, заменяя ее активностью и деспотизмом общества или социального коллектива. То, что коммунизм противопоставляет христианству как идеал личной жизни, есть не активность, которая всегда самобытна и свободна, а активизм — полная включенность в жизнь коллектива, обязанность непрерывно бежать в направлении, предписанном коллективом. Подлинная активность немыслима без свободы, которая утверждается в христианстве и отрицается в коммунизме.

Как учит христианство о человеке, унижает ли оно человека или, напротив, возвышает его? Евангелие ждет от человека активности — активного преодоления собственных недостатков, активного служения другому человеку и действительного преобразования мира по образу Небесного Царства. В истории христианского человечества существовали разнообразные искажения христианского учения. Христианство часто использовали для оправдания социального зла в феодальном и буржуазном обществе. Среди церковных деятелей были и инквизиторы и мракобесы, и гонители науки.

Но преодоление этих недостатков, страстный протест против всякой неправды всегда рождался из глубин христианской совести. Христианство отвергает насилие, и потому процесс воздействия христианства на души людей может быть только постепенным. Христианство, как идейное движение, не имеет принудительной силы и потому может защищаться от своих внешних врагов и внутренних разрушителей только силой своего воздействия на души людей.

В этом причина исторической униженности христианства, его безответности перед грубыми силами мира.

Но все мысли о высшем достоин-

стве человека, об абсолютной ценности каждой человеческой личности, которая не должна приноравливаться в жертву безликому коллективу или отвлеченной идее — христианского происхождения.

Без того внутреннего изменения человеческой природы, к которому не перестает призывать христианство, в истории никогда не было бы преодолено рабство, не было бы достигнуто равенство людей перед законом, не была бы завоевана свобода человеческой совести.

Социальный утопизм хочет отменить эти достижения, заменить свободу — полным подчинением государству и коллективу, равенство — произволом власти, которая карает и милует, как ей вздумается, свободу совести — обязательными идейными установками. Но это новое варварство не сможет победить потому, что душа человека «по природе христианка» и также потому, что невозможно погасить в сознании европейского человечества память о двух тысячелетиях христианской истории.

На заре христианства мученики отвоювали у римского государства свое право на независимые от воли государственной власти духовные убеждения. Подобная борьба идет и сейчас и вера в человека, как и исторический опыт подсказывают нам, что в этой борьбе победит живая и активная человеческая совесть.

Всякий путь к подлинности, к своему «лучшему я» тернист и труден. Этот путь предполагает борьбу человека со слабостями и предрассудками, которые кажутся несомненными, с готовыми решениями, окруженными ореолом «научности». Но, к счастью, человек живет не только разумом. Рядом с разумом и его возможностями стоит сердце с его озарениями. Согласовать разум и сердце, свободу и служение — таков путь, достойный настоящего человека. На этом пути можно и нужно помогать человеку, можно открывать перед ним перспективы, которые ранее были для него закрыты, можно и должно ставить под сомнение привычные или навязанные человеку кумиры. Но решительный шаг может сделать только сам человек. Это шаг есть то, что можно назвать мужеством к встрече со святыней.

Новости века

„Воздушная подушка“

От Прометея, похитившего огонь у Зевса, и до атомного века со спутниками существуют в истории человечества какие-то особо важные этапы, характеризующие разные эпохи: лошадь и колеса, автомобиль, парус, пар, электричество и, наконец, атомные и фотонные двигатели, ракеты и спутники.

Ускорение передвижения на земле, по воде и в воздухе было всегда мечтой всего человечества.

Ныне для решения проблемы передвижения найден новый принцип. Новое изобретение не пошло в мозгу кабинетных ученых, не является продуктом фантазии спортсменов, спремившихся поставить рекорд скорости на моторных лодках, скользящих по поверхности воды. Для этого нужно было как-то уменьшить сопротивление в воде того слоя, в котором погружена лодка и, с другой стороны, уменьшить трение воды о дно лодки. Короче говоря, нужно было придумать движущийся предмет вверх.

Новый принцип состоит в том, что струя сжатого воздуха вдувается под днище движущейся лодки или иного предмета через ряд отверстий.

Это гениальное открытие было сделано в июле 1959 года английским конструктором Кокерелем.

Таким образом между дном лодки и поверхностью воды образуется воздушная-пенящаяся прослойка (воздушная подушка), по которой скользит лодка (снаряд) без соприкосновения с водой. Этим устраняется как сопротивление, так и трение воды.

Сопротивление в воздухе имеет меньшее значение и уменьшается аэродинамической формой постройки. Форма лодки, однако, уже не играет большой роли и Кокерель избрал для конструкций модель простого диска. Как и все гениальное, новый принцип оказался простым, как падающее яблоко Ньютона, или плоский камень, брошенный рикошетом рбенком еще в доисторические времена. Толщина слоя воздушной подушки равняется 15—40 сантиметрам и зависит от силы воздушного давления.

Благодаря новому открытию скорость движения судов возрастет необыкновенно.

Модель Кокереля «Товеркрафт», построенная на фабрике «Сандерс Рое»,

переплыла Ламанш шириной в 33 километра и впервые доказала возможность скольжения судов на воздушно-пенящейся подушке. Судостроители в Америке уже разрабатывают проекты конструкций судов водоизмещением в 1.000 тонн для нескольких сот пассажиров и с прюзом. Таким образом скорость передвижения через океан будет значительно увеличена и может заменить современные океанские гиганты-тихоходы.

Идея конструкции заключена в том, чтобы соединить два параллельно стоящих судна поперечным мостом, под который вдувается воздух, образующий воздушно-пенящуюся подушку, приподнимающую корабль до 40 сантиметров над поверхностью воды.

Для военно-морских кораблей скорость самое важное преимущество во время сражений. Несомненно, что и здесь будет использован принцип скольжения по воздушно-пенящейся подушке.

Самое замечательное, что баллистические условия для стрельбы военных судов обеспечены, несмотря на применение этого нового принципа скольжения. Но это еще далеко не все. Оказывается, что новый принцип скольжения может быть применен и для передвижения по земле, на поверхности болот, по мерзлой почве, по льду, в пустыне.

Кроме фабрики самолетов «Сандерс Рое», построившей «Товеркрафт», за осуществление новых проектов взялась фирма Форд с целой группой специали-

стов, чтобы разрешить проблему передвижения по земле на воздушной подушке. Создано уже несколько моделей.

Первый аппарат представляет треугольную плоскость, в середине которой сидит пассажир, ведущий эту скользящую плоскость при помощи руля, как на велосипеде.

Чтобы приподнять этот аппарат на высоту 15—30 сантиметров, нужен мотор в 15 лошадиных сил, вдувающий воздух под поверхность треугольника. Добавочный поток сжатого воздуха силой в 1,5 лошадиных сил продвигает этот аппарат со скоростью 25 километров в час.

Скорость еще не большая, но достаточно вспомнить историю конструкций вертолетов-геликоптеров, где условия для разрешения поставленных задач были во много раз хуже, а тем не менее сегодня эта проблема разрешена более, чем удовлетворительно.

Специалисты завода Форд создали вторую модель в виде реактивного самолета, но без крыльев (несущих плоскостей). Эта модель предназначена также для конструкции аппарата, скользящего по воздушной подушке.

Дальнейшие успехи зависят от конструкторских талантов группы специалистов-ученых. В таком скользящем автомобиле не нужно было бы никаких шестерен, осей, колес и прочих неотъемлемых деталей современных автомобилей.

Н. Ф.

Мощный взрыв на Солнце

В марте «непокойным» было наше дневное светило.

Так 25 марта из-за края солнечного диска показалась очень большая группа пятен — результат бурной деятельности раскаленных солнечных газов. Природа пятен пока еще не окончательно ясна.

Одно из интересных свойств солнечных пятен — то, что они обладают сильным магнитным полем. Наиболее крупные из них являются источником мощного радиоизлучения. 29 марта, в 9 часов 40 минут утра по московскому времени, на Солнце в районе группы пятен наблюдалась сильная хромосферная вспышка — мощный взрыв, 31 марта в

12 часов в атмосфере Земли началась сильная магнитная и ионосферная буря. Поздно вечером 31 марта в средних широтах наблюдалось интенсивное полярное сияние. 1 апреля на несколько часов была прервана радиосвязь на коротких волнах в северных, средних и южных широтах. Оборвалась, например, связь между Европой и Америкой, а также между некоторыми городами в Европе.

В последние дни солнечная активность ослабла. Однако еще могут наблюдаться кратковременные перебои радиосвязи в результате мощных явлений, которые происходят на Солнце.

Н. К.

НОВЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖЕЛУДКА

При многих желудочных заболеваниях чрезвычайно важно проследить характер и частоту сокращений желудочно-кишечного тракта. Попытки осуществить запись этих сокращений с помощью введенных вовнутрь трубок вызывают нежелательные рефлексы и нарушают ритм работы желудка.

Современные достижения в области полупроводников позволяют решить задачу необычайно остроумным путем. Пациент проглатывает миниатюрный по-

лупроводниковый радиопередатчик, изготовленный из пластмассы. Длина его 3, а диаметр 1 сантиметр.

Такой передатчик, снабженный чуткой мембраной, реагирующей на давление в желудке, и передает данные, улавливаемые специальным приемником. Автоматически записанные сигналы позволяют судить о состоянии здоровья больного и установить правильный режим лечения.

Н. К.

Берлинский Комитет И МЕНИ А. Р. ТРУШНОВИЧА

Берлин - Груневальд, Гогенцоллерндамм 60
(Berlin-Grunewald, Hohenzollerndamm 60, Komitee)

Телефон № 89 - 27 - 75

● **оказывает всемерную правовую и материальную помощь всем россиянам, уходящим от тоталитарного режима**

● **Как попасть в Комитет:**

- надземное метро — S-Bahn (Ring-Bahn), остановка Hohenzollerndamm
- подземное метро — U-Bahn до Fehrbelliner Platz, пересесть на автобус № 50 в направлении Roseneck (4-я остановка);
- переехав в Западный Берлин — западноберлинское такси.

С. А. Левицкий

ТРАГЕДИЯ СВОБОДЫ

Цена 10.— НМ.

Заказы направлять в изд-во «Посев»

POSSEV-Verlag, FRANKFURT/Main, Merianstr. 24-a

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 10
Telefon: Sammelnummer — 4 86 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt-M. 93481, Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11604

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.
При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“, Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff 8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

«Русская книга»
„Russisches Buch“
Wien III, Bechardgasse 14/12 — Österreich
Telefon 73 44 43

АНГИЯ

V. V. Baratshevsky,
23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevelsky. Poste Centrale. Liege.
Boite Postale 93.

БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2234, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov. Postbus 325. Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athen. Griechenland. Patission 9.
Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schwelch, Herthavej 2, B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets. Casella Postale 429.
Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55. Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabrl. 5, Giveth-Koach str.
Kfarit-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

КАНАДА

A. Romar. 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

КОРЕЯ

International Post Office. Box 1119.
Seoul. Korea.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

A. Zivkevitch, ches Brunot. 68, rue de Camiran.
Post Mer Sultan. Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

СПИА

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzivekevich 2314-25th. Avenue
San Francisco. 16 California. USA
Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41. Ave Kenosha, Wis. USA.
3242 W Le moyne Str. Chicago 51 HI.

B. M. Burkovsky. 1327 W. Marliano st.
West Covina. Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andriya Binasi
Mum ane caddesi No. 109
Galata-Istanbul. Turkei.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.
125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,
rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

St. Iko Temml. Güemes 68. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grosseu. Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Nygatan 27-B.-1
Södertälje. Postgironr. 47-52-86.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437-1val-cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швейцария — 0.85 кроны; Франция — 0.60 франков; США — 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нм. пфен. (2 почт. международных купона).
Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/16 стр. — 85 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:
«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода — 15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годовая подписка — 20.00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Сеул — Стамбул

*

К СОБЫТИЯМ В КОРЕЕ И В ТУРЦИИ

И в Корее и в Турции активным борцом за демократические свободы выступила студенческая молодежь. Демонстрации студентов в Сеуле вылились во всенародное движение и привели к смене режима. (Южная Корея не знала своего «4 ноября»). Будапештские колледжи сеулских студентов были в этом отношении менее счастливы).

В Турции правительство покамест держится у власти, хотя не сдаются и студенты, продолжающие демонстрировать в Анкаре, в Стамбуле, в Измире (Смирне). Парламентарию Южной Кореи послали Мендересу дружеское предупреждение: не упорствовать, смягчить режим, чтобы его не постигла судьба режима Ли Сын Мана. У Мендереса нет того огромного морального авторитета, которым располагал и располагает, несмотря ни на что, престарелый корейский экс-президент, но, тем не менее, турецкий премьер не вынул предупреждения из Сеула: в трех «мятежных» городах введено осадное положение.

И в Корее и в Турции борьба идет за демократию, а не за замену одной диктатуры другой, еще более худшей — коммунистической.

В Корее армия, — хорошо вооруженная и в хорошем моральном состоянии — преведена в боевую готовность, чтобы отразить возможные попытки коммунистического режима на севере страны использовать события в своих целях.

В Турции студенты приветствуют лидера республиканцев ген. Исмета Иноню и требуют передачи армии всей полноты власти впредь до образования нового правительства в результате свободных выборов. Турецкая армия (численностью в 400 тысяч человек) тоже хорошо вооружена и в отличном моральном состоянии. По традиции она стоит вне политики, но недавно четверо офицеров было удалено из рядов армии и брошено в тюрьму за то, что они выразили симпатии к оппозиции. Турецкие солдаты и офицеры, обязанные по букве закона и по долгу присяги защищать правительство, поставлены теперь в трудное положение, поскольку само правительство нарушает и закон и конституционные гарантии. Когда забаррикадировавшиеся в здании университета анкарские студенты подняли над зданием — на полмачты — национальный флаг в знак траура по своим погибшим сотоварищам, то расположившиеся на площади воинские части взяли на-караул; жест, красноречиво свидетельствующий об истинном настроении армии.

И Турция и Южная Корея — страны, тесно связавшие свою судьбу с судьбами свободного мира; их называют даже «передовыми бастионами» антикоммунизма.

Нет ничего удивительного, поэтому, в том, что коммунистическая печать не скрывает своего жадного желания: усмотреть в корейских и турецких событиях хоть что-либо, могущее пролить воду на коммунистическую мельницу. Именно это, а не борьба за демократию в названных странах интересует коммунистов: «было бы коренной ошибкой думать, что борьба за демократию способна отвлечь пролетариат от социалистической революции или заслонить, затенить ее и т. п.» (Ленин. Соч., т. 22, стр. 133).

Но ничего утешительного для себя в плане идейного выигрыша «благотетели» извлечь не могут. Не могут потому, что они сами уже давно давно оформились, как сила реакционная, препятствующая истинному прогрессу. Все прогрессивное, свободолюбивое неизбежно обращается против коммунизма, что наглядно показала Венгерская революция, что наглядно показывают события в Корее и в Турции.

Коммунистическая печать не щадит черных красок, рисуя режим Ли Сын Мана, диктатуру партии Мендереса. Нелогичность здесь не только в том, что при всех своих недостатках режим Ли Сын Мана — не чета коммунистической диктатуре в Северной Корее, и что в Турции оппозиция, хотя и преследуется, но все же не искореняется с помощью показательных процессов и других изобретений «самого гуманного в мире строя». Нелогичность еще и в том, что, например, «демократии» Сукарно или Секу Туре дается молчаливое «отпущение грехов», а эти «демократии» куда жестче корейского или турецкого режимов. Разгадка этой второй нелогичности в том, что Корея и Турция — бастионы антикоммунизма, в то время как Индонезия и Гвинея — бастионы нейтралитета. Подобного рода двойная бухгалтерия — основа основ марксистско-ленинской диалектики.

Но если события в Корее и Турции, с их идейной стороны, мало утешительны для коммунистического лагеря, то мало утешительного в них и для главного внешнеполитического противника этого лагеря — Соединенных Штатов Америки.

Южную Корею в коммунистических и нейтралитетских кругах считают детищем США. Это, разумеется, неверно: США не столько создали Южную Корею, сколько своей пассивностью и политической близорукостью воспрепятствовали образованию единой свободной Кореи.

Но, действительно, в экономическое развитие Корейской Республики вложен американский капитал, корейская армия обучена американскими офицерами и вооружена американским оружием. Многочисленные американские советники заседают в различных правительственных корейских учреждениях. Если Корейская Республика и не является сателлитом США в том смысле, в каком это слово употребляют по отношению, скажем, «ГДР», Албании или Чехословакии применительно к СССР, то все же отрицать американское влияние в Сеуле нельзя.

Нельзя отрицать и американского влияния в Анкаре, осуществляющегося опять-таки через многочисленные военные, технические, культурные миссии.

Следовательно, когда в Сеуле восставший народ гонит прочь своих неспособных правителей, и когда в Анкаре обнаруживает свою диктаторскую суть режим, поддерживаемый великой заокеанской демократией, то это серьезный удар по международному престижу США, и здесь коммунисты действительно могут злорадствовать. В одной стране рухнула диктатура, в другой она трещит, но не это питает сердечный пламень «поборников свободы».

Находящаяся под контролем коммунистов «Всемирная Федерация профсоюзов» с центром в Праге уже выдвинула требование об уходе из Южной Кореи американских войск и призывает для этой цели «профсоюзы и трудящихся всего мира организовать мощную кампанию».

Можно ожидать, что усилится также нажим на Турцию с целью ослабить турецко-американские связи и, в конечном итоге, оторвать Турцию от НАТО. Нажим, имеющий известные шансы на некоторый частичный успех, если учесть обескураживающий турок «дух Кэмп Дэвида» и сокращение американской экономической помощи.

Мы видим, таким образом, что если в идейно-политическом плане события в Корее и Турции для коммунистического лагеря не выигрыш, а, скорее, проигрыш, то в плане международно-дипломатическом они зажгли в нем, по меньшей мере, надежду на некоторую выгоду. Погасить эту надежду, конечно, можно было бы, но вся беда в том, что «встреча на высоком уровне» и сопутствующая ей атмосфера, — плохой огнетушитель.

А. Н.

Можно ли сдать Берлин?

1959 год можно с полным правом назвать годом Берлинского кризиса. Правда, так называемый хрущевский ультиматум, требовавший превратить Берлин в вольный город было предъявлено еще осенью 1958 года. Правда и то, что по сути дела 1959 год ничего не изменил в положении западного Берлина, но ощущение кризиса, ненормальности, неустойчивости, а, следовательно, и непрочности существующего положения вещей господствовало и господствует до сего дня в мировой дипломатии.

В Берлине к этому все привыкли. Выражаясь словами одного из посетителей Комитета им. Трушновича, празднщика ГДР, «конечно, надо отметить известную усталость в вопросе о западном Берлине; эта тема заезжена чуть ли не до смрада».

Посетители Комитета из восточной Германии вообще неохотно начинают говорить о ней, но не потому, что им нечего сказать, а потому, что все уж давно и много раз сказано. Вопрос надоед, хоть и отнюдь не снят.

Кризис затягивается, но решения его не видно и, начиная обычно с неохотой, каждый такой посетитель неизбежно разговаривает и, набирая постепенно все больше красноречия и горячности, повторяет нам еще раз свои мысли, надежды, да, но одновременно и набравшие, пережитые, но все снова и снова переживаемые.

Из многих разговоров на эту тему мы выбрали десять, проведенных с людьми постоянно бывающими в ГДР, интересующимися политическим будущим своей страны, желающими конца коммунистической диктатуры и воссоединения на основе демократических свобод. Мы задавали им два вопроса:

1. Как будет реагировать население ГДР, если западные державы пойдут на уступки в Берлинском вопросе и, в конечном счете, сдадут Берлин?

2. Как будет реагировать население ГДР, если в результате твердости западных держав Берлинский вопрос будет заостряться и поведет, возможно, к военному столкновению?

Обобщить ответы на оба вопроса оказалось чрезвычайно легко, так как в ответах нет сколько-нибудь существенных противоречий.

По вопросу первому («Что, если Берлин будет сдан?») надо отметить почти всеобщую полную уверенность, что союзники Берлина не сдадут, что это просто невозможно, потому что это означало бы катастрофу, в результате которой доверие к Западу было бы окончательно подорвано. Вот наиболее характерные формулировки из полученных ответов:

1. Никто не верит в такую возможность. Население зоны твердо убеждено в том, что западные державы не пойдут на уступки и не сдадут Берлина. А если это случится, тогда... (делает жест, которым желают сказать: остается повеситься).

2. В сдачу не верит и какая будет реакция говорит, что не знает.

3. Такой шаг (сдача Берлина) со стороны Запада был бы ужасен и лишил бы большинство людей на Востоке последней надежды.

4. В возможность сдачи Берлина не верит и думает, что большинство населения зоны тоже не верит. Насчет реакции не может судить, но считает, что сдачей Берлина Запад навеки потерял бы свой престиж и дал бы правительству ГДР возможность за очень короткий срок добиться построения «социализма», так как воля народа была бы сломлена.

5. В сдачу Берлина отказывается верить, так как это была бы продажа свободы и самоуправия Запада. При сдаче Берлина восточная Германия стала бы тем, чем коммунисты стремятся ее сделать.

6. Запад не имеет права сдавать Берлин, так как коммунисты будут тогда во всем мире.

7. Обобщая, можно сказать, что сдача Берлина была бы тяжелой политической ошибкой Запада.

8. Сдача Берлина невозможна, хотя бы уже потому, что население западного Берлина может против этого протестовать.

9. Если предположить, что Запад сдаст Берлин, то в настоящее время еще существующее в зоне большое доверие к За-

паду будет потеряно и заменится полной протрацией.

10. Американцы этого не сделают, в этом все уверены, но если бы западные силы сдали Берлин, это будет для них потерей престижа и концом надежд на воссоединение Германии.

По вопросу второму («Что, если начнется война из-за Берлина?») царит такая же всеобщая уверенность, что КПСС не начнет войны из-за Берлина. Судя по тому, что рассказывают наши посетители, с такой возможностью в зоне вообще не считаются, уверенность же в твердости Запада создает ощущение, что во всяком случае на ближайшее время все останется так, как оно есть. Возможность дальнейшего заострения и в пределах вооруженного конфликта воспринимается, как гипотетическое предположение, на которое и ответы могут быть даны только гипотетические. Большинство подчеркивает, однако, в настроениях населения ГДР три элемента:

Подавляющее большинство граждан не испытывает по отношению ГДР и ее правительству никаких патриотических чувств;

в случае военного конфликта оно предпочтет выжидать, тайно надеясь на победу Запада;

морально-политическое состояние вооруженных сил ГДР таково, что боеспособность их крайне сомнительна.

Вот соответствующие цитаты:

1. В случае наведения зоны будет на стороне западных держав. Сначала будет выжидательное настроение, но в конце концов перевесит симпатия к Западу.

В зоне имеются три вида вооруженных формирований: ФПО (народная полиция), Народная армия и боевые дружины (камфгруппы). Ни на одну из этих групп зональное правительство рассчитывать твердо не может.

2. В случае войны опрошенный лично думает выжидать и смотреть, что будут делать. Но коммунистам никак нельзя рассчитывать на поддержку населения восточной Германии, разве, что силой будут гнать людей в огонь.

3. Нельзя ожидать, чтобы изнутри страны Западу была оказана значительная помощь. Пассивность будет иметь место, причем, начиная с так называемых боевых дружин (в которые люди загнаны силой и в которых партийцы и те стараются как-нибудь сплестаться) и кончая армией, в которую молодых людей привлекают высокими ставками (так что она в сущности состоит из наемников, людей, которые руководствуются личной выгодой, а отнюдь не любовью к ГДР).

4. Правительство может рассчитывать только на 25% армии, в которой нет чувства патриотизма и желания «освободить» западную Германию. Население восточной зоны в момент военного конфликта будет сначала выжидать, но когда не пойдет добровольно за коммунистами. Важную роль в его поведении сыграл перевес сил.

5. 60% жителей зоны будут на стороне Запада. В случае же успешного наступления коммунистических сил будут пассивно выжидать.

6. Население зоны немедленно станет на сторону Запада и будет бить мстных коммунистов. Ни армия, ни даже члены СЕД против западных сил воевать не будут.

7. Население зоны не готово принять все выводы, вытекающие из возможности заострения Берлинского конфликта. Скорее можно поверить о сдаче Берлина, нежели о том, чтобы рисковать ради него войной. Население желало бы сохранения положения в Берлине, чтобы иметь в нем своего рода окно на Запад, но без риска атомной войны, от которой дают конца света. Никто, однако, не верит ни в возможность войны, ни в то, что Запад сдаст Берлин.

В случае военного конфликта, правительство ГДР на армию политически положиться не может. Среди студенчества, вероятно, не сразу, но в случае развития гражданской войны образуются оппозиционные группы. Интеллигенция будет крайне ненадежна. О рабочих сказать

труднее, хотя рассчитывать на созданные из них боевые дружины коммунисты тоже не могут.

8. Правительство ГДР не может рассчитывать на свои войска, так как они будут выжидать; то же самое и население. Конечно, если советские войска будут вести наступление, тогда и немецкая Народная армия будет с ними, но в случае наступления западных армий они постараются примкнуть к Западу. Другими словами, армия ГДР будет воевать, только если ее будут гнать сзади винтовками.

Таково настроение населения, на которое опираются Хрущев и Ульбрихт в своих берлинских требованиях. И если нам скажут, что опрос десяти посетителей нашего Комитета мало что значит, потому что не может идти ни в какое сравнение, скажем, с галлопоскопическими опросами (которые, однако, тоже приводят к ошибкам), мы пожмем плечами. Что ж, в принципе сомнения: воевать законно, но то, что высказывают наши посетители, в сущности ведь так просто, так естественно, так по-человечески понятно, что мы, выражаясь чрезвычайно осторожно, склонны им верить. Тем более, что настроения в западном Берлине, которые установились гораздо легче, в основном с ними совпадают.

Сдавать Берлин, думается поэтому, Западу никак не следует.

✱

Другой вопрос, а не думает ли Запад все-таки Берлин сдать? Имеет ли берлинская уверенность в незыблемости существующего положения города достаточно объективные основания?

Уверенность эта, кажется нам, основана на правильном убеждении в том, что КПСС не начнет войны из-за Берлина. Граждане ГДР, как и граждане Советского Союза, в подавляющем большинстве отлично понимают природу режима, под которым им приходится жить. Они знают, что так называемый ультиматум Хрущева был не более, как средством заставить Запад согласиться на встречу на высшем уровне и вступить в эру бесконечных и бессмысленных переговоров, парализующих волю к сопротивлению и позволяющую большевикам кричать на весь мир о своем миролюбии и горячем стремлении к мирному сосуществованию с капиталистическим миром. (Кстати, заместитель министра иностранных дел в Венгрии Янош Петер в статье, озаглавленной «Поворотный год в мировой политике», напечатанной в журнале

«Партлет» — «Партийная жизнь», орган ЦК венгерской рабочей партии — нашел почему-то нужным так и сказать об этом).

Достаточно Западу проявить твердость, рассуждают не без основания немцы из зоны, и все кончится ничем. И с ним надо было бы согласиться, если бы в его рассуждении не скрывалась опасная односторонность, которую он сам не видит.

Передавая свою судьбу в руки англо-американцев, врасовы с точки зрения советских людей рассуждали тоже вполне логично и, надо признать, предвидели действия Сталина в восточной Европе, гораздо лучше, чем Рузвельт и Черчилль. Но действия Рузвельта и Черчилля они совершенно не понимали и никак не предвидели (считая Ялту и Потсдам совершенно так же невозможными, как считает сейчас невозможной сдачу Берлина рядовой немец из ГДР).

Сидя сейчас в качестве политических эмигрантов на Западе, мы, поэтому, вынуждены рассуждать иначе. Запад ведь тоже не собирается воевать из-за Берлина, а нервы у него слабее. И вот уже полтора года, как его сильнейшие политические умы мучительно ищут способ уступить советским требованиям, не теряя престижа, удовлетворить Хрущева, не слишком подорвав свои собственные позиции.

Нам предстоит отнюдь не зря твердости и устойчивости. С переговорами на высшем уровне начинается не мирное сосуществование, а период острой, напряженной и, главное, крайне рискованной маневренной борьбы на краю катастрофы, ибо нежелание обеих сторон обратиться к оружию само по себе еще ничего не значит и сколько-нибудь крупный просчет, как советской так и западной дипломатии, может в любой момент сбросить народы в бездну атомного уничтожения.

Поэтому, наблюдая потрясающее спокойствие как западного, так и восточного берлинского обывателя, его безмятежную уверенность в твердости Запада по отношению к заведомо шантажным требованиям КПСС, — невольно вспоминаешь затихающую перед бурями, — лето 1939 и весну 1941 года, те роковые недели, когда люди, именно накануне исторических катастроф, отказываются верить, что история не признает статус-кво, а неразрешимые противоречия разрешаются путем войн и революций, во все не потому, что кому-то на нашей планете нравится кровопролитие.

Р. Редлих

Берлин. Май 1960 г.

В защиту Креста

По поводу демонстраций в Польше

Нова Гута — новый польский «социалистический» город. Расположенная рядом с «реакционным» Краковом, породом консервативной интеллигенции, промышленная, «пролетарская» Новая Гута, построенная в период 1950—55 гг., должна символизировать собой расцвет рабочего класса в государстве, где он, якобы, «хозяин».

27 апреля именно в Новой Гуте, в городе рабочих, разыгрались кровавые события, вносящие новый, очередной, корректив в утопическую схему, называемую марксизм-ленинизм: рабочие выступили против «своей» власти в защиту Креста.

В течение ряда лет жители Новой Гуты сетовали на то, что они не имеют храма: город с населением в сто двадцать тысяч человек, по мнению коммунистических властей, в церкви не нуждается.

Лишь после «весны в октябре» в 1956 г. и наступившей за нею эры относительной — и все суживающейся свободы, верующим Новой Гуты (а таких в городе подавляющее большинство) добились от властей разрешения на постройку церкви.

Для постройки был отведен земельный участок на пересечении улиц Маркса и Энгельса — и объявлен конкурс архитектурных проектов, вызвавший широкий отклик как в стране, так и за границей.

На месте будущей церкви был воздвигнут большой крест.

Шли годы. Строительство так и не начиналось: режим, почувствовав себя вновь «в ссуде», под разными предлогами оттягивал выдачу разрешения на производство работ. Главное возражение со стороны властей сводилось к тому, что все представленные проекты церкви были «слишком импозантны». Новая Гута в здании храма получила архитектурный памятник, накладывающий нежелательный отпечаток на «социалистический» характер города.

В конце концов, по секрету от населения, власти приняли решение: на месте, отведенном для церкви, построить школу.

Дело, конечно, не в постройке школы: кто спанет против этого возражать? — а в том, что она должна быть построена именно там, где предполагалось воздвигнуть церковь. В этом свете решение властей можно считать только как грубое надругательство над религиозным сознанием граждан.

Утром 27 апреля посланный городским самоуправлением наряд рабочих начал было сносить крест, поставленный на месте будущей церкви. Группы молодежи и женщин воспрепятствовали сносу креста; к ним очень быстро присоединились все новые и новые люди. Разношерстные стайки небольших групп быстро переросли в мощную демонстрацию многотысячной толпы; над головами заколыхался изогнутый жем-то наспех плакат с надписью: «Свободу религии!»

В число демонстрантов вошли по-

кинувшие предприятия рабочие. Демонстранты вели себя в начале мирно; они лишь распевали религиозные гимны. Но когда полиция пыталась разогнать демонстрантов, в нее полетели камни и кирпичи. В завязавшемся побоище убит, как передают, один человек и несколько десятков ранено. Демонстранты атаковали и разгромили здание городского совета.

Правительственная польская печать молчит о случившемся, как в рот воды набрала: ведь коммунистическая пресса «самая свободная в мире». Молчат о демонстрации в Новой Гуте и газеты других стран коммунистического блока и газеты Югославии, смакующие каждую подробность демонстраций в Корее и в Турции.

«Первый социалистический город» в Польше сейчас находится под военно-полицейской оккупацией. «Рабочая власть» заговорила с рабочими языком наведенных винтовок. На каждом шагу можно встретить полицейский патруль и в соседнем Кракове. ▲ краковские слу-

денты получили приказ, под страхом исключения из университета, не показываться в Новой Гуте; прекрасное доказательство доверия правительства к молодежи и уверенности «прогрессивного» режима в своей идейной силе!

На другом краю Польши, в Олыштыне (б. Алленштейн) по аналогичной причине тоже произошли столкновения между населением и полицией. В честь прибытия в город чудотворной иконы Ченстоховской Божьей Матери жители украсили свои дома флагами. Полиция стала сры- вать эти флаги.

Польские трудящиеся отважно выступили на защиту Креста. Конечно, Крест не нуждается в людской защите. Но зато люди нуждаются в Нем. И при этом, к вконец конфузу поклонников Маркса-Энгельса-Ленина, независимо от своего социального положения. События в Новой Гуте и Олыштыне говорят об этом достаточно красноречиво. Именно поэтому и молчит о них «самая независи-мая в мире» печать.

У. Павленко

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ БАЛЛОНЫ В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

От собств. корреспондента «Посева»

Как недавно сообщала Национальная полиция Южной Кореи через сеульскую газету «Тон ▲ Ильбу», в провинции Кённг Санг был найден коммунистический баллон, посланный из Северной Кореи.

Баллон был резиновый, имел знаки советского производства. Внутри баллона была найдена коммунистическая пропагандная литература с фотографиями Ким Ир Сена, севернокорейского премьера.

Баллон был найден в горах провинции Кённг Санг крестьянином Ким Су Чон.

Факты, — как сказал бывший гениальный вожь, — упрямая вещь. Факт остается фактом, что в то время когда Кузнецов и ему подобные заявляют в ООН протесты против вмешательства

в дела «стран социалистического лагеря», в то время, когда Хрущев будет изрекать «э-э-э...» и откалывать разные штучки во время конференции «четырех», призывая к прекращению холодной войны, в это же самое время коммунисты из Северной Кореи засылают агентов и шлют свою литературу в Южную Корею, разжигают вражду в Лаосе, оккупируют часть Индии и вообще ведут себя в свободном мире, как дома.

По сообщению Национальной полиции Южной Кореи, после заключения перемирия в 1953 году и до настоящего времени контрразведывательными органами Южной Кореи было разоблачено 1917 севернокорейских агентов. Факты холодной войны налицо.

▲ Райкив

Отговсюду

▲ На объявленную мирную демонстрацию к Первому мая собралось 750.000 западноберлинских жителей, демонстрировавших под лозунгами: «Самоопределение также и для нас», «Свобода для всех». В то же самое время в восточном Берлине проходил военный парад на площади Маркса-Энгельса. Это вызвало протест трех западных комендантов с указанием, что подобная демонстрация не соответствует статусу Берлина.

Мирная демонстрация западноберлинцев вызвала большое сочувствие во всем мире.

▲ В совместном французско-американском коммюнике о переговорах между де Голлем и Эйзенхауэром сообщается о достигнутой договоренности по вопросам, которые будут подняты на конференции на высшем уровне в Париже. Основная цель конференции в Париже, как говорится в коммюнике, — достижение разрядки политической напряженности, связанной с разоружением.

▲ Самым важным вопросом на встрече на высшем уровне является вопрос всеобщего разоружения, — заявил канцлер Аденауэр в заключительном слове на партийной конференции христианских демократов в Карлсруэ.

▲ Вице-президент США Никсон будет замещать президента Эйзенхауэра на конференции на высшем уровне в Париже, если «внутриполитическая необходимость» заставит президента вернуться в Вашингтон.

▲ Президент Эйзенхауэр посетит Лиссабон 23 мая.

▲ Правительство ГФР пошлет свою

делегацию на конференцию в Париже в качестве наблюдателя. Делегацию возглавит министр иностранных дел ГФР Брентано.

▲ 5 западных стран, — участниц в комиссии по разоружению, — представили новый план комиссии, предусматривающий постепенное разоружение, при контроле в рамках ООН.

▲ В Тегеране открылась 8-я сессия совета СЕНТО (стран бывшего Багдадского пакта). Кроме стран — участниц СЕНТО, на сессии присутствует министр иностранных дел США в качестве наблюдателя.

▲ В Хельсинки закончилась внеочередная конференция министров иностранных дел скандинавских стран, созванная по просьбе Швеции. На повестке дня конференции стоял обмен мнениями о политическом положении в мире, и возможности содействия переговорам о всеобщем разоружении.

▲ 4 мая в Стамбуле закончила свою работу конференция стран, участниц НАТО. В заключительном коммюнике говорится о солидарности стран — участниц НАТО с западными державами по вопросам разоружения и контроля над атомными взрывами.

▲ Американский конгресс одобрил, представленные Эйзенхауэром сметы на вооружение в размере 39,4 млрд. долларов, а также добавочные суммы на развитие самолетостроения, подводных лодок, ракет, спутников в размере 1,5 млрд. долларов.

▲ Подписан договор между Англией и ГФР об уравнивании в правах на социальную страховку для рабочих обеих стран.

▲ Гомулка возвратился в Польшу после своего отпуска, проведенного в СССР.

▲ 600 добровольцев из Иордании вступили в повстанческую алжирскую армию.

▲ В ГФР опубликовано коммюнике о проекте совместной работы с Англией по развитию военной техники. Остальным странам участникам НАТО предоставляется возможность включиться в совместную работу.

▲ 17.000 новых членов приобрела социалистическая партия ГФР за первые три месяца с. г.

▲ На праздновании по случаю провозглашения независимости Того, по приглашению правительства, присутствовали представители 62 стран. Неприглашенными и без въездной визы на праздновании появилась делегация ГДР в составе 5 человек.

▲ Убийца Троцкого Жак Морнард подписал соглашение с голливудскими компаниями о постановке фильма «Автобиография» по одноименной книге, написанной им во время пребывания в тюрьме.

▲ 26 апреля, президент Франции де Голль, закончивший свой визит в США, посетил Французскую Гвиану (в сев. части Южной Америки) и остров Мартиник (в группе Малых Антильских островов).

▲ Чжоу Энь-лай заявил о признании существующей границы между Непалом и КНР, во время своего пребывания в Непале. Граница проходит по самой высокой горе мира Эвересту (8.882 м.).

▲ Руководитель торговой миссии Венгрии в Бразилии попросил права политического убежища для себя и своей супруги заявив, что он больше не желает служить коммунистическому правительству. Право политического убежища ему предоставлено.

▲ Правительство ГДР приняло решение о признании Того, как независимого государства.

▲ Правительством КНР обещана помощь алжирскому повстанческому правительству как со своей стороны, так и со стороны «600 миллионов китайцев».

▲ Правительство Голландии заявило о необходимости усиления обороны Новой Гвинеи, так как агрессивная политика Сукарно в последнее время толкает на эту меру.

▲ 3 мая состоялось открытие конфе-

ренции премьер-министров Британского Содружества наций.

▲ Между Непалом и КНР подписан договор о мире и дружбе на 10 лет. В договоре особенно подчеркивается строгое соблюдение обеими сторонами суверенитета подписавших государств.

▲ 30 апреля в Тель-Авиве было отмечено 12-летие основания Израильского государства.

▲ Непризнание права голоса за 9 азиатскими республиками СССР, как независимыми странами, выдвинуло руководство, закончившейся на днях африканско-азиатской хозяйственной конференции в Каире.

▲ Представители политических партий Индии одобрили твердый курс Неру при переговорах с Чжоу Энь-лаем. Переговоры, однако, не привели стороны к какому-либо соглашению.

▲ Комиссар ООН по делам беженцев в ГФР, д-р Линдт заявил, что уже в этом году всем беженцам, находящимся в лагерях, будут предоставлены лучшие жилищные условия и что многие страны выразили согласие принять неработоспособных беженцев под свою опеку.

▲ С большими трудностями удалось Тамброни образовать новое итальянское правительство. Руководители либеральной партии относятся недоброжелательно к новому правительству, а 19 депутатов левого крыла христианско-демократической партии требуют отставки правительства Тамброни. Новое правительство не имеет еще вотума доверия от Сената.

▲ В Хайфе (Израиль) состоялось трехдневное совещание исполнительного комитета социалистического Интернационала. На совещании присутствуют около 80 делегатов из 29 стран.

▲ Руководство социалистической партии Ненни требует снова поставить вопрос о вотуме доверия правительству Тамброни в палате депутатов на тот случай, если вотум доверия в Сенате будет получен снова голосами нефашистов.

▲ В Афинах открылся процесс 42 коммунистов, обвиненных в шпионаже в пользу СССР и Болгарии.

▲ США и Того обменялись дипломатическими представителями.

▲ Мини, — руководитель американских профсоюзов обратился к американским рабочим с предостережением против «политики благодушия», которая в 1939 году привела к войне.

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ КАНАДЫ	Канадск. долл.	Г. О.	
И. Пицын	15	Лео Ш.	1
▲. Владимиров	5	Гриер	1
Марков	5	Нельсон	1
Д. Метикош	3	Д. М.	1
Друг НТС	3	С. Н.	1
Н. Н.	2	М. М.	1
М. Конобашев	2	И. П.	1
Д. Николи	2	Неизвестный	1
Э. Хейл	2	И. П.	1
Валтер Турик	2		
П. И.	2	ИЗ США	Ам. долл.
▲. Чаплен	2	В память ▲леси Поремского	
Друзья	2.50	▲. и Е. Якубовские	25
П. Божко	1.50	▲. и С. Р.	20
Ивсен	1		
К. Эннер	1	ИЗ ГЕРМАНИИ	Нем. мар
Н.	1	Б. Бюлов	50

Исправление: в двух прошлых номерах «Посева», по вине Комиссии по сбору средств, в списке жертвователей из Австралии были указаны по ошибке английские фунты вместо австралийских.

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“