

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Активные методы обучения студентов

Практическое руководство

Ярославль 2005

УДК 38.2:372.8
ББК Ч481.2
А 43

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2004 года*

Авторский коллектив:

Кашапов М.М., Ключева Н.В. – разделы 1, 2
Прохорова И.М., Фомичева А.Н., Ковалева М.И. – раздел 3.1
Кругликов Л.Л., Бражник С.Д. – раздел 3.2
Медведева Л.Б., Овсянникова И.Р. – раздел 3.3
Прохоров А.П. – раздел 3.4
Сальникова Л.Н. – раздел 3.5
Албегова И.Ф. – раздел 3.6
Руденко Л.Д. – раздел 3.7
Афонин М.В. – раздел 3.8
Шатохин А.Г. – раздел 3.9
Акопова Т.С. – раздел 3.10
Комарова И.П. – раздел 3.11

А 43 **Активные методы обучения студентов:** практическое руководство / Отв за вып. И.М. Лоханина, М.М. Кашапов, Н.В. Ключева ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2005. – 118 с.
ISBN 5-8397-0398-2

Издание содержит подробное описание базовых методов активного обучения и авторских техник преподавания конкретных предметов и алгоритмов применения активных методов обучения. Имеется перечень психологических рекомендаций по активизации творческого потенциала личности и группы.

Предназначено для использования в педагогической деятельности преподавателей вуза.

ISBN 5-8397-0398-2

УДК 38.2:372.8
ББК Ч481.2
© Ярославский государственный
университет, 2005

Введение

В практике образования студентов все больше внимания уделяется активным методам обучения. Многие преподаватели, работающие в вузе, осознали, что традиционные методы – лекция, семинар, консультации и др. – решают в основном задачу передачи информации студентам. Вместе с тем студент – это взрослый человек. Он является не объектом воздействия преподавателя, а равноправным субъектом обучения, который имеет свою точку зрения на происходящее, представление о значимости той или иной дисциплины, а зачастую и опыт работы по той или иной специальности, для него важно общение с другими членами группы, достижение конкретных результатов.

Назовем несколько противоречий, которые объясняют необходимость внедрения активных методов в процесс обучения в вузе (А.А. Вербицкий):

1) между требованиями, особенностями и условиями учебной деятельности студента как субъекта обучения и его профессиональной деятельностью;

2) между абстрактным предметом учебно-познавательной деятельности (тексты, знаковые системы, программы действий) и реальным предметом профессиональной деятельности;

3) между целостностью содержания профессиональной деятельности и овладением ею студентами через предметные области, представленные во множестве дисциплин;

4) между способом существования профессиональной деятельности как процесса и ее представленностью в обучении в виде статических систем готовых знаний и алгоритмов действий, подлежащих запоминанию и усвоению;

5) между социальной формой существования профессиональной деятельности, коллективным характером труда и индивидуальной формой ее присвоения студентами;

6) между вовлеченностью в процессы труда всей личности выпускника вуза на уровне творческого мышления и социальной активности и опорой в обучении на процессы внимания, памяти, восприятия;

7) между “ответной” позицией студента и инициативной позицией специалиста.

Для снятия этих противоречий возможно использование методов активизации обучения студентов через внедрение в учебный процесс деловых, инновационных и организационно-деятельностных игр, анализ конкретных ситуаций, ролевых игр, групповых дискуссий и т.д. Разработкой и внедрением таких методов успешно занимаются Н.Н. Богомолова, И.А. Григорьева, А.А. Вербицкий, В.М. Ефимов, Р.Ф. Жуков, М.М. Кашапов, Н.В. Ключева, Г.А. Ковалев, М.М. Лебедева, Л.А. Петровская, Л.С. Сержан и др.).

1. Общая характеристика активных методов обучения

Опыт применения активных методов обучения показывает, что они обеспечивают решение образовательных задач, труднодостижимых в традиционном обучении, таких как:

- воспитание исследовательского отношения к реальности;
- формирование не только познавательных, но и профессиональных мотивов и интересов;
- воспитание системного мышления специалиста;
- обучение коллективной мыслительной работе, эффективному взаимодействию и общению, индивидуальному и совместному принятию решений, ответственному отношению к делу и другим людям, творческой инициативе.

Многие преподаватели используют в своей практике **традиционное обучение с элементами активных методов**. Среди них:

- лекция-беседа;
- лекция-диалог;
- лекция с применением "мозговой атаки";
- лекция с разбором ситуаций;
- лекция-консультация;
- групповая консультация;
- пресс-конференция.

К активным методам обучения относятся:

- групповая дискуссия;

- анализ конкретных ситуаций;
- метод инцидента;
- "мозговая атака";
- метод синектики;
- деловая игра;
- ролевая игра;
- инновационная игра;
- метод проектной работы;
- метод фокус-групп;
- метод "Майндмэпинг";
- метод организованных стратегий;
- метаплановый метод;
- социально-психологический тренинг.

В табл. 1 представлены основные различия традиционных и активных методов обучения.

Таблица 1

***Основные различия традиционных
и активных методов обучения***

<i>Критерии</i>	<i>Традиционные методы обучения</i>	<i>Активные методы обучения</i>
Цель	Предъявление учебной информации и эталонов усвоения	Развитие способности к самостоятельному мышлению, формирование системного мышления, формирование активной личностной позиции, сплоченность группы
Ведущие психические процессы	Восприятие и память	Системное мышление. Задействуется вся личность
Позиция преподавателя	Активная, лидирующая, ведущая за собой. Стилль общения – преимущественно директивный	Эксперт, аналитик, руководитель межличностных отношений, эмоциональный стимулятор, лидер с последующей передачей этой функции обучаемым
Позиция учащегося	Объект воздействия	Субъект учебной деятельности, профессионального и личностного развития