

СОВРЕМЕННАЯ ЛАБОРАТОРНАЯ ПРАКТИКА

№ 1 (21) 2013

Учредитель и издатель

ООО «ПРОФИЛЬ - 2С»
129226, Москва,
ул. Сельскохозяйственная,
д. 17, корп. 4, оф. 228
Тел./факс (499) 196-18-49,
e-mail: profill@profill.ru
http://www.profill.ru

Шеф-редактор *Е. В. Савельев*
Технический редактор *С. В. Савельев*
Компьютерная верстка *М. С. Матвеева*

Адрес редакции

123060, Москва,
1-й Волоколамский пр-д, д. 15/16
Тел./факс (499) 196-18-49

Шеф-редактор

e-mail: editor@mlpj.ru

По общим вопросам

e-mail: info@mlpj.ru
http://www.mlpj.ru.ru

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77 – 32247

Подписной индекс **88209** в объединенном каталоге
«Пресса России», интернет-каталоге Агентства
по распространению зарубежных изданий.

Перепечатка опубликованных в журнале материалов допус-
кается только с разрешения редакции. При использовании
материалов ссылка на журнал обязательна. Присланные
материалы не рецензируются и не возвращаются. Точка
зрения авторов может не совпадать с мнением редакции.
Редакция не несет ответственности за достоверность реклам-
ной информации

Подписано в печать 20.03.2013

Формат 60x90/1/8

Тираж 2000 экз.

Цена договорная

март 2013 № 1 (21)

СОДЕРЖАНИЕ

И. В. БОЛДЫРЕВ

АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ
ДОВЕРИЯ2

С. Н. ГУСАРОВА, Е. И. ХУНУЗИДИ, В. Л. ШПЕР

НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТИ-
СТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПРАКТИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ
АУДИТОВ В СВЕТЕ РУКОВОДЯЩИХ УКАЗАНИЙ
ISO 19011:20117

О. Д. ВЕРНИДУБ, С. В. ФРОЛОВ

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗМЕРЕНИЯ
В ЛАБОРАТОРНОЙ ПРАКТИКЕ11

С. В. ШИПОВ

ХОД РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ АККРЕДИТАЦИИ ОРГАНОВ
ПО СЕРТИФИКАЦИИ И ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ
ЛАБОРАТОРИЙ.17

С. В. МИГИН

НОВОЕ В КРИТЕРИЯХ АККРЕДИТАЦИИ ОРГАНОВ ПО
СЕРТИФИКАЦИИ И ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ
ЛАБОРАТОРИЙ (ЦЕНТРОВ)23

Официальные документы

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ОКАЗА-
НИЕ УСЛУГИ ПО ПРОВЕРКЕ СООТВЕТСТВИЯ ЗАЯВИТЕ-
ЛЕЙ И АККРЕДИТОВАННЫХ ЛИЦ КРИТЕРИЯМ
АККРЕДИТАЦИИ26

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ. НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ИЗМЕРЕНИЯ.
ЧАСТЬ 1. ВВЕДЕНИЕ В РУКОВОДСТВА ПО НЕОПРЕДЕ-
ЛЕННОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ.34

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ. НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ИЗМЕРЕНИЯ.
ЧАСТЬ 3. РУКОВОДСТВО ПО ВЫРАЖЕНИЮ НЕОПРЕДЕ-
ЛЕННОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ.46

АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОВЕРИЯ

И. В. БОЛДЫРЕВ

Исполнительный директор ассоциации аналитических центров «Аналитика»

Итальянский глагол «accreditare» означает «вызывать доверие». Генуэзский банкир, принимая на себя обязанности по погашению кредита, выданного его клиенту банкиром из Падуи, принимал решение о том, что этот клиент достоин доверия. Это слово, как и ряд других, изначально специальных бухгалтерских терминов, проникли во многие языки мира. Со временем узкоспециальное применение термина исчезло, и слово аккредитация в разных языках стало получать различную смысловую окраску. Так, в английском языке «accredit» означает и аккредитовать, и доверять, и уполномочивать, и приписывать. Французский язык добавляет – распространять, поддерживать, подтверждать. Испанский – удостоверить, свидетельствовать. В русском языке слово аккредитация, помимо исходного смысла, получило специфическую смысловую окраску предоставления права:

- аккредитация на право поверки средств измерений;
- аккредитация журналистов (предоставления права освещать событие);
- аккредитация образовательных учреждений (признание прав и способности образовательного учреждения осуществлять свою деятельность);
- аккредитация высшего учебного заведения (процедура предоставления высшему учебному заведению определенного типа права проводить образовательную деятельность, связанную с получением высшего образования и квалификации);
- аккредитация спортсменов (допуск на участие в соревнованиях).

Развитие аккредитации как формы подтверждения соответствия с неизбежностью привело к необходимости установления единого понимания этого термина.

Рассмотрим два определения из ГОСТ ИСО/МЭК 17011.

Аккредитация: Подтверждение соответствия третьей стороной, относящееся к органу по оценке соответствия, служащее официальным свидетельством его компетентности для выполнения конкретных задач по оценке соответствия.

Орган по аккредитации: Полномочный орган, проводящий аккредитацию. Обычно полномочия органа по аккредитации исходят от правительства.

Из приведенных определений следует, что аккредитация есть процесс. Любой процесс характеризуется:

1. **Субъектом.** Субъектом аккредитации является орган по аккредитации. Он организует процесс аккредитации и исполняет его.

2. **Объектом.** Объектом аккредитации является орган по оценке соответствия. Именно на органы по оценке соответствия направлена деятельность органа по аккредитации как субъекта процесса. Часто объект аккредитации путают с субъектом хозяйственной деятельности. Понятие объекта аккредитации не связано с понятием юридического лица. Объектом аккредитации могут быть как юридические лица, так и их структурные подразделения. Более того, объектом аккредитации могут быть не только органы по оценке соответствия. В мировой практике в качестве объектов аккредитации рассматриваются производители стандартных образцов, калибровочные лаборатории, медицинские лаборатории, лаборатории судебной экспертизы и др. Необходимым условием рассмотрения любого объекта в качестве объекта аккредитации является наличие установленных требований (критериев), соответствие которым подтверждается в ходе аккредитации. Отсутствие установленных критериев аккредитации делает невозможным проведение процесса.

3. **Содержанием процесса.** Содержанием процесса аккредитации является подтверждение соответствия, которое подразумевает принятие субъектом аккредитации (ор-

ганом по аккредитации) решения о соответствии объекта аккредитации (органа по оценке соответствия) установленным (заданным) требованиям. Обычно установленные (заданные) требования называют критериями аккредитации. Критерии аккредитации обычно устанавливаются международными стандартами. В частности, для лабораторий широко применяется следующий стандарт:

— ИСО/МЭК 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий».

Также к содержанию процесса можно отнести правила (алгоритм) принятия решения об аккредитации. Общие требования к процессу аккредитации изложены в международном стандарте ИСО/МЭК 17011 «Оценка соответствия. Общие требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия».

4. Вход процесса. Для выполнения процесса необходимо наличие некоторых необходимых условий, без выполнения которых процесс невозможен. К таким условиям можно отнести выраженное формальным образом желание объекта аккредитации подвергнуться процессу аккредитации со стороны конкретного органа по аккредитации. Другим условием аккредитации является предоставление необходимой для начала процесса информации, касающейся деятельности объекта аккредитации, в отношении которой ставится вопрос о признании компетентности. Еще одним условием для начала процесса является оплата услуг органа по аккредитации.

5. Выход процесса. Процесс аккредитации заканчивается принятием альтернативного решения субъектом аккредитации о признании объекта аккредитации компетентным в определенной области оценки соответствия. Альтернативность решения подразумевает, что решение может быть как положительным, так и отрицательным (отказ в аккредитации). Фактически процесс имеет два выхода: предоставление аккредитации и отказ в предоставлении аккредитации.

Еще одним важным для правильного понимания содержания термина «аккредитация» вопросом является вопрос о том, кто основной потребитель информации об аккредитации? Кому нужна эта информация и для чего? Очевидно, что главным заинтере-

ресованным лицом в получении информации об аккредитации является потребитель услуг органов по оценке соответствия. В качестве потребителя услуг органов по оценке соответствия в различных ситуациях могут выступать покупатель, производитель, орган власти, общество, инвестор, физическое лицо. Смотри таблицу 1. Заказывая эти услуги, он хочет быть уверен, что получит достоверную, надежную и объективную информацию, информацией, которой он будет доверять и принимать на ее основе важные и ответственные решения (о размещении продукции на рынке, о возбуждении судебного процесса, о наложении административных санкций и т.п.).

Естественно, что потребитель, принимая решение, сначала оценивает надежность имеющейся у него информации. Делает выбор – верить источнику информации (органу по оценке соответствия) или не верить. Сделать этот выбор за потребителя не может никто. Доверие – категория субъективная. Конечно, вопросы доверия к ре-

Т а б л и ц а 1

Потребитель услуг по оценке соответствия	Орган по оценке соответствия	Назначение информации	Решения
Покупатель продукции	Испытательная лаборатория Орган по сертификации	Пригодность для потребления. Качество продукции. Стоимость продукции. Безопасность продукции	Покупать или нет
Производитель	Испытательная лаборатория. Контроль техпроцесса. Исследования	Соответствие спецификации	Выпускать на рынок или нет. Производить или нет
Общество	Орган по сертификации	Демонстрация безопасности. Демонстрация качества	Поддерживать правительство или нет
Технолог	Испытательная лаборатория	Оптимизация процесса	Выработка управляющего воздействия
Орган по сертификации	Испытательная лаборатория	Результат испытания	Выдавать сертификат или нет
Государство	Испытательная лаборатория Орган по сертификации	Безопасность продукции. Экологическая безопасность. Судебные решения. Государственные закупки. Госзаказ	Принимать ли санкции или судебные решения. Принимать ли меры регулирования. Покупать или нет
Инвестор	Испытательная лаборатория	Результаты испытаний	Инвестиции
Работодатель	Орган по сертификации персонала	Оценка квалификации	Наем персонала
Физическое лицо	Орган по оценке соответствия	Уверенность в достоверности результатов оценки соответствия	Верить/не верить