

ВЫСШЕЕ образование 4/11 В РОССИИ

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- А.В. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ. О «качестве» и «количестве» образования 3
- Б.А. САЗОНОВ. Индивидуально-ориентированная организация учебного
процесса как условие модернизации высшего образования 10
- А.А. ШЕХОНИН, Е.В. КАРАВАЕВА, И.В. АРЖАНОВА. Компетенции
выпускников в образовательных стандартах, самостоятельно
устанавливаемых университетами 25

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- Ю.Б. РУБИН. Рынок образовательных услуг: от качества
к конкурентоспособным бизнес-моделям (часть 2) 33
- Т.А. ХАГУРОВ. Высшее образование: между служением и услугой 47
- Х.Г. ТХАГАПСОВ. Университет в современной России: технология как
стратегический горизонт? 58

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Путь длиною в 115 лет... (Интервью с ректором Национального
исследовательского Томского политехнического университета) 62
- П.С. ЧУБИК, С.Б. МОГИЛЬНИЦКИЙ. Комплексная программа развития
национального исследовательского университета 70
- А.И. ЧУЧАЛИН, Е.Г. ЯЗИКОВ, М.А. СОЛОВЬЕВ. Образовательная
деятельность ТПУ 74
- В.А. ВЛАСОВ. Наука и инновации томских политехников 81
- П.С. ЧУБИК, А.И. ЧУЧАЛИН, А.В. ЗАМЯТИН. Система международной
сертификации и регистрации профессиональных инженеров 86
- И.В. СЛЕСАРЕНКО. Подготовка по иностранным языкам в техническом
университете: от студента к преподавателю 90
- А.В. ЗАМЯТИН, И.В. КОКАРЕВА, Г.Ф. БЕНСОН. Международная
образовательная деятельность 95
- В.В. ЛАРИОНОВ, А.М. ЛИДЕР, Е.В. ЛИСИЧКО. Непрерывный образовательный
процесс на основе проектно-ориентированного обучения 99

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>Зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>Зам. председателя редколлегии, обозреватель:</i> Б. Г. Яковлев</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова В. В. Платковский</p> <p><i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Давыдова</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201.</p> <p>Тел./факс: (495) 608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 29.03.2011</p> <p>Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука». Зак. №</p> <p>© «Высшее образование в России»</p>	<p style="text-align: center;">СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>В.Ф. ПУГАЧ. Мобильные студенты в высшем образовании России 104</p> <p>Е.В. ЛЕОНОВА. Педагогическое мастерство и личность преподавателя 112</p> <p>А.А. ГРИБАНЬКОВА. Современная аспирантура: связь между университетом и промышленностью 116</p> <p style="text-align: center;">В ПОМОЩЬ СОИСКАТЕЛЮ</p> <p>Н.И. МАРТИШИНА. «История и философия науки»: практическая значимость курса 121</p> <p>А.С. РОБOTOVA. Университетская лекция: прошлое, настоящее, будущее 127</p> <p style="text-align: center;">ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ</p> <p>А.А. МАРЧЕНКО. Опыт разработки интерактивных методических средств 134</p> <p>Е.А. КОРЧАГИН, И.М. АЙТУГАНОВ, Л.Н. САМОЛДИНА, Р.С. САФИН. Высшее учебное заведение и промышленное предприятие: готовность к взаимодействию 138</p> <p>В.А. АДОЛЬФ, Н.В. ПИЛИПЧЕВСКАЯ. Тьюторское сопровождение студентов: практический опыт ... 143</p> <p style="text-align: center;">РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>О.Н. ГАВРИШИНА, Е.В. ФИЛАТОВА. Профессионально ориентированная информационная среда обучения 148</p> <p>Н.Г. БАЖЕНОВА. О воспитании духовно-нравственной культуры студентов 152</p> <p>Е.В. ЕВПЛОВА. Этапы формирования конкурентоспособности будущего специалиста 156</p> <p><i>Наши авторы</i> 159</p>																								
<p style="text-align: center;">РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</p>	<table> <tr> <td>В.А. ЗЕРНОВ</td><td>Н.Д. НИКАНДРОВ</td></tr> <tr> <td>А.И. ЗИМИН</td><td>М.А. ПАЛЬЦЕВ</td></tr> <tr> <td>В.Г. ИВАНОВ</td><td>В.М. ПРИХОДЬКО</td></tr> <tr> <td>Н.С. КИРАБАЕВ</td><td>В.А. САДОВНИЧИЙ</td></tr> <tr> <td>А.А. КИРИНЮК</td><td>Б.А. САЗОНОВ</td></tr> <tr> <td>В.П. КОВАЛЕВСКИЙ</td><td>З.С. САЗОНОВА</td></tr> <tr> <td>Н.И. КУЗНЕЦОВА</td><td>М.Б. САПУНОВ</td></tr> <tr> <td>М.А. ЛУКАШЕНКО</td><td>Г.Г. СИЛЛАСТЕ</td></tr> <tr> <td>Х.Э. МАРИНОСЯН</td><td>И.Б. ФЕДОРОВ</td></tr> <tr> <td>В.Л. МАТРОСОВ</td><td>А.М. ЦЫГАНЕНКО</td></tr> <tr> <td>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН</td><td>Б.Г. ЮДИН</td></tr> <tr> <td>С.С. НАБОЙЧЕНКО</td><td>Б.Г. ЯКОВЛЕВ</td></tr> </table>	В.А. ЗЕРНОВ	Н.Д. НИКАНДРОВ	А.И. ЗИМИН	М.А. ПАЛЬЦЕВ	В.Г. ИВАНОВ	В.М. ПРИХОДЬКО	Н.С. КИРАБАЕВ	В.А. САДОВНИЧИЙ	А.А. КИРИНЮК	Б.А. САЗОНОВ	В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	З.С. САЗОНОВА	Н.И. КУЗНЕЦОВА	М.Б. САПУНОВ	М.А. ЛУКАШЕНКО	Г.Г. СИЛЛАСТЕ	Х.Э. МАРИНОСЯН	И.Б. ФЕДОРОВ	В.Л. МАТРОСОВ	А.М. ЦЫГАНЕНКО	И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Б.Г. ЮДИН	С.С. НАБОЙЧЕНКО	Б.Г. ЯКОВЛЕВ
В.А. ЗЕРНОВ	Н.Д. НИКАНДРОВ																								
А.И. ЗИМИН	М.А. ПАЛЬЦЕВ																								
В.Г. ИВАНОВ	В.М. ПРИХОДЬКО																								
Н.С. КИРАБАЕВ	В.А. САДОВНИЧИЙ																								
А.А. КИРИНЮК	Б.А. САЗОНОВ																								
В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	З.С. САЗОНОВА																								
Н.И. КУЗНЕЦОВА	М.Б. САПУНОВ																								
М.А. ЛУКАШЕНКО	Г.Г. СИЛЛАСТЕ																								
Х.Э. МАРИНОСЯН	И.Б. ФЕДОРОВ																								
В.Л. МАТРОСОВ	А.М. ЦЫГАНЕНКО																								
И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Б.Г. ЮДИН																								
С.С. НАБОЙЧЕНКО	Б.Г. ЯКОВЛЕВ																								

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

А.В. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ,
профессор, ректор
Тверской государственный
университет

О «качестве» и «количестве» образования

Рассмотрены проблемы оценки качества и количества массового высшего образования, даны рекомендации по введению единого государственного экзамена для бакалавров типа GRE subject test. Высказаны соображения по поводу оптимальной структуры формирующейся национальной сети ведущих университетов.

Ключевые слова: качество образования, ЕГЭ, инновационный потенциал, массификация, национальная сеть ведущих университетов.

Вряд ли кто станет оспаривать тот факт, что конкурентоспособность отдельного человека на рынке труда напрямую зависит от уровня и качества его образования. Образование, среди прочего, определяет инновационный потенциал человека, и чем он выше, тем лучше его готовность к генерации и освоению инноваций. Точно так же конкурентоспособность отдельного региона на национальном рынке зависит от уровня и качества образования трудоспособного населения, проживающего в регионе. Аналогично конкурентоспособность страны на международном рынке зависит от уровня и качества образования ее граждан. В современной постиндустриальной экономике, в условиях глобализации низкая конкурентоспособность страны эквивалентна потере ею суверенитета. Иначе говоря, «количество» и «качество» образования являются фактором национальной безопасности.

Таким образом, долгосрочная политика повышения уровня и качества образования населения страны является коренным национальным интересом. Для ее успешной реализации необходимо оперировать измеряемыми величинами, индикаторами достижения целевых показателей. Если с измерением «количества» образования более-менее понятно, то с оценкой его «ка-

чества» все оказывается непросто. «Количество» образования, т.е. образовательный ценз населения, международными методиками связывается с относительным количеством людей старше 25 лет, имеющих диплом о некоем международно признанном уровне образования. В этом отношении мы семимильными шагами наверстываем отставание от стран Юго-Восточной Азии, Северной Америки и Западной Европы. При этом демографическая «яма» подводит нас вплотную к «всеобщему» высшему образованию (число бюджетных мест в вузах страны превышает половину количества выпускников школ).

Массовость высшего образования — это хорошо или плохо? На мой взгляд, очень хорошо; это говорит о широком общественном понимании, что получение высшего образования является необходимым условием старта на рынке труда. Современный технологический уклад требует значительного образовательного ценза общества, причем не только для созидателей новых знаний и разработчиков технологий, но и для обычных их потребителей и пользователей. Да и международные исследования показывают высокую положительную корреляцию между образовательным цензом общества и ВВП на душу населения, средней продолжительностью