

Педагогические измерения

2 2018



Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, к.п.н., директор ФГБНУ ФИПИ

Редакционная коллегия:

Болотов Виктор Александрович – академик РАО, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Безбородов Александр Борисович – д.ист.н., проректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», руководитель Федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по истории ФГБНУ ФИПИ

Вербичкая Мария Валерьевна – д.фил.н., руководитель Федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по иностранным языкам ФГБНУ ФИПИ

Демидова Марина Юрьевна – д.п.н., руководитель Центра педагогических измерений ФГБНУ ФИПИ

Ефремова Надежда Фёдоровна – д.п.н., заведующий кафедрой «Педагогические измерения» Донского государственного технического университета

Иванова Светлана Вениаминовна – д.ф.н., директор Института стратегии развития образования Российской академии образования

Карданова Елена Юрьевна – к.ф.-м.н., директор Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лобжанидзе Александр Александрович – д.п.н., профессор географического факультета Московского педагогического государственного университета

Лазебникова Анна Юрьевна – чл.-корр. РАО, д.п.н., руководитель Центра социально-гуманитарного образования Института стратегии развития образования Российской академии образования

Малеванов Евгений Юрьевич – к.п.н., ректор ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Семченко Евгений Евгеньевич – к.э.н., начальник Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ Рособрнадзора

Татур Александр Олегович – к.ф.-м.н., главный научный консультант ФГБНУ ФИПИ, начальник отдела развития инструментария оценки качества образования ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования»

Редакция:

Заместитель главного редактора: к.психол.н.
Кушнир Алексей Михайлович

Заместитель главного редактора:
Лячина Светлана Николаевна

Ответственный секретарь:
Чернышова Ксения Владимировна

Вёрстка: Мельникова Ксения

Корректор: Асанова Людмила

Технолог: Цыганков Артём

Тел.: (495) 345-52-00, 345-59-00, 972-59-62

E-mail: narob@yandex.ru, kushnir-narobr@yandex.ru
www.narodnoe.org

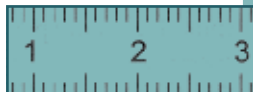
Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2

Издатель:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Адрес: 123557 г. Москва, ул. Пресненский Вал,
дом 19, строение 1

© Коллектив авторов, 2018



Содержание номера:

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Решетникова О.А.

«Портрет» выпускника через призму требований КИМ: настоящее и формируемое будущее..... 4

В статье обсуждаются перспективы развития контрольных измерительных материалов к 2030 году. Анализируются возможности использования компьютерных форм экзаменационных моделей, перехода на компетентностный подход в оценке образовательных достижений.

МЕТОДОЛОГИЯ

Кравцов С.С., Музаев А.А., Каверина А.А.

Единый государственный экзамен в контексте объективности оценки качества образования 8

В статье описываются основные принципы построения КИМ ЕГЭ, анализируются основные подходы к определению содержательной основы КИМ, к построению экзаменационных моделей с учётом специфики содержания, целей и задач изучения соответствующего учебного предмета. На примере КИМ ЕГЭ по химии раскрываются основные направления совершенствования инструментария.

Вербицкая М.В.

ЕГЭ по иностранному языку: to speak or not to speak? 13

Статья посвящена эволюции экзаменационной модели ЕГЭ по иностранному языку. Автор анализирует особенности предмета, определяющие построение экзаменационной модели, формулирует концептуальные подходы к созданию контрольных измерительных материалов, показывает положительное влияние ЕГЭ на процесс обучения и повышение квалификации учителей.

Зинин С.А., Новикова Л.В.

Итоговый экзамен по литературе: этапы разработки и логика развития 23

В статье описываются основные этапы развития экзаменационной модели ЕГЭ по литературе, направления совершенствования различных форм заданий; основное внимание уделяется модернизации критериальной базы оценивания заданий с развернутым ответом.

Цыбулько И.П.

Единый государственный экзамен по русскому языку. Совершеннолетие: некоторые аспекты развития 30

В статье рассматриваются отдельные аспекты развития единого государственного экзамена по русскому языку. Анализируются изменения в структуре экзаменационной работы, описываются основные подходы к отбору содержания и внедрению новых моделей контрольных измерительных материалов за 18 лет проведения ЕГЭ по предмету.

Котова О.А., Лискова Т.Е.

КИМ ЕГЭ по обществознанию: тенденции и перспективы развития 39

В статье представлен анализ эволюции экзаменационной модели по обществознанию, отражающей тенденции развития подходов к оценке образовательных результатов и опыт их системного использования в обучении; обозначены перспективы применения отдельных заданий в формирующем оценивании при условии профессиональной готовности учителя.

Артасов И.А., Мельникова О.Н.

Эволюция экзаменационных моделей КИМ ЕГЭ по истории 48

В статье описана эволюция экзаменационной модели КИМ ЕГЭ по истории в связи с изменением требований образовательных стандартов и введением Историко-культурного стандарта. Анализируются возможности существующей экзаменационной модели, рассматриваются особенности использования различных заданий с развернутым ответом.

Демидова М.Ю.

Государственная итоговая аттестация учащихся по физике: эволюция экзаменационных материалов 57

В статье описываются основные этапы изменения форм и содержания экзамена по физике за курс средней школы в советской и российской школе. Акцент сделан на изменение экзаменационных моделей ЕГЭ по физике, которые происходили как в связи с изменением стандартов общего образования, так и в связи с введением в экзаменационные варианты моделей заданий различных форм.



Каверина А.А., Снастина М.Г.

ЕГЭ по химии: основные направления развития экзаменационной модели КИМ 67

В статье описываются основные этапы развития экзаменационной модели КИМ ЕГЭ по химии на этапе эксперимента по введению ЕГЭ и в рамках штатной процедуры; анализируются направления совершенствования кодификатора, типологии заданий различных форм и их содержательных характеристик, введение новых моделей заданий.

Рохлов В.С., Петросова Р.А.

Единый государственный экзамен по биологии: вчера, сегодня и завтра 75

В статье описываются результаты исследований по структурированию содержания курса биологии в процессе разработки первых экзаменационных моделей ЕГЭ, анализируются направления совершенствования контрольных измерительных материалов. Авторы на примерах демонстрируют изменение отдельных моделей заданий, знакомят с перспективными моделями.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Бражников М.А.

Физика в комиксах: оценка умения критического анализа информации 83

В статье обсуждаются результаты апробации способа проверки умений критического анализа и оценки достоверности информации при работе учащихся 11-х классов с содержанием научно-популярных книг (комиксов) для младших школьников. Рассматриваются дефициты в формировании естественнонаучной грамотности, выявленные в процессе апробации.

Ельманова С.А.

Рекомендации по подготовке выпускников к выполнению заданий 25 и 26 КИМ ЕГЭ по обществознанию 92

В статье даются практические рекомендации по подготовке выпускников к выполнению заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ по обществознанию. На основе анализа содержания и спектра умений, проверяемых заданиями, а также требований к полному правильному ответу, изложенных в тексте заданий, описываются стратегии их выполнения.

ПРАКТИКУМ ТЕСТОЛОГА

Полежаева М.В., Нурминский А.И., Орехова С.В., Полежаев В.Д.

Влияние формы задания на его статистические характеристики (на примере контрольных измерительных материалов ЕГЭ) 97

В статье проанализировано, каким образом замена заданий с выбором одного верного ответа из четырех на задания других форм повлияла на их трудность и дифференцирующую способность. Показано, что в большинстве случаев при такой замене задания либо не изменили свою трудность и дифференцирующую способность, либо стали немного труднее и лучше дифференцируют выборку.

Contents 109