

СТАТУС МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА: ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ ИЛИ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ?²

1. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ³

от 2 марта 2005 года

№86-ГО5-3

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению прокурора Владимирской области «О наделении МО город Суздаль статусом городского поселения и установления его границы» от 29 сентября 2004 года, по кассационной жалобе председателя Законодательного собрания Владимирской области на решение Владимирского областного суда от 8 декабря 2004 года, которым постановлено: Заявление прокурора Владимирской области от 29 сентября 2004 года «О наделении МО город Суздаль статусом городского поселения и установления его границы» недействующим и не подлежащим применению со дня принятия.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Е., объяснения представителей: законодательного собрания Владимирской области по доверенности К., администрации Владимирской области З., поддержавших доводы кассационных жалоб, представителей администрации г. Суздаля по доверенностям К., Р. И председателя городского совета народных депутатов г. Суздаля М., возражавших против удовлетворения кассационных жалоб, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Г., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации **установила:**

Закон Владимирской области «О наделении МО город Суздаль статусом городского поселения и установления его границы» №161-03 от 29 сентября 2004 года, опубликованный в газете «Владимирские ведомости», вступил в силу 21 октября 2004 года.

Прокурор Владимирской области обратился в суд с заявлением о признании этого закона, которым муниципальное образование город Суздаль наделено статусом городского поселения, недействующим и не подлежащим применению со дня принятия.

В обосновании требований (прокурор) указал, что закон области принят в нарушение требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года (ч.2 ст.11, ч.3 ст.13, ст.84). В силу требований ст.1 Закона Владимирской области «О МО Владимирской области», МО город Суздаль не имеет в границах своей территории других МО. Наделение МО – город Суздаль – иным статусом кроме статуса городского округа возможно законом субъекта РФ лишь с учетом мнения населения соответствующей территории путем голосования, проводимого в порядке, предусмотренном ч.1 ст.24 Федерального закона №131-ФЗ от 06.10.2003 г., которое не проводилось.

Представители администрации города Суздаля и Суздальского городского Совета народных депутатов Р., К., М. поддержали заявление прокурора, указав, что фактически законом области МО города Суздаля в нарушении требований ч.7 ст.13 Федерального закона №131-ФЗ лишено статуса городского округа. Город Суздаль на основании Указа Пре-

зидиума Верховного Совета РСФСР от 30 мая 1959 года и решения исполкома Владимирского областного Совета депутатов трудящихся от 19 июня 1969 года №169 относится к категории городов областного подчинения. В настоящее время город имеет сложившуюся систему жизнеобеспечения населения, социальную, транспортную и иные инфраструктуры, необходимые для самостоятельного решения органами местного самоуправления всех вопросов местного значения, отнесенных ст.16 Федерального закона №131-ФЗ к вопросам городского округа.

Представители Законодательного собрания и администрации Владимирской области К., Г., М. с заявленными требованиями и доводами в их обоснование не согласились, указав, что преобразования МО не имело места. Поскольку город Суздаль не имел статуса городского округа, границы его не изменялись, то учета мнения населения для принятия оспариваемого закона не требовалось. Наделение статусом городского округа – право законодателя субъекта, при реализации которого не должны ущемляться интересы прилегающих муниципального района (муниципальных районов), которые также должны иметь сложившуюся инфраструктуру, необходимую для самостоятельного решения соответствующих вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий. Федеральный закон №131-ФЗ от 6 октября 2003 года не связывает наделение МО статусом городского округа в зависимости от отнесения их к категории городов областного подчинения. Поскольку город Суздаль как административно-территориальная единица является населенным пунктом, территориально

¹ Руководитель Правового исследовательского центра Российской ассоциации «ТОС».

² Анализ судебной практики на примере г. Суздаля.

³ Источник – «Гарант 5.5». В тексте введено сокращение: МО – муниципальное образование.