

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

9-04

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

- Ю. ПОХОЛКОВ, А. ЧУЧАЛИН, О. БОЕВ. Бакалавр-инженер: реальность и перспективы для России 3
- Д. ПУЗАНКОВ, И. ФЕДОРОВ, В. ШАДРИКОВ. Взгляд на развитие системы высшего профессионального образования 14
- Г. ЗБОРОВСКИЙ, Е. ШУКЛИНА, Н. ТЕЙТЕЛЬМАН. Образовательные потребности студентов в малом городе 18

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- А. ЗАПЕСОЦКИЙ. Высшее образование: доступное и платное 30
- И. ИЛЬИНСКИЙ. Об экономической природе современного отечественного образования 39
- В. ЗЕРНОВ. Негосударственный сектор: анализ, прогноз развития 52

ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

- Как воспитать учителя* 60
- З. НИГМАТОВ. Культурологическая направленность обучения в педагогическом вузе 61
- И. ЯРМАКЕЕВ. Воспитательный потенциал учебных дисциплин 64
- Д. ВИЛЬКЕЕВ. Формировать отношение к жизни через отношение к знаниям 70
- Г. ГАБДУЛЛИН. Личностно-ориентированное педагогическое образование .. 73
- О. СИНИЦЫН. Воспитательные возможности истории 75
- А. МИРОШНИЧЕНКО. Воспитываем патриотов 78
- Г. ДАУТОВА. Поликультурные ориентиры в образовании 81
- З. ХУСАИНОВ. Об экологической культуре 84
- А. БОНДАРЬ. Наполняя духом сотрудничества и сотворчества 86
- И. РАХИМОВ. Экологическое воспитание будущих учителей 89
- А. ВОЛОВИЧ. Нравственное измерение учебных дисциплин 92
- Обращение к педагогам и руководителям образовательных учреждений России* 94

Учредитель:
Министерство
образования РФ

Издатель:
Московский
государственный
университет печати

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель
редколлегии:

А. Ф. Киселев

Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Редакция:
зам. главного редактора
Н. П. Огородникова
ответственный секретарь
Е. А. Гогоненкова
зам. председателя
редколлегии, обозреватель
Б. Г. Яковлев

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
А. М. Банкетов
К. А. Рыбалко

Корреспондент:
Ю. Г. Седова

Художник: С. Лемешко

Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.

Тел./факс: 208-93-04.
e-mail: vovrussia@umail.ru

Подписано в печать
с оригинал-макета 12.08.2004.

Усл. п. л. 14. Тираж 2600 экз.

Отпечатано в типографии
ЗАО «Академический
печатный дом». 127650,
Москва, ул. Прянишникова,
д. 2а. Заказ №
© «Высшее образование
в России»

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- М. СТРИХАНОВ, Д. ТРУБЕЦКОВ, А. КОРОНОВСКИЙ,
А. ХРАМОВ, М. ХРАМОВА, В. БУНИНА, Т. ЧВАРУН.
Проблема качества научных публикаций
аспирантов 96
- В. КУЗНЕЦОВ, Е. КЛЫГИНА, Т. ФЕДОСОВА,
А. ГОРБАЧЕВ. Учебник в постиндустриальную
эпоху 103
- Ю. ТЮННИКОВ, М. МАЗНИЧЕНКО. «Педагогика»:
диалектический курс 108
- Г. ДЖАМАЛУДИНОВ. Образование – это
и воспитание 115
- М. ВРАЖНОВА. О системе профессиональной
адаптации студентов 118

В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

- Г. КАЛЕДА. Наука и Библия о сотворении мира 125
- М. РОЗОВ. «Парадигма», «дисциплина»,
«коллекторская программа» 136

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- С. БАРАБАНОВА. Образовательное законодательство
(проблемы кодификации) 142
- Г. ЕРМОШИН. На пути в европейское правовое
пространство 149
- Д. РЕПРИНЦЕВ. Правоотношения в сфере
педагогического труда 154

МИР И МЫ

- Ю. ТИХОМИРОВ. Геополитические императивы
безопасности 159

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

- А. КЛЕЕВА. Дистанционное обучение как средство
повышения квалификации 165
- В. ТРУШЛЯКОВ. Лабораторная работа в космосе 168
- Т. ПИРЮТКО. Какие ценности XX века мы возьмем
с собой в XXI век, если... 170
- Ю. КИРИЛЛИНА. Механизм межкафедрального
взаимодействия 173
- Р. ГАРЕЕВ. Профессионально-творческое
саморазвитие студентов 174

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

А. Ф. КИСЕЛЕВ председатель
Л. С. ГРЕБНЕВ
И. С. БОЛОТИН
В. А. БОНДАРЕНКО
В. Н. БУЛАТОВ
Л. А. ГРИБОВ
В. М. ДОМБРОВСКИЙ
С. Г. ДЬЯКОНОВ
Л. Я. ДЯТЧЕНКО
В. М. ЖУРАКОВСКИЙ
В. А. ЗЕРНОВ

А. И. ЗИМИН
С. Х. КАРПЕНКОВ
Н. С. КИРАБАЕВ
А. А. КИРИНЮК
А. К. КУСАИНОВ
Х. Э. МАРИНОСЯН
В. Л. МАТРОСОВ
С. С. НАБОЙЧЕНКО
В. Н. НЕВОЛИН
Н. Д. НИКАНДРОВ
М. А. ПАЛЬЦЕВ
Н. Е. ПОКРОВСКИЙ

В. М. ПРИХОДЬКО
В. А. САДОВНИЧИЙ
М. Б. САПУНОВ
Г. М. СЕРГЕЕВ
Г. Г. СИЛЛАСТЕ
И. Б. ФЕДОРОВ
Э. Н. ФЕТИСОВ
И. И. ХАЛЕЕВА
А. М. ЦЫГАНЕНКО
Б. Г. ЮДИН
Г. А. ЯГОДИН
Б. Г. ЯКОВЛЕВ

Ю. ПОХОЛКОВ, ректор
А. ЧУЧАЛИН, первый проректор
О. БОЕВ, директор Центра академической мобильности
*Томский политехнический университет,
Ассоциация инженерного образования
России*

Инженерное образование в России имеет богатые традиции. Три столетия назад возникла, за короткий срок укрепилась и в XX веке приобрела всемирный авторитет целостная система отечественного инженерного образования. Исторически российское инженерное образование отличалось от зарубежного прежде всего фундаментальностью и использованием эффективных способов практической подготовки специалистов.

Сочетание высокого уровня теоретической и практической подготовки обеспечивало высокое качество выпускников российских инженерных вузов и его мировое признание. На рубеже XIX–XX веков российское инженерное образование считалось одним из лучших в Европе. В советский период успехи СССР в инженерном образовании во многом способствовали развитию космической индустрии, оборонного потенциала, энергетического, машиностроительного, металлургического и химико-технологического комплексов.

Между тем в мировой образовательной практике в этот период произошли существенные *структурные* изменения. В начале 90-годов в связи с социально-экономическими реформами в России и переходом к рыночным отношениям отечественная система высшего профессионального образования также была модернизирована. Она стала многоуровневой, более гиб-

Бакалавр-инженер: реальность и перспективы для России

кой и лучше приспособленной к рынку интеллектуального труда.

Наряду с традиционной подготовкой инженеров более чем по 300 узким специальностям, была начата подготовка бакалавров и магистров в области техники и технологий по 40 широким направлениям. Однако академическая общественность высших технических учебных заведений России до сих пор воспринимает это нововведение неоднозначно, а научно-техническая общественность, и в особенности руководители промышленности, так и не признала бакалавра в области техники и технологий полноценным специалистом.

Необходимо разобраться в сложившейся ситуации, понять основные проблемы, изучить мировой опыт и предложить решения, которые поправят положение и позволят российской высшей школе адекватно реагировать на требования национального и международного рынков образовательных услуг и интеллектуального труда.

Структура подготовки специалистов в России и за рубежом

В настоящее время в России подготовку специалистов в области техники и технологий осуществляют 346 государственных и 112 негосударственных вузов. По инженерным направлениям и специальностям обучаются более 1,3 млн. студентов [1]. Однако практика сегодня такова, что программы подго-