

ПОСЕВ

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 32 (743)

ВОСКРЕСЕНЬЕ
7 АВГУСТА 1960

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

lohrgang 16 · Nr. 32(743)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 7. 8. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Соперничество: Суслов - Козлов

Персональные перемены, произведенные на майском и июльском пленумах ЦК КПСС, не только не разрешили противоречий на верхах КПСС, но и видимо завязали их в новый сложный узел.

В этом отношении одним из весьма показательных примеров является волевой рывок вперед Сусллова, думается, отнюдь не «санкционированный» указанными пленумами.

*

В «Посеве» (от 24 июля), в статье «Загадки» пленума ЦК КПСС» сообщалось о странных историях, происходивших с Сусловым до недавнего времени. Его имя более чем два месяца отсутствовало на страницах печати. Когда же он появился вместе с Хрущевым и другими членами президиума ЦК КПСС на учительском съезде, в отчетах об этом съезде, напечатанных в «Правде» и «Известиях», его имя было опущено, в то время как в «Комсомольской правде» оно было упомянуто. Хотя Суслов являлся давнишним руководителем ведомства ЦК КПСС по связям с «братскими компартиями», доклад на июльском пленуме ЦК КПСС о бухарестском совещании компартий стран «социалистического лагеря» сделал не он, а Козлов.

Все эти странности с Сусловым совпали с майским пленумом ЦК КПСС, на котором, как известно, произошли большие перетурбации в руководстве КПСС. В частности был сильно раскисирован секретариат ЦК. Из него выбыли Аристов, Игнатов, Поспелов, Фурцева (а на июльском пленуме и Брежнев). Взамен выбывших в «поредевший» секретариат ЦК (в нем оставались лишь Суслов, Куусинен и Мухитдинов) пришел только один Ф. Р. Козлов — наиболее преуспевающий за последнее время (на ряду с Косыгиным) член руководства КПСС.

Касаясь прихода Козлова в сек-

ретариат ЦК, «Посев» (в номере от 15 мая с. г.) высказывал мнение, что Козлов занял ключевую позицию фактического главы секретариата ЦК и намечается (или рвется сам) в преемники всей полноты власти. При таком положении роль Сусллова стала выглядеть мелкой и подчиненной.

И действительно Козлов в первое время и выступал как секретарь ЦК КПСС по всем вопросам, в том числе и по вопросам связи с «братскими компартиями» и внешней политики КПСС. Он принимал делегации иностранных компартий, по слову «социалистического лагеря», а на июльском пленуме ЦК, как уже указывалось, выступил с докладом о бухарестском совещании компартий. Было очевидно, что Козлов залезает в функции Сусллова.

Однако вскоре после июльского пленума Суслов начал брать реванш.

14 июля Суслов выступил перед участниками сессии исполкома Международной организации журналистов. 17 июля на встрече «руководителей партии и правительства с представителями советской интеллигенции» Суслов играл ведущую роль, выступив с «программной» речью. Через три дня Суслов отправился в Литву на «празднества» по случаю двадцатилетия «восстановления советской власти» в этой республике и произнес там большую политическую речь.

26 июля Суслов уже выступал в Большом кремлевском дворце на собрании партийного актива столицы с докладом «об итогах июльского пленума ЦК КПСС и задачах московской городской партийной организации». Аристов и Поспелов на этом собрании лишь «присутствовали». А еще через два дня Суслов появился уже в Ленинграде, где на собрании партийного актива выступил с докладом «об итогах июльского пленума ЦК КПСС и задачах ленинградской партийной организации». Особое внимание обращает на себя то, что Суслов с докладами об итогах июльского пленума ЦК КПСС «монопольно» выступал перед активами двух крупнейших, ключевых организаций партии. Нельзя также не заметить, что Суслов выступает в качестве «универсального» секретаря ЦК КПСС — и по внутренним и по международным вопросам и по вопросам идеологии и культуры.

Больше того, Сусллова начали цитировать и на его «указания» ссы-

латься газеты. До сих пор в течение ряда лет из нынешних «руководителей партии и правительства» цитировали лишь Хрущева. В «Литературной газете» от 23 июля столп партийной критики В. Ермилов — человек, надо думать, весьма осведомленный в делах партийной «кухни» — в большой статье, посвященной «встрече руководителей партии и правительства с представителями советской интеллигенции», упоминает Сусллова семь раз, Хрущева — восемь. Это уже, как говорится, почти нос в нос...

При этом в отношении Сусллова Ермилов употребляет такие выражения: «содержательная и глубокая речь товарища М. А. Сусллова», «В речи М. А. Сусллова выразилось глубокое и чуткое партийное понимание...»

В газете «Литература и жизнь» от 29 июля некий Р. Мустафин в помещенной на первой странице статье, непосредственно не посвященной «встрече руководителей партии и правительства с представителями советской интеллигенции» не преминул заметить: «М. А. Суслов... глубоко и верно оказал...»

Все это представляется очень симптоматичным. Едва ли Суслов столь часто теперь «выпускается» с докладами и популяризуется в печати только для того, чтобы погасить в стране слухи о новой грызне на верхах КПСС, слухи, которые чаще всего связывали эту грызню с именем Сусллова (впрочем и с именем Микояна).

Скорее напрашивается мысль, что тут мы имеем дело с «ревизионной» со стороны Сусллова и его приверженцев решений майского и июльского пленумов ЦК КПСС о новой расстановке на верхах и о партийной иерархии.

Представляется, что возникло острое соперничество и конкуренция между Козловым, попытавшимся стать «единоначальником» в секретариате и в аппарате ЦК КПСС, и Сусловым, давнишним и опытным поваром «кухни» ЦК.

Трудно ответить, на какую «идейно-политическую» субстанцию в партии опирается Суслов. Легче сказать про Козлова, что он опирается на некие настроения умеренного ревизионизма. Про Сусллова много говорили, что он догматик. Но какие шансы сейчас у догматиков среди правящего слоя? Никаких. И недаром Суслов в речи перед «представителями культуры» вкрадчиво ратовал за бережливое, чуткое отношение к людям творчества, а в Литве осуждал догматиков столь же энергично, как и ревизионистов.

Суслов опирается на тот же разбалованный привилегиями послесталинского времени правящий

слой, на который опирается и Козлов. Другой «опоры», кроме гниющего базиса безыдейности, и нет — ни у Козлова, ни у Сусллова. И если есть симпатизеры у Козлова и симпатизеры у Сусллова, то это только доказывает уже не новую истину, что в условиях гниющего «базиса» правящий слой распадается на некие кланы, каждый из которых делает ставку на своего персонального «фаворита» и ищет в нем для себя наибольшую выгоду...

В конечном итоге — не началась ли непосредственная борьба за место первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета министров СССР в предвидении, что Хрущеву скоро убраться? Недавно на одном собрании было сказано по поводу июльского пленума ЦК КПСС, на котором Хрущев сидел и молчал, что «начался демонтаж Хрущева».

В связи с этим небезынтересно отметить некий разноречивый в чиновничьей печати КПСС. «Правда» (от 10 июля), печатая репортаж об учительском съезде, «руководителей партии и правительства», появившихся в ложах, перечислила в таком порядке: «Бурными, долго не смолкающими аплодисментами встречают делегаты съезда появления в ложах руководителей партии и правительства товарищей Н. С. Хрущева, А. Б. Аристова...» Далее идет «алфавит». «Известия» в репортаже о том же «появлении в ложах» Хрущева поставили в общий алфавит...

Подобные кунштюки, как видно, характерны для переживаемого времени вообще: «политику» в этом отношении на свой страх и риск (а может уже и не чувствуя особого страха) начинают делать какие-то группировки за «стенами» пленума и аппарата ЦК — в редакциях газет, журналов и т. д.

Бросается в глаза и такая деталь: отчет в газетах о восьмидневной поездке Хрущева в Сталинград, Астрахань и Киев появился только один раз и занял меньше полутора колонок в «Правде» и «Известиях».

Логика развития событий как будто подводит к тому, что на верхах партии должны все сильнее ломать голову: что делать с Хрущевым? В частности, вероятно, исключено, что какая-либо новая встреча на международных «верхах» может состояться с участием Хрущева: никакой президент США на встречу с Хрущевым не поедет. А ведь хочешь — не хочешь надо «существовать», если, конечно, уже не принято отчаянное решение о столкновении страны в пропасть войны...

Но вопрос не только в том, что делать с Хрущевым. Вопрос в том, как заново рассесться. И тут, видимо, не только Суслов и Козлов, но и многие в президиуме ЦК точат друг против друга ножи.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Ф. Т. «Организация поставила себе высокие цели»
- ♦ А. К. Международная конференция памяти Л. Н. Толстого
- ♦ Собственная информация из страны
- ♦ В. Кунгурцев. «Не ладятся у нас дела»
- ♦ Л. Кораблев. Перед большими встречами
- ♦ Б. Тих. Сорокалетнее господство КПСС
- ♦ Проф. И. Курганов. Наступление коммунизма и доктрина Монро
- ♦ А. Н. Никсон или Кеннеди?
- ♦ У. П. Встреча де Голля и Аденауэра
- ♦ А. С. Вокруг Конто

То нашей стране

Поездка Хрущева с Ульбрихтом и Кадаром

С 21 по 25 июля Хрущев находился в Сталиниграде и Сталиградской области, где, по официальному отчету, напечатанному в центральных газетах за 30 июля, «ознакомился с работой промышленных предприятий и сельским хозяйством». Хрущев, в частности, посетил Сталиградский тракторный завод и совхоз «Волго-Дон». Возможно, что одной из причин посещения Хрущевым Сталиниграда является хроническое неблагополучие в стране с сельскохозяйственным машиностроением, что не скрывается и в сводках ЦСУ. В отчете о посещении Хрущевым Сталиниграда говорится, что на Сталиградском тракторном заводе ему рассказали о работе колхоза по созданию нового скоростного мощного трактора «ДТ-75».

Из Сталиниграда Хрущев 25 июля поездом перекочевал в Астрахань, где соединился с прибывшими туда первым секретарем ЦК СЕПГ Ульбрихтом и первым секретарем ЦК Венгерской компартии Кадаром. По официальному сообщению, Ульбрихт и Кадар находятся на отдыхе в Советском Союзе, но почему им нужно ехать на встречу с Хрущевым в Астрахань — остается загадкой.

В Астрахани Хрущев вместе с гостями и руководителями области посетил тепловозоремонтный завод, осмотрел город, а 26 июля те же лица на вертолетах осмотрели в южной части дельты Волги заросли камыша, которые раскинулись на площади 270 тысяч гектаров. Хрущев после осмотра изрек:

«Земли и камыши низовья Волги — это наш большой клад».

Судя по фразе газетного отчета: Хрущев «высказал ряд соображений о проведении мелиоративно-ирригационных работ для того, чтобы еще лучше использовать природные богатства» — Хрущев, видимо, осенил еще один «проект» наподобие целинного.

Перелетая на вертолетах из одного места в другое, Хрущев и гости посетили рыболовецкий поселок Мумра Икрянинского района, колхоз имени Ленина Лимайского района. Возвратясь в Астрахань, они побывали на строительстве целлюлозно-картонного комбината. Хрущев «провел беседу с руководителями астраханских областных и городских партийных организаций», которым сделал выговор «за недостатки в жилищном строительстве, в освоении пойменных земель».

28 июля Хрущев вместе с Ульбрихтом и Кадаром прибыли в город Киев, откуда направились в Крым на отдых.

Встреча и совместные поездки Хрущева с Ульбрихтом и Кадаром вызывают, разумеется, всевозможные предположения. Одна из возможных версий — Хрущев обсуждал с Ульбрихтом и Кадаром вопросы, связанные с нагнетанием каких-то агрессивных действий руководства КПСС в Европе. В последние дни в советской печати вновь усиленно подготавливается вопрос о Западном Берлине. Как известно, в Восточной Германии и в Вейбрихе находятся гарнизоны советских войск.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Новое «заявление советского правительства» по вопросу о Конго. В газетах от 1 августа опубликовано новое «заявление советского правительства» по вопросу о Конго. В первой части «заявления» повторяется утверждение об империалистической агрессии против республики Конго, вслед за чем говорится: «Советское правительство, в случае продолжения агрессии против Конго и учитывая опасные последствия ее для дела всеобщего мира, не остановится перед решительными мерами, направленными на то, чтобы дать отпор агрессорам, действующим, как сейчас стало совершенно ясным (! — Ред.) фактически с поощрения всех колониальных держав НАТО».

Заявив, что «одновременно с попытками задушить независимость республики Конго силой оружия, агрессоры и их сообщники пытаются удушить республику Конго экономически, путем организации голода и развала экономической жизни страны», советское правительство сообщает, что с его стороны «уже направлено в распоряжение правительства республики Конго 10.000 тонн продовольственной помощи», что «советские самолеты принимают участие в переброске в Конго войск, направляемых по решению Совета Безопасности, а также в доставке грузов в целях оказания помощи конголезскому народу и правительству в их справедливой борьбе против империалистической агрессии», что «в ближайшее время к берегам Конго отправится еще один советский пароход и доставит в республику Конго 100 советских грузовых автомашин, комплект запасных частей и ремонтную мастерскую в сопровождении группы инструкторов» и что «Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР направит в ближайшее время в распоряжение республики Конго группу советских врачей и медицинского персонала, а также посылает медикаменты и необходимое медицинское оборудование».

Учитывая, что Лумумба непрочь получить помощь и от «капиталистических» стран, советское правительство забегает вперед и декларирует, что «Советский Союз готов предоставить республике Конго экономическую и техническую помощь и развивать с ней взаимовыгодное экономическое сотрудничество и торго-

вые связи на основе принципа невмешательства во внутренние дела, полного равноправия и взаимного уважения и не ставит при этом никаких условий политического, военного или иного характера, которые ущемляли бы интересы и суверенные права независимой республики Конго».

● Хрущев всё грозит «помощью Кубе». 25 июля Хрущев отправил поздравление Фиделю Кастро в связи с семилетней годовщиной вооруженного выступления Кастро и его подвизников против Батисты. После фраз о радости советского народа по поводу рождения независимого кубинского государства и о роли Кастро в борьбе против «империалистического порабощения», Хрущев недвусмысленно охарактеризовал революцию на Кубе, как «предпосылку для дальнейшего развития национально-освободительного движения в странах Латинской Америки». После демагогии о «грабеже» Кубы «иностранными капиталистами» в течение десятилетий и об «агрессивных» планах США против Кубы следуют заверения в том, что «Если против Кубы будет предпринята вооруженная интервенция, то Кубе будет оказана необходимая помощь». «Я заявляю Вам, — патетически восклицает Хрущев, — что роль Советского Союза в этом деле будет не последней».

Все-таки здесь Хрущев явно взялся «полтона ниже». «Не последняя роль» и недавняя категорическая угроза Хрущева, что он обрушит «ракетный огонь» на США из-за Кубы — это не одно и то же...

● «Заявление ТАСС» по поводу правительственного заявления в Национальном собрании Франции. В газетах от 31 июля напечатано «заявление ТАСС» по поводу правительственного заявления, которое 25 июля зачитал в Национальном собрании премьер-министр Франции М. Дебре. ТАСС утверждает, что в этом заявлении Дебре «дается явно тенденциозная оценка современной международной обстановки и представляются в заведомо искаженном свете причины возросшей за последнее время напряженности в мире». Далее следуют обычные обвинения против США. ТАСС отмечает, что «лейт-мотивом

всего заявления г-на Дебре являются призывы к единству и сплоченности Запада» и иронизирует: «видимо, плохи дела у руководителями созданных западными державами военных блоков, если понадобилось публично, да еще с налетом неуравновешенности, взывать к укреплению западной солидарности».

ТАСС атакует Дебре за то, что он отрицает, что ГФР является серьезной угрозой для дела мира. ТАСС пугает французов и францушек, что «германский милитаризм» может «вновь обернуть острие своей агрессии против самой Франции».

Касаясь германского вопроса, ТАСС утверждает, что позиция советского правительства в этом вопросе «ясна». Оно «добивается лишь одного — устранения угрозы миру со стороны агрессивных сил германского милитаризма». В этих целях советское правительство «предлагает... заключить мирный договор и на этой основе решить вопрос о Западном Берлине», положение в котором является, мол, «постоянным источником напряженности и военной опасности в центре Европы».

Касаясь вопроса о Конго, ТАСС с особым раздражением отмечает заявление Дебре, что французское правительство «готово участвовать в сотрудничестве Запада, чтобы проследить за тем, как бы эволюция Африки не сыграла на руку планам нового империализма, рождающегося из всех подрывных движений». Указание на «планы нового империализма» и «подрывные движения» ТАСС называет «вымыслом».

● Ноты посольства США, Великобритании и Франции по поводу распространения закона ГФР о радиовещании на Западный Берлин. 28 июля министерство иностранных дел СССР направило посольствам США, Великобритании и Франции в Москве ноты (аналогичного содержания) в связи с распространением закона ГФР о радиовещании на Западный Берлин.

Советское правительство в своих нотах «расценивает решение бундестага о создании в Западном Берлине наблюдательного совета для осуществления контроля за радиопередачами на Германию и Европу, как открытое притязание ГФР на Западный Берлин» и заявляет, что «оно не признавало и не признает каких-либо законов и постановлений властей ГФР в отношении Западного Берлина».

Однако, советское правительство, как известно, считает само собой разумеющимся, что западные страны должны признавать всякие законы и постановления властей «ГДР» в отношении Восточного Берлина.

● «Мерь» после свалки на стадионе в Лужниках. В предыдущем номере «Посева» сообщалось о присшедшем 19 июля на стадионе в Лужниках побоище, когда зрители (называемые в газетах «хулиганствующими элементами») ринулись на футбольное поле и сорвали матч между командами ЦСКА и киевского «Динамо». Теперь в «Известиях» от 2 августа опубликовано постановление президиума Федерации футбола СССР. Упомянув, что «игра футбольных команд ЦСКА — «Динамо» (Киев) 19 июля с.г. из-за вмешательства некоторых зрителей до конца не была доведена», президиум Федерации футбола СССР «... учитывая, что команда ЦСКА, как «хозяин поля», отвечающая вместе с дирекцией стадиона за организацию встречи, не обеспечила надлежащих условий для проведения соревнований с командой «Динамо» (Киев), и отмечая, что отдельные игроки команды ЦСКА своим недисциплинированным поведением во время игры создали нездоровую обстановку», — засчитал поражение команде ЦСКА и аннулировал счет забитых и пропущенных мячей. Ряд игроков команды ЦСКА наказаны».

«Известия» сообщают, что президиум Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР «принял постановление, в котором наметил меры по улучшению организации соревнований по футболу».

● «Черные бури» над Кубанью. В «Посеве» отмечалось, что хрущевская целина обернулась промадной катастрофой для сельского хозяйства обжитых районов страны. Ветры, сдувающие верхний слой поднятой целины, несут на обжитые районы страшные «черные бури», губящие посевы. Теперь подтверждение этому мы находим в статье председателя Краснодарского крайисполкома Ф. Коломийца, напечатанной в «Известиях» от 31 июля. Коломиец пишет о том, как «весной над степями бушевали черные бури», как «на сотнях тысяч гектаров ветер выдул озимые», как «хлеборобы сделали всё», но «буря снова стала рвать пробившиеся к солнцу ростки и поля опять почернели». Прозовые ливни покрыли землю водой, посевы пшеницы напоминали рисовые плантации. Уже весной стало ясно, что «пополнить кормовой баланс одними колосовыми не удастся».

Ф. Коломиец утверждает, что, несмотря на всё это, «колхозы и совхозы Кубани продадут в этом году государству свыше ста миллионов пудов зерна».

Эти «чудеса» коммунистической алхимии хорошо известны еще со времен Сталина. Просто у колхозников и у колхозов вытребут под метелку, а колхозный скот начнет дохнуть от бескормицы еще в декабре, как это было в прошлом году.

● День Военно-Морского Флота СССР. Рокоссовский вновь назван в числе первых. 30 июля в Москве, в Центральном театре Советской Армии состоялось торжественное заседание, посвященное дню Военно-Морского Флота СССР. Советские военачальники, появившиеся в президиуме торжественного заседания, перечислены в следующем порядке: Малиновский, Греcko, Рокоссовский, Захаров, Баграмян, Тимошенко.

Обращают на себя внимание два момента:

1. Рокоссовский снова назван в числе первых, в то время как в отчете о праздновании Дня победы 10 мая он был отодвинут на десятое место и стоял позади Захарова и Баграмяна. (См. предыдущий номер «Посева» — «Верхи армии лихорадит»). Все это можно объяснить только бесконечными перестановками «шахматных фигур» — следствием активной закулисной борьбы на верхах КПСС.

2. Маршал Тимошенко, в отношении которого в прошлом номере «Посева» было отмечено, что он «исчез» из Белоруссии (Тимошенко был командующим Белорусским военным округом), как теперь стало ясно, переведен в центральный аппарат министерства обороны. Новая должность его, однако, пока неизвестна.

● Телеграмма Хрущева де Голлю с просьбой о помиловании Лаклифи. Хрущев направил де Голлю телеграмму с просьбой о помиловании алжирского деятеля Лаклифи, приговоренного французским судом к смертной казни. «Не входя в существо мотивов, которыми руководствовался суд, вынося смертный приговор, — пишет Хрущев в телеграмме — и руководствуясь исключительно чувствами гуманности, я взываю к Вам, господин президент, использовать Вашу власть и не допустить приведения в исполнение приговора в отношении Лаклифи». Однако и здесь Хрущев не преминул прибегнуть к политической спекуляции и апеллировал к де Голлю следующим образом: «Зная Вас лично и широту Ваших взглядов на современную международную обстановку...»

В телеграмме сказано, что исполнение казни намечено осуществить на рассвете 30 июля. Телеграмма помечена: «30 июля, 5 часов утра по московскому времени».

Милосердие и гуманность — всегда великое дело. Но какое моральное основание имеет просить о них глава кровавого режима, уничтожившего по коммунистическому шемакину суду или без всякого суда тысячи и тысячи оппозиционеров и политических противников?

● Хрущев опешит с «посланием» президенту Мальгашской республики. Хрущев отправил президенту Мальгашской

республики (остров Мадагаскар) Филиберу Циранана «послание» по случаю провозглашения независимости этого государства. С нетерпением поглядывая на новый объект коммунистического проникновения, Хрущев в своем «послании» «надеется», что между СССР и Мальгашской республикой «будут успешно развиваться дружественные отношения на основе взаимопонимания и плодотворного сотрудничества». Разумеется, Хрущев не преминул в своем «послании» заняться прубой «антиколониальной» демагогией.

26 июля из Москвы в Мальгашскую республику вылетели и первые разведчики КПСС — «советская правительственная делегация» — на празднества по случаю провозглашения независимости Мальгашской республики.

Всесоюзное совещание работников книжной торговли. В Москве с 24 по 28 июля происходило Всесоюзное совещание работников книжной торговли, созванное министерством культуры СССР и Центросоюзом. Почему-то только в последний день совещания ЦК КПСС собрался приветствовать его участников.

Маневры вокруг разоружения

Послания и нота Хрущева. — Советское правительство против созыва Комиссии ООН по разоружению. — Предложение о встрече глав правительств в рамках ООН

В газетах от 27—28 июля опубликованы послания Хрущева Макмиллану, Дифенбейкеру и де Голлю в ответ на послания последних от конца июня с.г., в котрых указывалось на роль советского правительства в срыве работ Комитета десяти по разоружению в Женеве. (Эти послания Хрущеву в советской печати не были опубликованы). Кроме того в газетах от 28 июля опубликована нота советского правительства правительству США на тему по вопросу разоружения.

Во всех этих документах Хрущев оспаривает, что советское правительство сорвало работу Комитета десяти по разоружению и возлагает ответственность за ее срыв на Америку и ее союзников. Критикуя предложение США, выдвинутое как раз в день торпедирования Хрущевым работы Комитета и предусматривавшее широкие меры контроля над имеющимся вооружением, Хрущев называет его «стремлением США собирать шпионские сведения» и заявляет, что идея о складах, находящихся под наблюдением контролеров, также как и проект запрещения производства расщепляющихся материалов для военных целей, — не реальны: «любое государство может контролеров легко устранить... а произведенное оружие и материалы легко скрыть». Поэтому американские предложения «предназначены для обмана общественного мнения».

Хрущев пишет, что советская делегация покинула Комитет десяти по разоружению, чтобы не поставить себя «в положение соучастника тех, кто использует Комитет в качестве ширмы для прикрытия гонки вооружений» и заявляет, что «Советское правительство... выступило с предложением обсудить на очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопрос о разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года по этому вопросу». «Видимо, — пишет Хрущев, — при этом возникает также вопрос о составе комитета и привлечении к переговорам в интересах дела других государств, помимо тех, которые представлены в Комитете десяти».

В посланиях у Хрущева припасены упреки к каждому в отдельности адресату. Макмиллану он упрекает в неискренности. В послании к Дифенбейкеру Хрущев отвергает утверждение последнего, что советское правительство стремится создать расхождение среди западных держав.

В послании к де Голлю Хрущев основной упор делает на то, что в позиции Франции, после бесед Хрущева и де Голля, во время пребывания первого с визитом во Франции, произошли «существенные изменения». Тогда-де де Голь соглашался, что разоружение нужно начать с уничтожения средств доставки

на заключительном заседании приветствие ЦК КПСС прочитала Фурцева.

На совещании главным образом обсуждался вопрос о «продвижении книги в массы». В советской печати не раз появлялись «сигналы» о том, что на складах книготорговых организаций скопилось десятки тысяч тонн печатной макулатуры — разного рода политических пропагандных брошюр и «актуальных» произведений писателей-приспособленцев, которые население не желает покупать.

Приезд в СССР генерального секретаря Лиги арабских стран. 2 августа в Москву по приглашению советского правительства с официальным визитом прибыл «видный египетский дипломат, государственный и общественный деятель Объединенной Арабской Республики, генеральный секретарь Лиги арабских стран Мохаммед Абдель Халек Хасуна».

«Известия» в день приезда Мохаммеда Хасуна дали на своих страницах библиографическую справку об этом деятеле, что указывает на то, что визит Мохаммеда Абделя Хасуна придает большое значение.

ядерного оружия, а потом перенес упор на установление контроля.

Нота правительству США безоговорочно взваливает всю ответственность за срыв работы Комитета десяти на «военную истерию» в США и на усиление приготовлений по линии «возглавляемых США агрессивных блоков». В ноте указывается, что советское правительство «категорически отвергает попытку правительства США переложить с себя ответственность за срыв переговоров в Комитете десяти на Советский Союз». Нота подчеркивает, что решение проблемы разоружения возможно лишь в том случае, если правительство США «пересмотрит свое отношение... и станет на путь серьезных переговоров по вопросам разоружения».

Все эти многословные документы не содержат ничего конструктивного. Появление их на свет вызвано стремлением обмануть и успокоить общественность в мире и в нашей стране, возбужденной нынешней политической деятельностью КПСС по обострению международного положения, разжиганию холодной войны и торпедированию встреч и переговоров.

*

Исполняющий обязанности постоянногo представителя СССР при ООН П. Морозов встретился 31 июля с председателем комиссии ООН по разоружению Падилья Нерво и вручил ему от имени правительства СССР письмо в связи с предложением представителя США при ООН о созыве заседания комиссии ООН по разоружению.

Советский представитель повторил все старые обвинения по адресу США, позиция которых-де вынудила советское правительство прервать свое участие в работе Комитета десяти по разоружению.

«Предлагаю созыв Комиссии по разоружению, — говорится в письме советского представителя, — правительство США явно предпринимает маневр, продиктованный конъюнктурными соображениями, связанными с внутренней обстановкой в США. Советское правительство считает, что созыв комиссии по разоружению в нынешних условиях, накануне сессии Генеральной Ассамблеи ООН, призванной всесторонне рассмотреть проблему разоружения, может лишь обострить обстановку, и поэтому оно считает нецелесообразным созыв в настоящее время Комиссии ООН по разоружению и возражает против ее созыва».

Одновременно советское правительство считает, что обсуждение вопроса о разоружении на Генеральной Ассамблее следует придать «должный уровень». И оно находит, что «этой цели лучше всего отвечало бы личное участие глав правительств государств-членов ООН в рассмотрении проблемы разоружения на Генеральной Ассамблее».

Обвинение в антисоветской пропаганде

«Подполье действует» — озаглавлена была передовая недавнего номера «Посева». В № 10 журнала «Смена» за этот год, в статье «Маски сорваны» мы находим еще одну интересную иллюстрацию к той же теме.

Столица поднятой алтайской целины — город Рубцовск, крупный промышленный центр. «Но мало кто замечал, — пишет журнал, — что в последнее время Рубцовск стал еще и центром деятельности... секты «носителей слова Божьего», во главе которой стояли «два брата во Христе» — Федор Царегородцев и Александр Коршиков...»

С места в карьер партийный журнал начинает разоблачать «социальное происхождение» одного из них:

«Царегородцев — сын раскулаченного деревенского мироеда. Ни на миг не затухала в нем злоба на советскую власть. Вступить в колхоз он наотрез отказался. А когда пришло время идти на военную службу, он скрылся и почти десять лет бродяжничал по Горьковской области. Во время путешествия он и познакомился с участниками церковно-монархического подполья, которые подкрепили его «духовной пищей» — антисоветскими книжонками» (подчеркнуто здесь и ниже нами. — С. К.).

А. Коршикову ставится в вину, что на производстве он работал весьма немного, а затем, решив-де захватить легкую жизнь, объявил себя «истинно православным и примкнул к сектантам».

Встретившись в Рубцовске, Ф. Царегородцев и А. Коршиков начали заниматься сектантской деятельностью. Но, по утверждению журнала, «в том, чем они занимались, было очень мало религии, но зато очень много антисоветской пропаганды».

Руководителей секты арестовали и от-

дали под суд, формальным поводом для чего явилась весьма туманная история с «врачеванием» сектантами одной девочки — «постом, молитвой и побоями». Однако суд занимался не столько выяснением обстоятельств и последствий этой истории, сколько политическими моментами. Выразительно, в описании журнала, такая сцена на суде:

— Почему вы не занимаетесь общественно-полезным трудом? — спросили Царегородцева.

— Потому что я не желаю участвовать в строительстве коммунизма.

Автор статьи в журнале «Смена» приходит к такому обобщению:

«Святые отцы» слапо ненавидели все советское. Они даже разорвали все свои документы — «на них печать антихриста»... Однажды на квартиру Царегородцева зашла сектантка со своим сыном-школьником. «Отец Федор» заметил у мальчишки авторучку со звездочкой на колпачке. «Носить звезду — тяжкий грех, — припрозил он, — и сам стал брусом стачивать ее».

Сектанты — пишет автор — запрещали своим детям вступать в пионеры, не слушали радио, не смотрели телевидения...

Статья заканчивается выражением надежды, что «посеянные семена» на целинной земле не примутся...

Трудно по описанию партийного журнала судить, как в действительности было дело с сектой «носителей слова Божьего». Но характерно в высшей степени, что партийный журнал и суд всю тяжесть обвинения перенесли на «антисоветскую подпольную деятельность» ее руководителей. Значит это и есть то, что сейчас беспокоит власть больше всего...

С. Курдюков

„Организация поставила себе высокие цели“

НОРВЕЖСКАЯ ГАЗЕТА ОБ НТС

Крупная норвежская газета «Моргенбладет» в номере от 2 июня с.г. поместила большую статью Свена Ф. Густавсона, посвященную НТС. Статья озаглавлена «НТС — боевая организация русских эмигрантов».

Рецензируя книгу английского журналиста Гордона Янга об НТС, Овен Ф. Густавсон пишет, что в Норвегии еще мало знают об этой организации и поэтому «Схематическое объяснение организации НТС вполне уместно». Далее следуют довольно подробные сведения об НТС с авторским комментарием.

«НТС — пишет С. Ф. Густавсон — это организация русских эмигрантов, которые на основе общей идеологии работают на русскую революцию. Первой реакцией на подобное утверждение будет — это утопия. Но после прочтения книги Гордона Янга начинаешь сомневаться в этом. Я — по крайней мере — остался под тем впечатлением, что, может быть, НТС это то, что даст миру долгожданное облегчение».

НТС образовался в 1930 году, когда молодые русские эмигранты собрались на конгресс в Белграде. Их целью было — найти пути для того, чтобы оказывать влияние на развитие ситуации в их стране. Было решено, что восстановление старого режима невозможно и нежелательно...

Столп солидаристической идеологии НТС, — отмечает автор, — христианство. Солидаризм стремится построить общество, где социальная и политическая жизнь формируется на фундаментальных этических принципах христианства... Солидаристы прорвали изоляцию эмиграции и стали искать контакта с теми русскими, которые официально посещали Запад. Тайными путями проникли они также и в Советский Союз, где уже тогда имелся целый ряд ячеек сопротивления. Самым важным результатом, который они почали из опыта своей работы в это раннее время, было то, что только в России имеются основания для борьбы за свободную Россию, и что в русском народе сохранились глубокая человечность и христианское отношение к своему ближнему, которые даже сам Сталин не смог одолеть своим железным каблуком.

Касаясь практической работы НТС, С. Ф. Густавсон пишет о газете «Посев», отмечает, что НТС имеет свою собственную радиостанцию, издает и распространяет листовки и брошюры.

Подробнее останавливаясь на работе радиостанции «Свободная Россия», автор сообщает, что она посылает на коротких волнах свои передачи и действует вот уже десять лет. Первый передатчик был очень мал — только на 38 ватт. Он был смонтирован в маленьком грузовике. Что эта станция была услышана в СССР, подтверждается тем, что советские глушители начали действовать вскоре после начала ее работы. Передачи станции пользуются уважением в народе и внушают страх власти и этим следует объяснить, что летом 1958 года в дом, где жил технический и административный персонал станции, была подброшена агентами бомба...

С. Ф. Густавсон продолжает:

Как журналист, г. Янг основательно исследовал ту литературу, которую выпускает организация и, очевидно, еженедельник «Посев» привлек его наибольшее внимание. Первый номер «Посева» вышел в ноябре 1945 года. Он был отпечатан на подержанной машинке, которую члены НТС купили, заплатив за нее маслом, сыром и другими продуктами, полученными ими от Красного Креста...

Касаясь распространения «Посева», автор пишет, что известное число экземпляров еженедельника печатается на специальной тонкой бумаге и тайным путем переправляется через границу — в СССР. Тот факт, что газета имеет там своих верных читателей, доказывается посылкой во Франкфурт, в постоянно возрастающем числе, писем читателей из России, которые, как правило, содержат много важных сведений.

Каждый год проводится большая конференция «Посева», в которой принимает участие большое число западноевропейских антикоммунистических организаций. Каждая конференция проводится под каким-либо определенным лозунгом, например: «Революция возможна», «Советский Союз — не Россия» и т.д. Эти конференции определяют осно-

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 11
 Telefon: Sammelnummer — 4 89 41
 Telegramm-Adresse: Possev-Verlag, Frankfurt/M.
 Postscheckkonto: Frankfurt-M. 13481, Bankkonto:
 Naassaulche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ
 Possev, Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeef 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
 Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АРГЕНТИНА
 N. Momot, Casilla de correo 2585
 Buenos Aires

АНГИЯ
 V. V. Baratschevsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ
 E. Drevelsky, Poste Centrale, Liege.
 Boite Postale 83.

БРАЗИЛИЯ
 G. Konstantinoff, Caixa Postal 2284, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
 N. Drosdovsky, Aoartado correo 4885,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ
 A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ
 Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen, Griechenland, Patission 8.
 Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ
 D. Schewltch, Herthavej 2 B, København-Charl.

ИТАЛИЯ
 A. Konovets, Casella Postale 428.
 Roma, Centre, Italia.

ИСПАНИЯ
 Don Miguel Jurenlsky-Kolebln,
 Padilla, 55, Madrid.

ИЗРАИЛЬ
 M. Kabiri, 5, Giv'eath-Koach str.
 Kirliath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА
 A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

КОРЕЯ
 International Post Office, Box 1118.
 Seoul, Korea.

МАЛАЙЯ
 M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ
 Fedor Tarakanow, Krusesgt. 6, B Oslo.

США
 S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzylkevich 2314-25th Avenue
 San Francisco, 18 California, USA
 Tel. SE 1-0338

A. Selsky, 5527-41, Ave Kenosha, Wis. USA.
 3242 W/Le moyne Str. Chicago 51 Ill.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ
 Mr. Nadir Bek, Aya Andrea Binasl
 Miumn ane caddesl No 108
 Galata-Istanbul, Turkel.

ФРАНЦИЯ
 Le Semis, Société d'Édition.
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
 Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,
 rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ
 Sr. Iko Temml, Gñemes 88, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ
 Leo Grosseu, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
 Tidskriften „Possev“, Nygatan 27-B-1
 Södertälje, Postgironr. 47-52-88.

ЯПОНИЯ
 Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 8,73

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0,50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0,85 кроны; Франция — 0,60 франков; США — 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0,70 боливар; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 8 риалов; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Выше действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/4 — 260 нм.; 1/8 — 148 нм.; 1 1/8 стр. — 85 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода — 15,60, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 20,00.
 Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Никсон или Кеннеди?

*

ПРЕДВЫБОРНАЯ БОРЬБА В США НАЧАЛАСЬ

Конвентами (партийными съездами) демократов и республиканцев, имевшими место в Лос-Анжелосе и в Чикаго, в США открылась предвыборная кампания: оба лагеря избрали кандидатов в президенты и вице-президенты и опубликовали политические платформы.

Кеннеди на конвенте демократической партии победил легко и быстро; это произошло еще и потому, что снял свою кандидатуру один его серьезный противник — Стивенсон, и потому, что согласился баллотироваться в вице-президенты другой его соперник Джонсон.

Победа Никсона в Чикаго, хотя он и избран единогласно, вопреки всем ожиданиям, досталась ему нелегко. «Загвоздочкой» оказалась предвыборная политическая платформа, проект которой, выработанный, по выражению б. президента Трумэна, республиканскими «динозаврами», никак не удовлетворял Никсона. Потребовалось сокрушить эту платформу (на что ушло добрых три дня переговоров, уговоров, организационных комбинаций), потребовалось провести собственную платформу Никсона, настаивающую на самой решительной борьбе с расовой дискриминацией, чтобы добиться победы. Кандидатом в вице-президенты — и это было сенсацией дня в Чикаго, — тоже единогласно избран американский делегат в Совете безопасности ООН Кабот Лодж.

Предвыборные платформы и демократов и республиканцев, как правило, мало отличаются одна от другой: избиратель, знающий, что ему обещают «по потребности», а выполняют «по мере возможности», голосует, обычно, не за партию, а за личность. За спиной Кеннеди стоят демократы, за спиной Никсона — республиканцы. Но в глазах американского населения борьба за Белый Дом это борьба между Кеннеди и Никсоном, а не борьба между демократами и республиканцами. Уже это обстоятельство затрудняет прогнозы, составленные на основании предвыборных платформ. Наше же время принесло с собой еще одно специфическое затруднение: «мирное сосуществование», под которым подразумеваются хрущевские угрозы ракетами, гонка вооружений, политические пощечины президенту Эйзенхауэру, пропагандная травля США и пр. и пр.

Общенациональное единство перед лицом такого «мирного сосуществования» становится категорическим императивом, и это отлично понимают и демократы и республиканцы. «В основных вопросах внешней политики мы все едины», — уже сказал Кеннеди.

Избирательная кампания 1960 года будет более чем когда-либо борьбой личностей, а не направлений. Если же и говорить о направлениях, то состязаться между собой борющиеся стороны будут лишь за то, чьи методы будут признаны более успешными в отстаивании принципов, общих для всех; сами принципы никакому пересмотру не подлежат.

В этом отношении характерна, например, полемика между демократами и республиканцами о международном положении США.

Демократы говорят: за восемь лет правления республиканцев США утратили военное первенство, позволяют себя третируют руководству КПСС и потеряли былой престиж.

Республиканцы возражают: за истекшие восемь лет ни одна страна свободного мира не очутилась за железным занавесом в то время, как демократы «подарили» Сталину половину Европы, Президент Эйзенхауэр, выступая на конвенте в Чикаго, заявил: пусть Хрущев соглашается на то, чтобы под контролем ООН население всех стран путем свободных выборов высказалось, какой порядок оно предпочитает — коммунистический или такой, как в США. Результаты выборов опровергнут все рассуждения о потере престижа США.

Конечно, утверждения и одних и других заострены, как это и полагается в предвыборной атмосфере. Но при всей их кажущейся нетерпимости неоспоримо од-

но: и одна и другая сторона хотели бы видеть Америку ведущей силой — и в политическом, и в экономическом, и в военном отношении, силой, являющейся преградой коммунизму (или, как иногда выражаются в Вашингтоне, — советскому империализму). Спор идет лишь о том, кто более способен выполнить эту задачу: демократы или республиканцы.

В чем заключается внешнеполитическая программа демократов? Мы уже отметили высказывания Кеннеди («Посев» от 24 июня), суть которых заключается в том, что предстоящее десятилетие не принесет никаких радикальных перемен ни в нашей стране, ни в коммунистическом Китае, и что гарантией всеобщего мира должны быть политическая, экономическая и военная сила США. Это не исключает переговоров с руководством КПСС. На пресс-конференции в Лос-Анжелосе (15 июля) Кеннеди пророчил загадочную фразу: одобряя в целом внешнюю политику президента Эйзенхауэра, он, тем не менее, не соглашается с ней в том, что касается НАТО. Отсюда делают вывод, что Кеннеди в случае прихода к власти будет уделять большое внимание экономической стороне взаимопомощи держав НАТО.

Гораздо определеннее Кеннеди выразился неделей позже в статье, посвященной его внешнеполитической программе (напечатана в шведском еженедельнике «Экспрессен» от 22 июля).

«В том, что касается отношений с г. Хрущевым, — говорит Кеннеди в этой статье, — нет ни республиканского, ни демократического подхода... Мы все здесь американцы. Г. Хрущев жалуется, что он не видит разницы между двумя партиями. Это потому, что обе партии одинаково против коммунизма как в США, так и за границей. Год выборов может побудить Хрущева попытаться ловить рыбу в наших водах. Но было бы признаком благоразумия не вмешиваться во внутреннюю американскую политику. Всякое вмешательство с его стороны обернется бумерангом.

... Будущий президент должен будет дать ясно понять Хрущеву, что не может быть и речи об уступках. Мы не пожертвуем свободой берлинцев, мы не откажемся ни от одного из наших жизненных принципов. Будущий президент должен будет также недвусмысленно заявить, что США готовы провести все возможные практические мероприятия по контролю над вооружением и предотвращением атомной войны. Нашу твердость по отношению к коммунистической экспансии и наши усилия в деле обеспечения мира должны почувствовать не только люди в Кремле, но вообще все и каждый... Руководители Запада и Востока еще будут встречаться, но мы никогда не должны идти на встречи, полагая, что иллюзия способна заменить силу, что личная добрая воля достаточна, чтобы сгладить глубокие противоречия интересов...»

Нашей второй проблемой будут наши отношения с остальным миром, с тем большинством людей, которые не являются ни американцами, ни коммунистами. Если нам удастся развить нашу мощь и утвердить прочное товарищество с большинством народов земного шара, мы сможем тогда противостоять г. Хрущеву с уверенностью в самих себя и в нашей силе в мире».

Как мы видим, Кеннеди заверяет: никаких уступок руководству КПСС не будет. Это, правда, не «наступательная программа», но достаточно твердая «оборонительная». Говорят, однако, о том, что в случае победы на выборах Кеннеди, государственным секретарем США будет Адай Стивенсон, которому приписывают «сговорчивость» в вопросе о Берлине.

Ричарду Никсону нет особой надобности выступать с пространными заявле-

ниями по внешней политике: его профиль достаточно хорошо известен.

В предвыборной платформе республиканцев говорится, что США должны защищать свободный мир, не взвывая на жертвы, и выполнять все свои обязательства по отношению к союзникам. Одна из важнейших задач США — защита свободы и осуществление солидарности западных народов. Новое республиканское правительство должно будет и впредь поддерживать ООН в деле обеспечения мира. Это правительство будет готово к переговорам о разоружении на реальной основе и будет приветствовать соглашение о приостановке всех опытных взрывов. Поработенным народам правительства США окажет всестороннюю помощь в достижении ими независимости в мире и свободе. США будут поощрять стремления государств Южной Америки, Африки и Ближнего Востока объединиться в региональные группировки для хозяйственного сотрудничества.

Внутриполитические части платформ демократов и республиканцев столь же мало разнятся между собой, как и внешнеполитические. Обращает на себя внимание Никсона, обещают беспощадную борьбу против расовой дискриминации вплоть до ее полного искоренения. Республиканцы — партия Линкольна — уже в силу исторической традиции были противниками расовой дискриминации, но такая заостренная формулировка их платформы рассчитана на уловление голосов негритянских избирателей.

Демократы, вынужденные считаться с представителями южных штатов — носителями «белой» политики, — не могли позволить себе такой формулировки, что, разумеется, идет им «в минус». Зато они рассчитывают отыграться на другом. Республиканцы уже восемь лет у власти: для иног среднего американца это достаточный срок для того, чтобы уступить место другим. Президент Эйзенхауэр, популярный главнокомандующий во время войны, попав в Белый Дом, разочаровал многих, даже республиканцев. Кандидатом демократов является сравнительно молодой человек; если Кеннеди станет президентом, то это будет самый молодой президент Соединенных Штатов за всю их историю. Молодость Кеннеди тоже используется, как предвыборный аргумент: пора дать дорогу молодым.

Сам Кеннеди, несмотря на свои сорок три года, не новичок в политике. Сын б. американского посла в Лондоне, выросший в «политической» семье, Кеннеди имеет за собой долготелый сенаторский стаж. Одно обстоятельство, как будто, говорит против его избрания. Кеннеди — ирландец по крови, католик. Никогда еще католик не был главой протестантской церкви Америки: неписанная традиция преграждала «паписту» дорогу в Белый Дом. Но последние десятилетия многое изменили. Во-первых, в США теперь тридцать миллионов католиков, и если они будут руководствоваться соображениями принадлежности к религии, то уж скорее отдадут голос единоплеменнику. Во-вторых, американский католицизм успел стать в США чем-то «своим» в бытовом смысле, а поведение католической иерархии ясно показывает, что она против всякого вмешательства церкви в текущую политику, — по крайней мере в том, что касается США. В-третьих, если не ослабел, то во всяком случае сильно видоизменился протестантско-пуританский дух американцев: они бы никогда не голосовали за атеиста, даже в агностика, но верующий христианин-католик перестал быть для них «нечестивцем».

На что рассчитывают республиканцы?

Если правда, что Эйзенхауэр разочаровал и многих своих партийных единомышленников, то правда и другое: никогда в истории США вице-президент не играл никакой существенной политической роли, и первым кто нарушил эту традицию был Никсон. Всем бросалось в глаза независимое положение

Никсона при Эйзенхауэре. Никсону 47 лет — он хоть и старше Кеннеди, но принадлежит к тому же поколению, вышедшему на арену лишь после войны. У Никсона за годы его пребывания на посту вице-президента накопился богатый политический и дипломатический опыт. Как оратор и полемист он не оставляет желать ничего лучшего.

Сейчас у обоих противников равные

шансы (недавнее исследование, проведенное институтом Гэллага, дает 48% голосов за Никсона и 52% за Кеннеди, но к этим цифрам следует относиться с большой осторожностью). Это значит, что обоим кандидатам предстоит тяжелая, напряженная борьба, которая будет вестись по всем правилам американской предвыборной техники: с поездками, речами, банкетными выступлениями по те-

левидению, с музыкой, парадами, хлопотками, конфетти и пр.

В США считают, что на исход выборов сильно будет влиять общее международное положение: чем напряженнее оно будет, тем больше шансов за то, что большинство избирателей отдаст свои голоса Никсону, уже хотя бы для того, чтобы «не менять лошадей во время переправы». А. Н.

Наступление коммунизма и доктрина Монро

В связи с кубинскими событиями, в Америке на первом плане международной политики оказалась в последние недели доктрина Монро. История этой доктрины и значение ее в современной политической жизни сводится кратко к следующему.

В 1815 году возник политический союз государств континентальной Европы, получивший название Священного Союза. Основной задачей Священного Союза была защита существовавшего в то время сословно-монархического строя. Важнейшей операцией Священного Союза была произведенная Францией (с благословения Веронского конгресса 1822 г.) интервенция в Испании. В результате интервенции было подавлено испанское революционное движение и на испанском престоле был восстановлен Фердинанд VII. Горячий сторонник этой интервенции, французский поэт Шатобриан, назначенный в 1822 году министром иностранных дел Франции, настаивал на распространении интервенции и на испанские колонии в Америке, которые отложились от метрополии и образовали самостоятельные государства. Ведущие фигуры Священного Союза — император Александр I и князь Меттерних — относились вполне сочувственно к этой идее. Однако, Англия, придерживающаяся тогда в своей внешней политике принципов «блестящего одиночества» и не состоявшая в Священном Союзе, была по ряду соображений против этой интервенции. Английский премьер-министр Англия Каннинг обратился к послу США Ричарду Ресу со специальным письмом, в котором заявил, что Англия не имеет территориальных притязаний на испанские колонии, но в тоже время не может допустить, чтобы эти колонии были захвачены кем-либо другим. Каннинг предложил США выступить с совместным протестом и тем самым предотвратить предполагаемую экспедицию Священного Союза.

Президент США Джеймс Монро, прежде чем подвергнуть обсуждению предложение Англии на заседании правительства, обратился за консультацией к своим предшественникам — бывшему президенту Джефферсону и бывшему президенту Меддисону. Джефферсон в своем письме от 24 октября 1823 г. ответил:

«Наша первая и основная задача — никогда не вмешиваться в европейские споры. Вторая — не допускать никакого вмешательства Европы в заокеанские дела...»

Меддисон был такого же мнения и предложил протестовать совместно с Англией как против предполагаемой экспедиции Священного Союза, так и вообще против вмешательства Священного Союза не только в испанские, но и преческие дела.

Монро был склонен сделать так, как советовал Меддисон. Однако при обсуждении этого вопроса в правительстве стат-секретарь США Адамс, избранный впоследствии президентом США, отметил, что совместное выступление с Англией неизбежно ведет к политическому союзу, руководящая роль в котором будет принадлежать Англии. Адамс, наиболее правильно понявший дипломатический ход Каннинга, предложил сделать самостоятельное выступление США, не связанное с Англией, хотя и не противоречащее английскому предложению. Соображения Адамса были признаны правильными и 2 декабря 1823 г. Монро обратился к конгрессу с соответствующим (составленным Адамсом) посланием, в декларативной части которого был сформулирован тезис о том, что США, не претендуя на вмешательство в дела Европы, высказываются против вмешательства Европы в дела Америки. Этот

Проф. И. Курганов

тезис, в обсуждении которого принимали участие четыре президента США, и был назван доктриной Монро.

Доктрина Монро имела в жизни США огромное значение. Американский народ в начале XIX века представлял собою в основном народ, эмигрировавший из Европы. Он покинул свою родину главным образом потому, что религиозные, политические и, особенно, экономические порядки Европы вынудили его искать и строить новую жизнь за океаном.

«Американец — это тот, кто оставив за собой все старые традиции и предрассудки, воспринял новый образ жизни, новый политический строй, новое положение в обществе» — говорил в 1782 г. американский писатель Кревекер в своей книге «Письма американского фермера».

Естественно, что американский народ был чрезвычайно насторожен ко всем маневрам Европы, которые могли повести к распространению на его новой родине старых европейских порядков, или, еще хуже, — к колониальному порабощению со стороны европейских государств. Американский народ, только что отвовавший себе политическую независимость, был поэтому решительно против вмешательства Европы в дела Америки. Но откуда могла упрямать в то время опасность вмешательства Европы в дела Америки?

Опасность эта могла упрямать, скажем, со стороны Англии, которая была в то время владычицей морей, мировой фабрикой и наиболее крупным колониальным государством. Борьба с Англией за независимость США была свежа еще в памяти американского народа и естественно, что он был настроен весьма подозрительно ко всяким английским предложениям. Доктрина Монро и была в известной степени предупреждением США по адресу англичан.

Но опасность Америке могла угрожать и со стороны Франции. Конечно, американский народ хорошо помнил помощь Франции в его борьбе с Англией за независимость США. Автор «Севильского цирюльника» и «Женитьбы Фигаро» — знаменитый Бомарше — организовал тогда анонимное общество под названием «Родриго Гетерлис и Ко» и через это общество переотправил из Франции в Америку 200 пушек, 30.000 мушкетов и 20.000 комплектов обмундирования. Американцы не только помнили эту помощь, но, как это подчеркивал первый дипломатический посол США в Европе — великий американский ученый Франклин, исключительно высоко ее ценили... Однако, американцы не были еще свободными от впечатления грандиозных завоеваний Наполеона I, который подчинил своему влиянию почти всю Европу, побывал в Африке, утробил Индию и потрясал вековые устои Британской империи. Отзвуки несбывшихся наполеоновских идей мирового господства жили еще во Франции и проявлялись, например, в поведении французского министра иностранных дел — поэта Шатобриана, замышлявшего интервенцию Южной Америки. Доктрина Монро, таким образом, была в известной степени предупреждением и по адресу французов.

Но не только Англия и Франция вызвали настороженность американцев. Измглы гигантских территорий Евразии выступала грандиозная фигура загадочной России. Россия только что разгромила великую империю Наполеона; войска России посетили почти все столицы Европы, включая Париж и Россия организовала Священный Союз для защиты не

только христианской морали и легитимности, но и старых порядков в Европе, от которых в свое время эмигрировали американцы. И хотя Россия была в прекрасных отношениях с США, а император Александр I в период его либеральных увлечений находился с президентом Джефферсоном в дружественной переписке, тем не менее Россия — эта самая отдаленная (со стороны Европы) и в то же время самая близкая (со стороны Аляски) соседка Америки — вызывала наиболее серьезное беспокойство в США. Это беспокойство имело и вполне конкретное, вполне злободневное основание.

На глазах американского народа происходил процесс непрерывного заселения русскими Аляски. В 1821 году император Александр I издал указ, запрещающий иностранным судам плавать ближе ста миль от русских владений в Америке, причем границы этих русских владений были в указе «передвинуты» далеко на юг, вглубь Арегона. Против этого указа американское правительство в 1823 году заявило протест, в котором подчеркивало, что вообще США «оспаривает права России на любые территориальные владения на этом континенте».

Беспокойство США резко усилилось, когда в том же 1823 году русский посол в Вашингтоне вручил американскому правительству ноту, в которой говорилось, что Россия, руководствуясь в своей внешней политике принципами Священного Союза, не может признать в качестве самостоятельных государств отложившиеся от испанского престола южноамериканские колонии.

Понятно, поэтому, что в США не только усилилось беспокойство по поводу замеслов России, но и возникло предположение, что, намечающаяся Священным Союзом (руководящую роль в котором играла Россия) экспедиция в Южную Америку будет возглавлена знаменитыми русскими войсками. И стат-секретарь США Адаме предупредил русского посла в Вашингтоне, что США решительно против намечающейся экспедиции Священного Союза. Именно это предупреждение в сжатой форме и было повторено через неделю в доктрине Монро. Таким образом, исторически, доктрина Монро имела в виду главным образом Россию.

Однако, опасения США относительно России, как признают теперь и американские историки, не имели основания. Император Александр I действительно сочувствовал идее возвращения испанскому престолу отложившихся южноамериканских колоний, но в его планы отнюдь не входило участие в южноамериканской экспедиции русских войск. После трагической эпохи наполеоновских войн Россия не была расположена к военным экспедициям, а тем более к рискованной экспедиции в Южную Америку. Россия была самой сильной и в то же время самой сдержанной участницей Священного Союза. Она была утомлена, нуждалась в покое и в то же время ощущала серьезное брожение в умах русской интеллигенции (канун восстания декабристов). Россия безусловно не стремилась к участию в южноамериканской экспедиции и поэтому предупреждение США, а так же доктрина Монро были приняты в Петербурге совершенно спокойно и даже равнодушно.

Экспедиция Священного Союза в Южную Америку не состоялась и доброжелательные отношения между США и Россией были восстановлены. После перехода Аляски к США (Россия продала Соединенным Штатам Аляску в 1867 г.) ни где интересы США и России уже не сталкивались и никаких поводов для конфликтов или взаимных подозрений больше не существовало. Дружба двух

великих народов была искренней и прочной.

Тем не менее доктрина Монро продолжала существовать. Больше того, в 1904 году президент США Теодор Рузвельт внес к ней дополнение в том смысле, что беспорядки в любой латиноамериканской стране дают США основание для соответствующего вмешательства с целью недопущения интервенции со стороны того или иного европейского государства в дела Америки. Это вмешательство США, как заявил потом (в 1906 г.) Теодор Рузвельт, отнюдь не предполагает права США устанавливать свой протекторат над странами, которые имеются в виду доктриной Монро; оно предполагает лишь защиту американского континента от посягательств европейских государств.

Но история меняла международную ситуацию. В 1917 году произошла в России февральская демократическая революция. Временное правительство, возглавляемое А. Ф. Керенским, стремилось продолжать и укреплять искренние традиционно-дружественные отношения с США. Однако, положение резко изменилось, когда произошел октябрьский переворот, в результате которого власть в России была захвачена интернациональной партией коммунизма и Россия (как и другие коммунистические страны) была превращена в плацдарм коммунистического наступления на весь мир, в том числе и на США.

В связи с этим постепенно меняла свое значение и доктрина Монро.

Известно, например, что еще до превращения испанских колоний в самостоятельные южноамериканские государства, один из видных вождей борьбы за независимость — Симон Боливар — выдвинул идею союза всех американских народов для защиты от европейской угрозы. После завершения освободительной борьбы, по инициативе Бוליvara, была созвана в 1826 году в Панаме первая панамериканская конференция, на которую были приглашены и США. (Представители США приехали поздно и не смогли принять участие в конференции.) Эта конференция не привела еще к союзу американских государств, но в 1890 году такой панамериканский союз был уже основан. В ряде панамериканских конференций этого союза постепенно устранились многочисленные, связанные с становлением южноамериканских государств, противоречия и панамериканский союз постепенно укреплялся. В 1945 году на мексиканской конференции был принят план постоянной системы региональной безопасности. В 1947 году на конференции в Рио де Жанейро был заключен «межамериканский договор об обороне западного полушария». В 1948 г. на болюской конференции Панамериканский союз был преобразован в Организацию американских государств и была принята резолюция о совместной защите против международного коммунизма. Наконец, в 1954 году на каракасской конференции Организации американских государств по предложению Джона Фостера Даллеса была принята «Декларация солидарности во имя сохранения политического единства американских государств перед лицом вмешательства международного коммунизма».

Таким образом в XX столетии происходил на американском континенте очень важный политический процесс, в результате которого, идеи, сформулированные в доктрине Монро, и идеи панамериканского движения непрерывно сближались. Теперь доктрина Монро уже нельзя считать доктриной только США: это доктрина всех или почти всех государств американского континента. Вместе с тем, доктрину Монро уже нельзя считать доктриной обороны против вмешательства в дела Америка со стороны отдельных европейских государств; это уже доктрина обороны против международного коммунизма, руководимого коммунистическими центрами Европы (СССР) или Азии (Китай). И это понятно: ни одно демократическое государство Европы уже не угрожает свободе и независимости суверенных американских государств. Этой свободой и независимости угрожает только международный коммунизм.

В 1959 году международный коммунизм действительно начал свою, осуществляемую специфическими методами, агрессивную на Кубе, то есть в Америке. 9 июля

1960 года Хрущев заявил в Москве, что доктрина Монро отжила свой век и что всякая попытка защиты американского континента от международного коммунизма на Кубе будет подавлена ракетным огнем из СССР. Это уже открытое вмешательство в дела Америки. Государственный департамент США указал Хрущеву, что доктрина Монро существует; она поддерживается государствами американского континента и выводы из нее будут сделаны независимо от ракетных угроз Хрущева. Комитет безопасности ООН передал кубинский вопрос на рассмотрение Организации американских государств и теперь от этой организации во многом зависит борьба

с коммунизмом на американском континенте.

Доктрина Монро несомненно дает юридические основы для ведения совместной организованной борьбы с коммунизмом на американском континенте и в этом ее опломное значение. Но этого еще, конечно, не достаточно. Доктрина Монро имеет в виду только оборонительную борьбу, а всякая оборонительная борьба с коммунизмом в наше время является бесперспективной. Кроме того, оборонительная борьба требует творческой инициативы и творческой политики. Во всяком случае любая доктрина требует для своего осуществления идейных, мужественных и творчески мыслящих государственных деятелей, особенно же доктрина борьбы с коммунизмом.

Встреча де Голля и Аденауэра

29—30 июля в замке Рамбуи во Франции состоялась встреча президента де Голля с канцлером ГФР Аденауэром.

Встреча эта, состоявшаяся по почину де Голля, произошла внезапно. О ней не было предварительно оповещено даже британское правительство. Тот факт, что она произошла столь внезапно, без какой-либо подготовки, а также и то, что вслед за Аденауэром и министром иностранных дел фон Брентано во Францию — для совещаний со своим французским коллегой Мвсермером — выехал и министр обороны ГФР Штраус, возбуждало всеобщий интерес.

Иностранная печать считает, что основной темой совещания была проблема более тесного политического и экономического сплочения стран Западной Европы.

Существует проект слияния воедино трех исполнительных органов европейских организаций: общеевропейского рынка, Евроатома и Объединения угля и стали. Этот проект, несомненно, разбирался на совещаниях в Рамбуи и стал в результате ближе к своему осуществлению.

Есть также проект создания постоянного западноевропейского совета глав правительств, проект, которому чрезвычайно большое значение придает де Голль. Весьма вероятно, что и этот проект был темой совещаний в Рамбуи.

Мвсермер и Штраус очевидно совещались о большем согласовании французских и германских усилий в деле обороны.

Но, независимо от вышеназванных тем, еще два фактора определили характер содержания переговоров в Рамбуи.

Вокруг Конго

Положение в Конго остается напряженным.

В стране находятся войска ООН численностью около 12.000 человек и бельгийские войска. Бельгия до 1 августа получила из Конго 1500 своих военнослужащих (из 9 тысяч находившихся там) и постепенно отводит другие свои части: две опорные базы, на которые она сохраняет право по договору с правительством Конго, заключенному при предоставлении стране независимости 30 июля с. г.

В провинции Касаи, граничащей с территорией Рунда-Урунди, происходят кровавые столкновения племен Лулуа и Бауба. Число убитых в одном городе Лаузабурге превышает 300 человек.

В глубине страны все еще безвластие. Голый порядок сохраняется лишь в провинции Катанга, где глава правительства этой провинции Чомбе опирается на силу бельгийских войск и стремится к сохранению объявленной им независимости от республики Конго. Он ищет поддержки у Бельгии и США и направил в эти страны специальные делегации, цель которых добиться признания независимости Катанги.

Премьер-министр Конго Лумумба тем временем все еще путешествует: после посещения Нью-Йорка и Вашингтона, где он вел успешные переговоры об американо-конголезской хозяйственной и технической помощи, Лумумба с той же целью посе-

Первый фактор — это упорные стремления Хрущева разбить единство западных союзников. Стремления, сопровождаемые «ракетно-атомными» угрозами в связи с Западным Берлином, в связи с Конго, в связи с Кубой, под любым предлогом и по любому поводу.

Второй фактор — это предвыборная обстановка в США, создавшая в некоем роде «политический вакуум», уменьшающая, если не сводящая на нет на какое-то время ведущую роль США в международной политике свободного мира.

В свете этих двух факторов становятся понятны усилия де Голля создать — под французским водительством — такое западноевропейское континентальное единство, которое бы позволило объединенным странам Западной Европы в нынешней сложной международной обстановке вести самостоятельную политику, а в дальнейшем укрепиться в качестве третьей великой политической силы. Франко-германский союз был бы ядром такого единства, к которому бы примкнули Норвегия, Дания, страны Бенелюкса и Италия. Известна непреклонная позиция де Голля в вопросе о Западном Берлине, позволяющая главе Франции рассчитывать в свою очередь на понимание и поддержку со стороны ГФР.

Как пишет «Франкфуртер альтемайне цейтунг», «ключ к судьбам Европы следует искать в отношениях между Францией и Западной Германией. Слабой и плохой была бы такая Европа, в которой Франция не занимала бы ведущего места. Но современная Франция знает также и то, что она его может занять только в рамках такого объединения, в котором сотрудничает и Германия».

У. П.

Канаду, откуда снова возвратился в Нью-Йорк. Теперь Лумумба посетил Тунис и направляется в Марокко для свидания с королем Мухаммедом V. Во всех посещениях им страна Лумумба требовал немедленного вывода всех бельгийских войск из Конго и обвинял Бельгию в стремлении отделить от Конго самую богатую его провинцию Катангу.

Генеральный секретарь ООН Хаммаршельд провел несколько дней в Леопольдвиле (столица Конго), где ознакомился с обстановкой и посредничал между правительством Конго и Бельгией, а также решал вопросы, связанные с пребыванием войск ООН в Конго, и вопросы продовольственной и технической помощи республике.

Правительство Конго образовало специальный комитет из шести министров для наблюдения за деятельностью войск ООН и выводом бельгийских войск, согласно решению Совета Безопасности ООН.

Ожидается созыв в третий раз Совета Безопасности ООН для обсуждения вопроса о Конго.

По последним сведениям Бельгия выразила согласие на предоставление республике Конго кредита в размере 500 миллионов бельгийских франков. Одновременно Бельгия заявила, что она не возражает против введения через ка-

кой-то орок небольшого числа войск ООН в Катангу, но настаивает, чтобы это были войска белых держав.

Глава провинции Катанги Чомбе выразил согласие допустить на свою территорию наблюдателей ООН и готов к обсуждению вопроса о создании федеративной республики Конго, но категори-

чески возражает против введения в Катангу войск ООН. Он объявил всеобщую мобилизацию и намерен оказать сопротивление вводу войск ООН. Заместитель Хаммаршельда Банчи вылетел в Елизабетвилль (главный город Катанги) для переговоров с Чомбе.

▲ С.

Вотовсюду

▲ В день 15-летия соглашения в Потсдаме правительство «ГДР» направило всем странам, воевавшим против Германии, ноты с предложением заключения мирного договора с обоими германскими государствами.

▲ Премьер-министр коммунистического Китая Чжоу Энь-лай требует заключения договора о создании азиатской безатомной зоны с участием США.

▲ Вследствие длительных проливных дождей в Польше произошло сильное наводнение. Бурно разлившиеся горные реки в Татрах, Бескидах, Крконошах затопили поля и дороги в районах Краковского, Жешувского, Келецкого и других южных воеводств. Волна наводнения дошла до Варшавы. Гибнет еще необрушенный урожай. На борьбу с наводнением брошены части Войска польского.

▲ Вслед за объявлением независимости Дагомеи, Берега Оолновой Кости и Верхней Вольты, с 3 августа объявлена независимость республики Нигер. Все четыре новых республики остаются членами Французского содружества народов.

▲ На местных выборах в префектуре Сайтама (близ Токио) либерально-демократическая партия Японии, к которой принадлежит подавший в отставку премьер-министр Киси, добилась решительной победы над социалистами и социал-демократами. За кандидата партии Киси колесовали 667.575 избирателей, за кандидата социалистов — 146.296 и за кандидата социал-демократов — 73.920.

▲ В Южной Корее состоялись парламентские выборы. Победителем вышла демократическая партия, находившаяся при режиме Ли Сын-мана в оппозиции: она завоевала 141 место из 209 в парламенте и 37 из 59 в сенате.

▲ Во Франции по приговору суда расстреляны пять алжирцев, виновных в нападении в 1958 году на два полицейских комиссариата в Лионе, при котором были тяжело ранены 7 полицейских.

▲ На побережье около города Алжира алжирские повстанцы обстреляли пляж с купающимися. Семь человек убито, и семь ранено.

▲ В Мюнхене закончился 37-ой международный Евхаристический конгресс, призвавший верующих к единству в молитве и к противодействию безбожию. Папу римского представлял на конгрессе специальный легат кардинал Теста. Сотни тысяч верующих приняли участие в церковных торжествах.

▲ В связи с продовольственным кризисом в Советской зоне Германии (в ряде городов не хватает даже хлеба) правительство ГФР предложило населению «ГДР» свою помощь. Правительство «ГДР» отказалось ее принять. Оно предлагает закупить на Западе продовольствие на сумму до 650 миллионов марок.

▲ Вслед за Насером, который, считая установление дипломатических отношений Ирана с Израилем враждебным актом против арабского мира, отозвал своего посла из Тегерана, Саудовская Аравия также отозвала своего посла из Тегерана.

▲ Генеральный секретарь ООН Хаммаршельд намерен отправиться из Конго в Южно Африканский Союз для ознакомления с положением в ЮАС и в подмандатных территориях ЮАС.

▲ По сообщениям иностранной печати, сто конголезских студентов, обучающихся в Праге и в университетах Восточной Германии, вызваны в Конго для занятия больших постов в правительственном аппарате республики Конго.

▲ Президент Доминиканской республики Гектор Трухильо подал в отставку из-за плохого состояния здоровья. Он был президентом с 1952 года, когда сменил своего брата Рафаэля Трухильо, являвшегося в течение тридцати лет полновластным диктатором Доминиканской республики. Конгресс избрал новым президентом Балагера, бывшего до сего времени вице-президентом республики.

▲ Итальянский парламент выразил доверие новому правительству Италии, возглавляемому Фанфани, после того как Фанфани изложил перед парламентом свою политическую программу.

▲ В Ливане образован новый кабинет министров во главе с Саламом, который был руководителем мусульманской оппозиции в 1958 году и добился тогда отставки президента Шамуна.

▲ Визит короля Таиланда с королевой в ГФР закончился посещением Нюрнберга и Байройта. В последнем они присутствовали на проходящем там фестивале.

▲ 10 августа ожидается визит Макмиллана и нового министра иностранных дел Англии лорда Хьюма в Бонн, где они встретятся с канцлером Аденауэром. Макмиллан вскоре посетит также Париж и Вашингтон.

▲ Атомная подводная лодка США успешно провела четвертый подводный запуск ракеты «Полярис» на расстоянии в 1850 километров.

▲ В ГФР раскрыто новое шпионское гнездо, состоявшее из 14 шпионов, «работавших» для органов безопасности «ГДР» и имевших «точки» во Франкфурте-на-Майне, Аугсбурге, Саарбрюкене и Людвигсгафене.

▲ Занятость в Западной Германии достигла рекорда: безработные составляют всего лишь 0,7 % к числу работающих. В то же время экономика ГФР испытывает нехватку рабочих рук: свободных рабочих мест в четыре раза больше, чем безработных. Это вынудило правительство ГФР вербовать рабочую силу за пределами страны — в Италии, Испании, Греции.

▲ В столице Непала, полиция арестовала шесть местных коммунистов. Аресты связаны с недавним пограничным инцидентом на китайско-непальской границе.

▲ Правительство Непала не выдает виз на выезд из страны для лиц, приглашенных советским правительством учиться в распаднике коммунизма — «Университете дружбы народов» в Москве.

▲ После всенародного референдума в Камбодже во главе государства встал принц Народом Сианук. Со дня смерти отца принца в апреле с. г., Камбоджа не имела главы государства.

▲ Индонезийское газетное агентство «Антара» сообщает, что военно-воздушные силы Индонезии будут усилены эскадрилей советских самолетов «ИЛ - 28».

▲ В Японии сконструированы часы, работающие на атомной энергии. Точность механизма этих часов настолько велика, что только через 100 млн. лет они отстанут на 3 секунды.

▲ Цельным классом ученики одной школы в Гессене (ГФР) решили заботиться о 32 еврейских могилах на местном кладбище.

▲ С 4 июля число звезд на национальном флаге США пополнилось еще одной, в связи с объявлением Гавайских островов новым штатом США. Теперь число звезд на американском флаге равно 50.

10-летие библиотеки им. Л. С. Стивенса

Библиотека имени Л. С. Стивенса просит нас опубликовать следующее:

Десять лет тому назад в Мюнхене, по инициативе группы эмигрантов в подвальном помещении дома на Рентгенштрассе, была основана скромная русская библиотека. Люди, покинувшие родину, близких и друзей, создали здесь свой культурный центр, чтобы не терять связи с родным языком и родной культурой.

В апреле 1952 года Американский Комитет Освобождения взял на себя заботу о библиотеке и ее расширении. По инициативе главной библиотеки, находящейся теперь на Лессингштрассе 4, были основаны ее филиалы, число которых в настоящее время возросло до 41. В Западной Германии, в городах и лагерях, — центрах наибольшего скопления эмигрантов из Советского Союза, — находятся сейчас 36 филиалов библиотеки. Такие же филиалы есть и за пределами этой страны: в Бельгии, Англии, Италии, Австрии и Западном Берлине. Кроме того, книги посылаются также отдельным читателям по почте.

В фонде библиотеки в настоящее время имеется 23.000 томов почти исключительно художественной и культурно-просветительной литературы на русском, украинском, белорусском, английском и немецком языках. В распоряжение посетителей главной библиотеки и ее филиалов есть газеты, издаваемые эмигрантами, а также ведущие западные газеты и журналы. Пользование библиотекой бесплатное. Два-три раза в год все постоянные абоненты библиотеки получа-

ют Библиографический бюллетень, анализирующий новейшие литературные издания советского и западного книжных рынков.

Оправдывая назначение культурного центра, библиотека проводит обширную культурно-просветительную программу, в которую входят литературные вечера, концерты, доклады и время от времени устраиваются небольшие выставки.

Кроме читального зала, в распоряжении посетителей имеются гостиная с телевизионным аппаратом, комната для музыки, фотолaborатория, комната для пинг-понга и обширный архив награнных дисков.

По все возрастающему числу выдаваемых книг можно заключить, что библиотека приобретает все больший и больший успех. Так, администрацией библиотеки было с удовлетворением отмечено, что в последнее время услугами библиотеки охотно пользуется международное студенчество мюнхенского университета.

24 июля 1958 года Русской библиотеке было присвоено имя покойного адмирала Л. С. Стивенса, бывшего председателя Американского Комитета Освобождения.

27 июля 1960 года по случаю десятилетнего юбилея в помещении библиотеки состоялся прием, на котором присутствовали многочисленные гости из европейских и заокеанских стран, среди которых была и г-жа Стивенс, вдова адмирала.

В сообщении далее приводится поздравительная телеграмма библиотеке президента Американского Комитета Освобождения Холуэнда Х. Сарджента.

Веселая смесь

Без адреса не поверишь

«Характеристика на кобылицу под кличкой «Рама», с 1953 года рождения, серой масти, за время пребывания в лесничестве в течение 4-х лет.

Показала себя на работе с отрицательной стороны в том, что во время езды боится автотранспорта».

(Выдана профгруппоргом Новоселовым)

«17 мая 1957 года я вступил в брак с гражданкой, фамилии которой не знаю, звать ее Недля в гор. Коломыя... Прошу вас проверить и установить, с кем был зарегистрирован брак между мною, Халчымовым Хамидом Гиббадуллоевичем и пр-кой...»

(Письмо в загс гор. Коломыя)

«После того как мы побывали в ЗАГСе, он мне сказал: «Дорогая моя, единственная! Не стану скрывать: у меня две жены в Краснодаре проживают».

(Из судебного иска)

«Согласно этих данных я изложил стихотворение»

(Из письма в редакцию)

«Вы все мною недовольны! А я ведь купил вам нарукавники, столы, купил стулья, чтобы вы плодотворно сидели!»

(Из выступления завхоза)

«В одно и то же время кормить, поить, выводить на прогулку и доить коров —

в этом залог их высокой продуктивности».

(Из отчета)

«Учет в этом колхозе — самый трогательный вопрос, а бухгалтерия для председателя прямо-таки камень преткновения».

(Из отчетного доклада)

«Этот товарищ полностью апрофировался, он потерял весь авторитет и облик».

(Из выступления на собрании)

ПОЛУСУМАСШЕДШИЙ

Однажды Афанди, придя на колхозную мельницу, стал сыпать в свой мешок чужую пшеницу.

Люди у него спросили:

— Афанди, почему ты осыпашь в свой мешок чужую пшеницу?

— Я полусумасшедший, — ответил Афанди.

— Так если ты полусумасшедший, то отчего же ты не осыпашь свою пшеницу в чужой мешок?

— Тогда бы я был совсем сумасшедшим!

Прошу уплатить мне за работу (ковка лошади 6 ног по 10 руб. за ногу) 60 рублей.

(Счет кузнеца)

ПУСТЬ И ОНИ ПОСТРАДАЮТ

— Ты ведь не терпишь джазовую музыку. Зачем ты купил пластинки?

— Я еще больше не терплю своих соседей!

В результате автомобильной катастрофы во время работ по эвакуации женщин и детей из Конго, в больнице г. Брюсселя 25 июля с. г. скончался на двадцать седьмом году жизни

Михаил Георгиевич ТУРЧАНИНОВ

Сообщая с глубоким прискорбием о безвременной кончине друга, мы выражаем наши самые искренние чувства вдове, сыну, родителям и всем близким покойного.

Друзья из НТС

Новая книга в издательстве «Посев»

Н. РУТЫЧ

КПСС У ВЛАСТИ

Очерки по истории коммунистической партии 1917—1957

СОДЕРЖАНИЕ

Часть первая

Россия и революция в 1917 году
Революционная демократия
Партия и Февральская революция
Ленин и немецкие деньги
Подготовка восстания и первые пробы сил
Июльский путч
«Чудо» спасения и VI съезд
Октябрь

Последний замысел Ленина
Троцкизм
Коммунистическое государство и культура
Борьба двух аппаратов
XIV съезд
«Объединенная оппозиция»
Природа «левого» большевизма
XV съезд
«Провозглашение вождя»

Часть вторая

Ноябрь 1917 года в Москве
Переход к однопартийной диктатуре
Учредительное собрание
Брест
После Бреста
Начало гражданской войны и переход от Красной гвардии к Красной армии
«Военная оппозиция» и уступки 1919 года
Партийная стратегия между внутренним фронтом и «фронтом мировой революции»
Война с Польшей и доктрина внешнего революционного извне

Часть четвертая

Диктатура Сталина и коллективизация
Диктатура Сталина и партия в период индустриализации
Убийство Кирова и ежовщина
Открытые процессы тридцатых годов
Дело маршала Тухачевского

Часть пятая

Война
Послевоенная революция
Партия после войны
Партийно-политическая бюрократия и правящий слой
Конец Сталина и XX съезд
Внутрипартийная борьба после XX съезда

Часть третья

Кризис в партии
Кронштадт
Создание организационной основы внутрипартийной диктатуры

Заключение

В книге 464 страницы. Цена книги н. м. 14,50

Заказы направлять по адресу:

Possev-Verlag, Frankfurt am Main, Merianstr. 24-a, Germany

**БОЛЬНЫМ
СЛАБЫМ
НЕВНЫМ**

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных сил и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

КАЛЕФЛЮИД

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возроденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", M. B6, Exelmans Paris (16-e)

В Германии: M. Goloschtschapoff, Holzhauserstr. 80, „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)
В Австралии: Mr. P. V. Miller, 35 Balmoral st., Blacktown N. S. W.