

Венгерская революция и освободительная борьба в России

Насколько коммунизм в первые послевоенные годы был монолитным явлением, настолько даже разрозненные выступления народно-освободительных сил против того или иного коммунистического режима имели всеобщее значение. Народное сопротивление, общественная оппозиция и освободительная борьба в разных странах, в конечном счете, вынудили коммунистические режимы к уступкам, к переменам, к отходам, и в этом генеральном отступлении на широком фронте распалось коммунистическое единство. Если и когда смогут добиться единства действий поработанные и свободолюбивые народы мира, — пробьет смертный час коммунистической системы угнетения на земле.

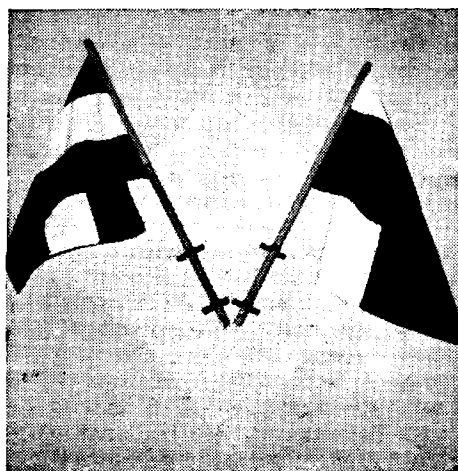
Пока такого единства нет ни в смысле организационного оформления, ни в смысле широкой кооперации или координации, ни даже в смысле одновременности оппозиционных или революционных выступлений, универсальная природа освободительного процесса сказывается во взаимовлиянии тех выступлений, скачков, взрывов, которые образуют поворотные пункты в развитии общественного сознания по разным странам. Причем, особенно в начале послевоенного времени, наступательные действия народа и общества, в силу замкнутости тоталитарных систем, выявляются не всегда непосредственно, как таковые, а зачастую через отступательные маневры, отходы власти с прежних позиций, связанные порой с явлениями «паники и разброда». И явные наступательные действия освободительных сил, и косвенные признаки их напора в виде «реформ» и уступок со стороны власти регистрируются по всем странам коммунистической системы и вызывают новые всплески освободительной борьбы.

Активные массовые выступления народа против существующего режима в послевоенный период, особенно восстания в концлагерях, для Советского Союза могут быть отмечены, по крайней мере, с 1950 года. В дальнейшем пассивное сопротивление в народной массе, критические и оппозиционные настроения в интеллигентских кругах и те или иные акты противодействия режиму со стороны радикальных элементов, вплоть до партизанской борьбы, а особенно на фоне разложения и вырождения аппарата диктатуры, вплоть до признаков психического расстройства у самого диктатора Сталина, накопили до предела обстановку и создали кризисную ситуацию в стране, когда Сталин умер.

Неспроста ЦК КПСС, Совет министров и Президиум Верховного совета СССР, собравшиеся срочно на совместное заседание на другой же день после смерти диктатора, в оном заявлении издали предостерегающий вопль

о недопущении «разброда или паники» в правящем слое и аппарате. Волна восстаний прокатилась по местам заключения и ссылки, вынудив власть декларировать отмену системы «исправительно-трудовых лагерей». Вскоре произошло и отречение от Сталина (пока молчаливое).

Перемены в России, отступление КПСС под напором народной активности, стремительные перестройки и «жертвы фигурами» со стороны сталинских преемников (вплоть до ликвидации всемогущего Берия), — всё это сопровождалось нарастанием оппозиционных и освободительных настроений и движений в других поработанных коммунизмом странах. Первой вспышкой массовых волнений и мас-



Символ боевого содружества: национально-государственные флаги Венгрии и России в зале «Посева» осенью 1956 года. Венгерский флаг вручен представителям НТС венгерскими революционерами в городе Шопрон.

совой народно-освободительной активности было восстание немецких рабочих, начавшееся в Берлине и охватившее в короткое время всю территорию так называемой «Германской Демократической Республики».

Никак нельзя забывать, что даже в советских оккупационных войсках, стоявших на территории главного противника по минувшей войне, военнослужащие, связанные суровой дисциплиной, сумели выразить свои симпатии борцам за свободу против коммунистической диктатуры. Известно, что в Магдебурге 18 советских военнослужащих были расстреляны за отказ открыть огонь по немецким трудящимся. А сколько расстреляно безвестно? Сколько брошено в тюрьмы и лагеря? Ведь недаром проводилась спешная смена воинских контингентов.

Так было уже в Германии, несмотря на всю омраченность взаимоотношений между нашим и немецким народом в истории.

Дальнейшее развитие общественных процессов в нашей стране привело к тому, что власть оказалась вынужденной вступить на путь так называемой «десталинизации», ревизии коммунистической теории и практики, проведения, подготовки или обещания реформ, как бы узки все эти понятия не были. Внешне, spectacularно новая линия КПСС была связана с XX съездом партии.

Это потрясло и раздробило лагерь власти в СССР. Но, с другой стороны, это раздробило, хотя и расширило, лагерь народной оппозиции. По целям и по методам оппозиционные элементы образовали целый веер течений — от радикально-революционных до умеренно-реформистских.

Тем же путем развивались события и в европейских странах «народной демократии», пребывавших в сфере влияния КПСС, но с разной степенью интенсивности: одни отставали, другие вырывались вперед.

Осень 1956 года принесла вначале забастовки и волнения в Польше, а затем Венгерскую революцию.

Венгерская революция объективно является кульминационным пунктом той волны открытых массовых выступлений против коммунистической диктатуры, которые в нашей стране вылились в широкое забастовочное движение по всей стране, в вооруженное восстание молодежи в Темир-Тау в 1959 году, во всеобщую забастовку, переросшую в вооруженное восстание, в Новочеркасске в 1962 году.

Помимо своего объективного значения, Венгерская революция имела огромное психологическое влияние, и развитие общественной жизни в нашей стране, вплоть до высших форм освободительной борьбы, несет на себе следы этого влияния.

В самой Венгрии значительная часть советских военных контингентов заняла благожелательную позицию по отношению к восставшему народу, а многие военнослужащие, по свидетельствам мировой прессы, примыкали к восставшим и снабжали их техникой. Старые войска пришлось уводить и заменять другими, настолько дезориентированными, что солдаты принимали Дунай за Суэцкий канал.

Внутри России население, черпавшее информацию из сообщений иностранного радио, засыпало вопросами растерявшихся партийных пропагандистов. Слухи охватили всю страну, и коммунистической пропаганде никто не верил.

В учебных заведениях Москвы и Ленинграда учащая молодежь вывешивала рукописные информационные бюллетени со сводками венгерских событий, а также устраивала митинги, где ставила вопросы о происходившем в Венгрии, о поведении советских войск там и требовала правдивой информации. Многие студенты были исключены из высших учебных заведений, а некоторые подверглись репрессиям, вплоть до заключения в лагеря.

Известно, что Венгерская революция началась с молодежных митингов у памятника поэту Петефи, с чтения стихов. И вот уже десять лет традицией нашей молодежи являются сходки на площадях городов, у памятников поэтам, с чтением стихов, как правило, не только не совпадающих с идеологической и политической линией партии, но и прямо направленной против существующего режима коммунистической диктатуры.

С тех пор, с 1956-1957 годов возникают и нелегальные рукописные и машинописные журналы, наиболее солидные формы которых зревают к шестидесятым годам. В этих журналах и в тех кружках и группах, которые

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Десятилетие Венгерской революции (Материалы брошюры «Правда о Венгрии» Ревштаба НТС)
- ◆ Текст речи М. Михайлова (Документы судебного процесса в Задаре).
- ◆ А. Н. Венгрия через десять лет после революции

образуют творческие коллективы, создающие и издающие материалы подпольной литературы, осмысляются события нашего времени, идут поиски иной исторической преемственности, чем преемственность «строителей коммунизма», идут поиски новых идей и путей общественного развития. Осмысление Венгерских событий имеет там свое место.

Кстати, свое осмысление Венгерской революции дает и лагерь власти. Это получает отражение в легальной литературе. Один из духовных лидеров консервативно-догматического фланга в советской литературе Всеволод Кочетов в своем романе «Братья Ершовы», опубликованном в 1958 году, вкладывает в уста одного из героев, стоящих на ортодоксальных партийных позициях, такие слова:

«Разве Венгрия от нас стеной отгорожена?.. Ну, а мы что же, сидеть будем и дожидаться, когда нас сверху ногами вешать примутся?..»

Возвращение домой военнослужащих из Венгрии, особенно демобилизация из армии отслуживших свой срок, вызывает новые волны рассказов о героическом подвиге венгерского народа. Официальные сведения и извещения о погибших в Венгрии, о «пропавших без вести» (а стало быть, главным образом, об ушедших на Запад), о репрессированных за «нарушение присяги» дают новый, конкретный материал к пониманию происходившего.

Наш народ не принял официальных версий о «контрреволюционном мятеже фашистских элементов», о «направляющей руке мирового империализма». Не привилась и нейтрализующая пропагандная вакцина в виде выхолощенной газетной формулы о «венгерских со-

бытиях». Молодежь говорит о «Венгерской революции» и квалифицирует ее как пример решительного выступления против коммунистической диктатуры.

До конца пятидесятых годов люди в нашей стране (главным образом, молодежь) приговаривались к 3-5 годам «исправительно-трудовых лагерей» за «распространение сведений о контрреволюционном мятеже в Венгрии с позиций, враждебных советскому строю». В нашем распоряжении имеются копии таких приговоров.

Но люди остаются при своем: они клеймят ложь и террор, присущие коммунистической тирании, и видят связь между судьбами народов. Подпольный молодежный журнал «Феникс» пишет в 1961 году:

Эх, романтика, синий дым...
В Будапеште — советские танки.
Сколько крови, сколько воды
Утекло в подземелье Лубянки.

Между преступлениями коммунистической охранки в ее цитадели на Лубянской площади Москвы и посылкой советских танков в Будапешт есть связь. Но есть связь и между освободительными процессами, выступлениями против коммунистической диктатуры у разных народов с одинаковой судьбой.

Мир неделим, и свобода неделима. Мы верим, что придет день, когда под натиском освободительных усилий поработенных и свободолюбивых народов рухнет вся система коммунистического угнетения. Исчезнет с лица земли коммунистический концлагерь народов. Свободной будет Россия! Свободной будет Венгрия! Свободным будет весь мир!

Польская партийно-правительственная делегация в СССР

С 10 по 15 октября в стране находилась «с официальным дружественным визитом» партийно-правительственная делегация Польши, возглавляемая первым секретарем ЦК ПОРП В. Гомулкой и председателем Совета министров Польши Ю. Циранкевичем. В составе членов польской делегации были министр иностранных дел А. Рапацкий, член Политбюро ЦК ПОРП З. Клишко и др. лица.

Как отмечается в «Советско-Польском Заявлении», напечатанном в газетах от 16 октября, в ходе переговоров обе стороны обсудили вопросы «дальнейшего развития и углубления советско-польского сотрудничества», а также «проблемы современного международного положения и мирового коммунистического движения». Советское правительство обязалось помочь Польше в выполнении ею плана новой пятилетки. Реализация этих мер помощи поручена межправительственной советско-польской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Будут увеличены взаимные поставки. В тексте заявления в дальнейшем содержатся рутинные обвинения США — в агрессии во Вьетнаме и ФРГ — в реваншизме и милитаризме. Была подчеркнута «неприкосновенность границы по Одеру-Нейсе», что является «одним из основных факторов безопасности в Европе». Обе стороны заявили о своей поддержке заявления ГДР о приеме ее в ООН. В заключение осуждается руководство КПК за его курс, противоречащий «жизненным интересам социалистического лагеря».

Польская делегация, сопровождаемая А. Косыгиным, посетила 13 октября Свердловск. Здесь, на митинге Уралмашзавода, выступали Ю. Циранкевич и А. Косыгин. Последний резко нападал на США и открыто заявил, что Вьетнам получает из Советского Союза «вооружение, военно-инженерные средства и другие необходимые поставки» и что «в Советском Союзе осуществляется подготовка военных кадров для вооруженных сил ДРВ». По возвращении делегации, в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, состоялся 15 октября «Митинг братства». На нем выступали Л. Брежнев и В. Гомулка. Их выступления не содержали ничего нового. Л. Брежнев, говоря о достижениях в нашей стране, отметил попутно хороший урожай. На 10 октября, по его словам, в государственные закрома засыпано «более четырех миллиардов пшеницы, миллионов пудов, или свыше 74 миллионов тонн зерна нового урожая». Такое количество хлеба, заявил Брежнев, «заготовлено в нашей стране впервые». В последующей части своей речи Брежнев «куснул» партнеров «пресловутой оси Вашингтон-Бонн» и осудил китайских руководителей за поправку ими «бессмертной теории марксизма-

-ленинизма». В речи Гомулки содержались еще более острые нападки на ФРГ и было особо подчеркнуто, что «объединение Германии никогда не произойдет путем ликвидации ГДР, как это предполагает боннское правительство». В честь польской делегации были устроены многочисленные банкеты. Польская делегация 15 октября выехала на родину. Но В. Гомулка и Ю. Циранкевич, как сообщил ТАСС (в газетах от 16 октября), по приглашению ЦК КПСС и советского правительства проведут несколько дней в СССР. Цель их дополнительного пребывания, как выяснилось теперь, — участие в конференции коммунистических стран, начавшейся 18 октября в Москве.

ПО СТРАНЕ

● Возвращение Громыко в Москву. На обратном пути из Нью-Йорка министр иностранных дел СССР А. Громыко прибыл 13 октября в Восточный Берлин. Здесь он был принят 14 октября Ульбрихтом, которого, по сообщениям «Правды» от 15 октября, информировал о работе XXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Как известно, Громыко имел в Вашингтоне двухчасовой разговор с президентом Джонсоном, в ходе которого последний пригласил советских руководителей посетить США (о чем сообщила иностранная газета и умолчала советские). Кроме того, Громыко имел ряд встреч с государственным секретарем США Раском. Как отмечает «Правда», беседа Громыко с Ульбрихтом «продемонстрировала полное единство взглядов по всем обсуждающимся вопросам». 15 октября А. Громыко вернулся самолетом в Москву.

● Прием советским послом в ГДР правящего бургомистра Западного Берлина. Как сообщили западногерманские газеты от 14 октября, советский посол в ГДР П. Абрахимов пригласил 13 октября к себе в посольство правящего бургомистра Западного Берлина В. Брандта для обмена мнений по вопросам, касающимся отношений между СССР и Германией, а также по поводу положения Западного Берлина. О содержании беседы с Абрахимовым Брандт сообщил сенату Западного Берлина и канцлеру ФРГ. В печати как советской, так и немецкой, о содержании беседы пока ничего не сообщается. Беседа продолжалась около пяти часов и велась с помощью переводчика советского посольства.

● Соглашения о новой безвозмездной помощи Северному Вьетнаму. В «Правде» от 4 октября напеча-

тано сообщение ТАСС о том, что в сентябре в Советском Союзе находилась «правительственная экономическая делегация ДРВ во главе с членом Политбюро ЦК Партии трудящихся Вьетнама, заместителем Премьер-министра правительства ДРВ Ле Тхань Нги».

В результате переговоров ее с правительственной делегацией СССР, возглавленной заместителем председателя Совета министров СССР В. Н. Новиковым, «были подписаны соглашения об оказании Советским Союзом Демократической Республике Вьетнам новой безвозмездной помощи, а также о предоставлении дополнительных кредитов, о товарообороте между СССР и ДРВ в 1967 году и другие документы».

● Суд над капитаном западногерманского судна. «Правда» от 16 октября сообщает о суде над капитаном западногерманского парохода «Эмма Рецлафф» Стефаном Хафнером, арестованным в июле этого года в Архангельске за «непристойные действия». По сообщению газеты, Хафнер, «демонстрируя резвость своего нрава», у одного из дежурных по причалу сдернул с головы фуражку, второму отказался предъявить удостоверение личности, а третьего — ударил палкой, так как «дежурный стоял на его пути». Суд над капитаном Хафнером продолжался два дня, и так как, — отмечает хроникер, — «смягчающих обстоятельств» суд не нашел, он был приговорен к двум годам лишения свободы «с содержанием в исправительной колонии усиленного режима». Состояние легкого опьянения, — в соответствии с известным июльским указом Верховного совета СССР, — было засчитано Хафнеру как «углубление» его проступка.

● Награждения по случаю 100-летия Московской консерватории. В связи со 100-летием Московской государственной консерватории, Президиум Верховного совета СССР издал указ о награждении консерватории орденом Ленина и 131 профессора и сотрудника консерватории различными орденами и медалями. Профессорам консерватории Я. Заку, М. Ростроповичу, Я. Флиеру, К. Эрдели, Л. Когану, К. Птице и В. Соколову присвоены звания народных артистов СССР.

● 500-летие со дня основания Кишинева. В «Правде» от 8 октября было отмечено 500-летие со дня основания Кишинева. С 1940 г. Кишинев стал столицей Молдавской ССР. Юбилей города отмечен, пишет газета, «трудовыми успехами» — выпуском продукции сверх плана.

● Порядок присвоения «имен» предприятиям. Президиум Верховного совета СССР, по сообщению «Правды» от 7 октября, издал 5 октября указ, устанавливающий, что присвоение имен особо выдающихся государственных и общественных деятелей предприятиям, железнодорожным станциям, учреждениям и другим объектам общесоюзного подчинения будет производится Советами министров союзных республик с предварительным уведомлением об этом министерств и ведомств, в ведении которых находятся эти предприятия и объекты.

● Памятник на месте первого залпа «Катюш». Как сообщает «Правда» от 1 октября, бывшие воины первой отдельной батареи «Катюш» отмечают четверть столетия тех дней, «когда прогремели первые залпы советских ракетных установок» — под Оршей, Рудней и Красным. Газета сообщает, что Гитлером был издан секретный приказ — принять все меры, чтобы захватить «хотя бы одну электрическую пушку». Из сообщения «Правды» видно, что батарея реактивных минометов около деревни Богатырь попала в окружение. Бойцы, по словам «Правды», взорвали установки. Командир батареи капитан И. А. Флеров со многими другими воинами погибли под обломками. На месте первого залпа будет навечно установлена модель первой «Катюши».

● Находка крупного самородка золота. Горняки прииска «Радостный» треста «Лензолото» нашли крупный самородок золота, весом пять с половиной килограммов. Это первый самородок такого веса, найденный за последние три года в стране.

(Перенос на стр. 7)

СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ СТРАН

18 октября в Москве открылось совещание руководителей коммунистических стран, на котором представлены, в качестве участников, Болгария, Венгрия, ГДР, Куба, Монголия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия. В составе делегации — первые секретари компартий, главы правительств и министры обороны. Из 14 коммунистических государств не принимают участия в конференции Албания, Китай, Северная Корея, Северный Вьетнам и Югославия.

О целях и программе совещания пока ничего не сообщено. По слухам, предвидится поездка участников встречи на космодром в Байконуре, где ожидается запуск нового космического корабля с группой космонавтов.

Десятилетие Венгерской революции

РЕВОЛЮЦИЮ ПОДНЯЛА ВЕНГЕРСКАЯ МОЛОДЕЖЬ

Советская партийная печать пишет, что Освободительную Революцию в Венгрии подняли «фашистские элементы» и «поднявшая голову реакция».

Это — ложь. Революцию начала венгерская молодежь. К ней немедленно присоединились рабочие и затем венгерская армия. Восстал весь венгерский народ. Самым страшным для коммунистического режима является то, что против коммунистического строя восстала молодежь — в возрасте от 15 до 25 лет. Какие в ее среде могли быть «фашистские» или «реакционные элементы»? Такое утверждение — полнейший вздор.

Венгерская молодежь дала яркое доказательство своей жертвенности и готовности к высокому подвигу во имя любви к своей Родине.

Вот что рассказывает один австриец, находившийся в Будапеште в первые дни восстания:

«Я сам видел четырнадцатилетних мальчиков, которые на улицах Будапешта боролись против советских танков. Мальчики были вооружены только обыкновенными молотками. Я видел матерей, кото-



На баррикады...

рые посылали своих сыновей на борьбу. Я видел стариков, которые под выстрелами пели венгерский национальный гимн.

Это не был бунт недисциплинированной толпы. Это было восстание народа, который знает, чего хочет».

Вот что рассказывают иностранцы, покинувшие Венгрию и прибывшие в австрийское пограничное местечко Никельсдорф:

«Население города Дьёр (северо-западная Венгрия) сбрасывало громадные красные звезды со всех общественных зданий».

Иностранцы туристы, покинувшие Венгрию, передают:

«К восстанию присоединились люди всех общественных классов. Но большую часть восставших составляли рабочие тяжелой промышленности и молодежь».

Будапештские юноши и девушки, во многих случаях подростки, останавливали и уничтожали танки карателей на улицах города. Для этой цели молодые венгерские патриоты нашли новое средство — жидкое мыло. Эти подростки заливали улицы Будапешта, на которых появлялись танковые части, жидким мылом. Когда гусеницы танков беспомощно скользили по густой мыльной массе, молодые венгерские патриоты, выждав удобный момент, обливали их бензином и поджигали».

Один австрийский доктор, вернувшийся из Будапешта, куда он доставил медикаменты венгерским борцам за свободу, рассказал о героической борьбе венгерских патриотов следующее:

«В этой борьбе, — сказал он, — участвуют не только взрослые, но и дети.

Я видел, — рассказывает австрийский врач, — как молодые девушки бросали горящие тряпки в советские танки. Я был очевидцем того, как девятилетний венгерский мальчик уничтожил советскую бронемашину. Мальчику этому удалось разрезать шины на советском броневике. Когда советский солдат вышел из броневика и начал вынимать запасное колесо, мальчик незаметно от советского солдата

сделал отверстие в бензиновом баке и затем поджег бензин. Броневик был уничтожен». Австрийский врач сказал, что он не знает, что случилось с юным венгерским патриотом.

Даже Тито признал всенародный и национальный характер Венгерской революции. Это — не «фашистский путч», как это упорно, хотя и безуспешно пытается представить казенная печать в нашей стране. Споря с Тито, «Правда» (№ 328, 1956 г.) приводит такие слова своего югославского «друза»: «Вот, посмотрите, как народ с голыми руками, плохо вооруженный, оказывает сильнейшее сопротивление, если перед ним одна цель — освободиться и быть независимым».

НАШИ СОЛДАТЫ СОРВАЛИ ПЕРВЫЙ ПЛАН ПОДАВЛЕНИЯ ВЕНГЕРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Десять дней советское руководство не решалось начать генеральное наступление своими войсками для подавления революции, которая охватила всю страну.

Сначала вожди КПСС надеялись, что правительство Надя сможет некоторыми уступками добиться прекращения восстания. Они надеялись, что в Венгрии удастся сохранить некоторое подобие тому режиму, который создавался в Польше с приходом к власти Гомулки.

Однако венгерская революция переклестнула все рамки, которые были еще терпимы для вождей коммунизма. Она показала свою яркую антикоммунистическую направленность и стала прямой угрозой для их собственной власти.

Как сейчас стало совершенно очевидно, немалую роль сыграло и замешательство вождей КПСС, когда им стала ясна ненадежность наших войск, находившихся к этому времени в Венгрии и стоявших там уже долгое время. В связи с этим они предприняли обманный маневр и перебросили из СССР и Румынии в Венгрию свежие войска. Эти войска не имели до этого общения с венгерским населением и были совсем незнакомы с происходящим в стране. Только с помощью этих войск они смогли приступить к удушению венгерской революции.

✱

С первого же дня революции в Венгрии не только многие солдаты и офицеры наших войск, но и целые части уклонялись от подавления революции. И не только уклонялись, но и во многих случаях братались с восставшими, передавая им свое оружие или борясь вместе с ними плечом к плечу.

Ниже мы печатаем ряд сообщений очевидцев, которые наглядно показывают, что русские солдаты и офицеры, проникнутые сочувствием к освободительной борьбе венгерского народа, сорвали первый план операций по подавлению революции в Венгрии.

✱

По сведениям из дипломатических кругов Будапешта, «в рядах повстанцев сражаются также и советские солдаты», перешедшие на сторону восставшего венгерского народа. Один из только что вернувшихся в Австрию иностранцев привез фотографию советского танка с венгерским флагом на стороне повстанцев (Сообщение от 25 октября).

Иностранцы рассказывают о том, что видели в Пеште, как венгерские солдаты захватили 12 танков и присоединились к демонстрантам. То же самое, по словам очевидцев, делали и многие советские солдаты (Сообщение от 27 октября).

✱

«Кажется, что русские воинские части стали на сторону восставших: в пятницу (26 октября в Будапеште — Ред.) можно было видеть танки и бронированные машины, на которых молодые венгры обоего пола братались с русскими солдатами» («Нейе цюрхер цейтунг», 27 октября).

✱

«В то время, как часть советских воинских частей боролась против революционеров, другая часть братались с венгерским населением... Многие советские солдаты удаляли серп и молот со своих знамен и несли красные знамена без них... В некоторых кварталах Будапешта бежавшие из своих частей совет-

ские военнослужащие укрывались и затем присоединялись к венгерским революционерам» («Нейе цюрхер цейтунг», 27 октября).

✱

«Польские журналисты сообщают из Венгрии, что на северо-востоке Венгрии советские военнослужащие переходят на сторону восставших» («Франкфуртер нейе прессе», 27 октября).

✱

27 октября в 3.15 пришел грузовик на пограничную станцию Никельсдорф, чтобы погрузить медикаменты и продукты питания.

«Сейчас придет армейский грузовик на границу. Эту машину мы получили от русских, — кричит молодой венгерский шофер из окна машины. — Мы должны сразу возвращаться!» («Вельт ам зоннтаг», 28 октября).

✱

«Временный национальный совет заключил с местным советским гарнизоном нечто вроде соглашения. Русские, у которых на вооружении около 20 тяжелых танков, ушли из казарм. Они расположились с женщинами и детьми в палатках в нескольких километрах от города. Начальник советского гарнизона, который, видя решимость борцов за свободу, очевидно, не хотел доводить дело до боя, гарантировал в своем заявлении, что он не хочет вмешиваться во внутренние венгерские дела и считает борьбу венгерского народа со своими поработителями справедливой. «Мы с радостью ожидаем отправки на родину», — заявил он далее. Заявление это было напечатано в органе Революционного Комитета в городе Дьёре 28 октября.

«Один полковник венгерской армии сказал, что настроение среди советских воинских частей вплоть до самых штабов — подавленное. Солдаты хотят домой» («Франкфуртер нейе прессе», 29 октября).

✱

«В районе Хедьешалома руководитель повстанцев заявил, что русские воинские части оставались в своих гарнизонах и не принимали участия в боях.

Радиостанция Мишкольц предложила венгерскому правительству предоставить политическое убежище всем советским солдатам, которые ушли из своих частей в прошедшие дни и перешли к повстанцам. Есть «много советских солдат, которые приветствовали бы предоставление им политического убежища».

Во многих областях советские солдаты явно не хотели вмешиваться. Так, например, в Дьёре (северо-западная Венгрия), где в субботу сконцентрировались сильные советские воинские части, эти части не защищались от демонстрантов, которые бросали в них камнями» («Нейе цюрхер цейтунг», 29 октября).

Марио Россо, дирижер симфонического оркестра итальянского радио, который покинул Будапешт в начале восстания, рассказал: «Все очевидцы подтверждают, что русские воинские части, так же как и венгерские, присоединились к восставшим». «Русские танки действовали против русских танков на улицах столицы, — прибавил он. — Некоторые из них были захвачены молодежью, которая была очень легко вооружена. Молодые люди прыгали на танки, с целью стрелять в оккупантов из пистолетов. Но большинство советских экипажей мирно покидало свои танки» (английская «Ньюс кроникл», 29 октября).



Революционеры на улицах Будапешта

му самоуправления и непосредственной демократии».

И в уже упомянутой статье «Всемогущие Комитеты» («Борба» от 13.8 с.г.) сказано:

«Ряд примеров очевидно говорит за то, что у многих Комитетов была неправильная ориентация, неправильная исходная база для их действий. Они очень часто действовали с позиций власти: командовали, непосредственно вмешивались в политику первичных организаций и органов самоуправления на предприятиях, действовали за спиной их членов (мандатно), распределяли наказания, запершись за обитыми дверями, присвоили все права на вынесение решений... Действуя так с позиций власти, Комитеты, конечно, недооценивали трудовых людей и их общественное, социалистическое, коммунистическое сознание, хотя на словах и высказывались за рабочий класс и самоуправление. Обходя интересы и права трудовых людей, навязывая им свою политику, они неизбежно начали — может быть, и неосознанно — сводить систему самоуправления и демократии к показному, к процедуре, пустой формальности. А члены самоуправлений отходили на задний план, становились пассивными, чувствуя себя брошенными и лишенными сил бороться против бюрократии... Чтобы в сознании людей разрушить легенду о всемогущих Комитетах, коммунисты белградской общины Палилула даже предложили название «Комитет» заменить другим...».

«Виесник у сриеду» в номере от 10.8 с.г., в статье «Как велик авторитет красной книжки», пишет:

«Авторитет Союза коммунистов упал, и упал потому, что некоторые его члены ведут себя так, как будто они одни призваны решать судьбу нашего коллектива. Они считают, что функции — их монополия... Некоторые коммунисты, напротив, очень активны, но больше как носители власти. Они отождествляют себя с властью и дирекциями, «верхушками» на предприятиях, в учреждениях, коммунах, государственных органах, считая, что функции — их монополия. Как будто сговорившись, все наши собеседники считали, что в большинстве трудовых организаций «трубачи» завладели сценой».

Ценность этой статьи повышается тем, что она написана на основе анкетных опросов трудящихся.

А вот что сообщает «НИН» в номере от 28.8 с.г.:

«Как возможно лишить отдельных людей неотъемлемого права на партийную совесть, на патриотизм, на социализм? Почему какие-то личности должны быть арбитрами во всяком отдельном случае, при любой ситуации? Когда коммунисты и их форум сойдут с «балкона» авторитарных, часто формальных и необъективных оценок чужих поступков, без общественного контроля над их собственной работой и поведением? Почему многие функции сделались «наследственным правом» отдельных людей? Почему на предприятиях группа из десяти-пятнадцати человек в течение ряда лет держит монополию на членство в рабочем совете, правлении, профсоюзе, Комитете? Разве это не бюрократизм, например, когда рабочий совет принимает важные решения за закрытыми дверями или когда кто-то постоянно размахивает флажком самоуправления, а на самом деле с помощью различных коллегий и других неформальных групп проводит то, что хочет... Брионский пленум много сделал. Но это все еще только начало. Бюрократия пустила глубокие корни».

Наша печать переполнена такими и схожими высказываниями, которые даже намного острее моих. Я мог бы привести еще десяток цитат, но думаю, что и этого достаточно. Закончу двумя короткими примерами. Это письма старых рабочих в редакцию «Виесника у сриеду»:

«Обращаемся к вам, так как не знаем, кто должен нам помочь. Наш рабочий совет и наша ячейка СК беспомощны, так как кажется, что до нашего руководства еще не дошло ни одно слово с IV пленума. У нас рабочее самоуправление не функционировало раньше, не функционирует и сейчас» («Виесник у сриеду» от 14.9 с.г.).

И почти слово в слово такое же письмо другой группы рабочих опубликовано во вчерашнем «Виеснике у сриеду» (от 21.9.1966).

Между тем, если бы кто-то высказал такое мнение до IV пленума, — он, несомненно, пострадал бы.

h)

Поскольку в нашей Конституции ничего не говорится об однопартийной системе, такая монополизация власти Союза коммунистов, естественно, находится в противоречии с направлением Конституции и закона. Однако обвинение инкриминирует мне такую фразу:

«И всем ясно, что сегодня в Югославии именно Союз коммунистов нарушает Конституцию и закон, поскольку пытается всеми средствами удержать свою неестественную монополию в общественно-политической жизни страны».

Мне на самом деле непонятно, относится ли обвинение о «ложных сведениях и утверждениях» к тому, что всем ясно, что монополия СК неестественна, или

к тому, что СК этим не нарушает закона. Дело в том, что инкриминируемая фраза носит условный характер и говорит о том, что СК нарушает Конституцию, поскольку он пытается удержать монополию. Наша Конституция в десятке мест подчеркивает свободу общественно-политической деятельности в организациях и обществах, создаваемых самими гражданами (исходные положения Конституции). В особенности статьи 39 и 40 говорят о том, что гарантирована свобода мысли и убеждений и свобода печати и других видов информации, свобода собраний и других общественных скоплений. В особенности Конституция подчеркивает, что все обязаны придерживаться принципов Конституции (ст. 63) и что наказывается всякое своеволие, которым нарушается или ограничивается право человека, невзирая на личность нарушителя (ст. 66). О Союзе коммунистов в исходных положениях Конституции говорится только, что Союз коммунистов необходимостью исторического развития стал организованной руководящей силой рабочего класса трудового народа при построении социализма. Однако руководящая и идейно направляющая сила ни в коем случае не однозначна с монопольной, что подтверждается ограничениями при статьях 39 и 40, которые говорят, что противоконституционна только антисоциалистическая деятельность, однако нигде в Конституции Союз коммунистов не идентифицируется с социализмом. В исходных положениях Конституции есть даже прямое высказывание против чьей бы то ни было монополии. Во второй главе исходных положений Конституции дословно сказано:

«Всякий способ управления производством и другой общественной деятельности и всякий способ распределения, который, в виде бюрократического самоволия, привилегий, основанных на монопольном положении, или в виде частнособственнического эгоизма и партикуляризма, искажает общественные отношения, основанные на таком положении человека, — противоположен частным и общим интересам личности и общественно-экономической и политической системе, утвержденной данной Конституцией».

А ст. 33 Конституции говорит, что все граждане равны перед законом в их правах и обязанностях, и в ст. 70 сказано, что:

«Свободы и права, гарантированные данной Конституцией, не могут быть ни отняты, ни ограничены. Эти свободы и права осуществляются на основании самой Конституции».

Из всего этого ясно следует, что Конституция не дает Союзу коммунистов никаких монопольных прав на организованную общественно-политическую деятельность. Согласно нашей Конституции ни у кого нет права на какую бы то ни было идейную или политическую монополию.

Хотя у меня это и не сказано определенно, а фразой в условной форме — я не отказываюсь от того, чтобы она перестала быть условной. Читая, например, последние заявления наших руководителей, трудно заметить, что Союз коммунистов и дальше пытается удержать монополию. Политсекретарь ЦК СК Македонии Крста Црвенковски, атакуя именно меня, подчеркивает:

«Раз и навсегда нужно понять, что Югославия решительно идет по своему определенному пути — трансформирования общества в беспартийную демократию... Смешно и печально подымать на Западе такую пыль, когда известно, что в нашей Конституции провозглашена беспартийная непосредственная демократия, как направление нашего развития, и что запрещена любая антисоциалистическая деятельность» («Виесник» от 21.8 с.г.).

Думаю, что в подобных случаях мы имеем дело с сознательным или бессознательным введением в заблуждение нашей общественности. В нашей Конституции не сказано ни одного слова о беспартийной системе, а как раз наоборот, — статья 40 Конституции гарантирует свободу политического объединения. Беспартийное общество, как цель развития, существует в программе Союза коммунистов Югославии; однако, как закон граждан Югославии, Конституция, несомненно, более важна. Что касается меня, я приветствую желание Союза коммунистов отмереть, — чем скорее, тем лучше. Однако пока существует одна единственная монопольная политическая организация, стремление к демократии всегда будет направлено по пути требования осуществить конституционные права, то есть разрушить эту монополию. В той же статье Црвенковский говорит:

«Конечно, Союз коммунистов будет вынужден еще в течение определенного периода сохранить известные элементы ярко выраженной политической организации... Товарищ Тито ясно подчеркнул, что мы будем сознательно стремиться к дальнейшему усилению роли СКЮ, однако как идейно-политической направляющей силы, которая будет действовать через органы самоуправления».

Председатель Республики также говорит следующее:

«Не уменьшается роль Союза коммунистов, как это говорят вне нашей страны или как говорит клас-

совый враг в нашей стране. Наоборот, его роль растет и будет расти еще долго. Она должна расти до тех пор, пока мы не подымеим сознательности наших граждан до такой степени, когда больше не нужно будет, чтобы коммунисты их направляли. Отмирание — продолжительный процесс и не означает отмирания коммунистической идеологии, а рост сознательности граждан. Одновременно с отмиранием роли коммунистов, как организации, идет дальнейшее усиление сознательности во всем обществе, и тогда Союзу коммунистов будет нужно меньше становиться в положение учителя. А сейчас мы должны быть учителями» («Виесник» от 5.9 с.г.).

Между тем наша Конституция никому не дает права брать на себя исключительно роль учителя, а громадное большинство граждан рассматривать неразумными учениками. Само собой разумеется, что без политической демократии не существует и идейной, и учительство Союза коммунистов выражается в идейном тоталитаризме, так как тоталитаризм именно и есть монополия одной идеологии, безразлично, насколько положительна эта идеология сама по себе.

О том, что невозможно одновременно провести до конца экономическую реформу и удержать организационную монополию СК, свидетельствуют слова Председателя Республики в той же речи, на которую мы только что ссылались, где он говорит:

«Сейчас возникает и вопрос сотрудничества коммунистов в предприятиях с теми, кто вне предприятий. И здесь должны будут встречаться эти активы, чтобы не рос какой-нибудь антагонизм между производителями и потребителями и чтобы на собраниях потребителям, — разумеется через коммунистов, — сообщали о проблемах производителей» («Виесник» от 5.9 с.г.).

Конечно, невозможно либерализовать экономику, — а к этому стремится экономическая реформа, — если позиции отдельных предприятий будет диктовать организация СК, а не законы экономики.

Что Социалистический союз трудового народа никакая не самостоятельная организация, а только лишь сателлит Союза коммунистов, подтверждает заявление Латинки Петрович, члена ЦК СК Сербии, в «НИН»-е от 11.9 с.г., в котором она говорит следующее:

«Во всем этом особое значение имеет то, что общественно-политические организации, включая сюда и Социалистический союз, не следует считать приводными ремнями Союза коммунистов, как это до сих пор обыкновенно делалось».

А в «НИН»-е от 18.9 в продолжении дискуссии под заголовком «Как отделить себя от власти» д-р Стоянович пишет: «Хотя еще на VI Съезде было сказано, что они не приводные ремни, на самом деле они и сегодня являются таковыми».

А сейчас, после IV пленума, кто гарантирует, что эта политика не повторится? До тех пор, пока монополия на информацию находится исключительно в руках Союза коммунистов, не существует никакой гарантии, что V, VI или VII пленум не провозгласит, скажем, что Велько Влахович, Эдуард Кардель или Мика Трипало — новый Ранкович? Эту мысль подтверждает и белградский марксист д-р Михайло Маркович, который в «НИН»-е от 4.9 с.г. на стр. 4 говорит следующее:

«Я думаю, что постепенно забывается, что мы в теории еще на VI Съезде усвоили чрезвычайно важные вещи о месте и роли Союза коммунистов. Сейчас мы снова говорим, как Союз коммунистов из фактора власти должен превратиться в идейную силу. Но ведь это старая, старая вещь и старый тезис».

Именно эта цитата показывает, что и нынешнее прокламирование отмирания Союза коммунистов как политической власти не должно означать, что это будет также и осуществлено.

В «НИН»-е от 11.9 с.г. в дискуссии под заголовком «Наш анализ бюрократизма — поверхностен», тот же автор пишет о том, что никак нельзя смешивать самоуправление на уровне трудовых групп, то есть непосредственную демократию, с необходимостью и представительной демократии, то есть демократии на общегосударственном уровне, где до сих пор право голоса имеет только Союз коммунистов. Говоря о консервативных силах, автор (на стр. 11) говорит следующее.

«Очень часто эти силы действуют под лозунгом сведения демократизации к непосредственной демократии, где мы действительно очень сильно продвинулись вперед, но нельзя удовлетворяться только этим, так как ни одно современное общество не есть «полис», ни в одном обществе все граждане не могут собраться в парламенте или в другом месте, где выносятся кардинальные решения. А такие решения и в дальнейшем неизбежно будут выноситься в представительных органах, которыми в нашей системе должны бы все больше становиться органы самоуправления. Думаю, что в этом направлении многое можно было бы сделать на выборах будущего года».

(Окончание следует)

Венгрия через десять лет после революции

23 октября 1956 года началась Венгерская освободительная революция. 4 ноября советские самолеты, орудия и танки были брошены на ее подавление. Запад ограничился словесными протестами.

Прошло десять лет с той поры. Три с половиной тысячи венгерских патриотов, павших в дни революции, покоятся в земле, а с ними те русские солдаты и офицеры, которые расстались с жизнью, потому что примкнули к восставшим, — единственные иностранцы, с оружием в руках выступавшие в защиту свободы.

Оправданы ли эти жертвы?

Напомним, во имя чего восстали венгры. Во-первых, за независимость своей страны. Во-вторых, за восстановление человеческого достоинства, личных и гражданских свобод. В-третьих, за социальную справедливость.

Ни о какой реставрации старых порядков не было и речи.

Осенью этого года в Будапеште вышла книга Шандора Ногради, секретаря ЦК компартии Венгрии в сталинский период, о культе личности Ракоши. В этой книге Ногради уже отбрасывает миф о «контрреволюции». Он признает, что в октябре 1956 года сотни тысяч венгерских рабочих поднялись на борьбу потому, что они хотели покончить с политикой, попирающей их национальные чувства.

А вот некоторые цифровые данные. До революции венгерская компартия насчитывала 900 тысяч человек. Во время революции она распалась, как карточный домик. А когда Кадар объявил новый набор в партию, то к концу декабря 1956 года в нее вступило лишь 100 тысяч человек. Куда же девались остальные 800 тысяч? Примкнули к «капиталистам»? 1 мая 1957 года партия насчитывала всего 300 тысяч человек. Сейчас в венгерской компартии 500 тысяч человек. Но в составе ЦК из восьмидесяти одного человека лишь девять входило в ЦК до 1956 года, а две трети продвинулось вообще вверх лишь при Кадаре. А куда же девались 62 члена ЦК старой компартии (тогда там числился 71 человек)?

На всех фабриках и заводах Венгрии в дни революции стихийно, самотеком, создались рабочие советы, взявшие управление предприятиями в свои руки. В первом номере вышедшей тогда в Будапеште профсоюзной газеты «Непакарат» излагались руководящие принципы свободных венгерских профсоюзов. Они заявляли о своей независимости от какого бы то ни было режима, ставили своей целью защиту интересов рабочих, а не их эксплуатацию, провозглашали право на забастовки, заявили о выходе из коммунистической Всемирной федерации профсоюзов. После подавления революции профсоюзные руководители либо были арестованы, либо эмигрировали за границу.

Правительство Кадара вначале признало рабочие советы. Но это было лишь тактической уловкой. Уже 5 января 1957 года были опубликованы правила, сильно ограничивающие их компетенцию, а 30 сентября того же года рабочие советы вообще были упразднены.

Судя по программам политических партий, опубликованным в дни революции, и выступлениям их лидеров, свободная Венгрия рисовалась как демократическая страна с многопартийным парламентским строем, но с национализированной промышленностью, причем ведущая роль в предприятиях принадлежала бы рабочим советам: совершенно новый тип государства, — без помещиков и капиталистов, но и без «диктатуры пролетариата» в лице всемогущей и всезнающей компартии.

Этот идеал остался неосуществленным.

И все-таки: Венгрия после революции уже не та, что была до революции.

Режим Кадара был вынужден пойти на максимально возможные для него уступки.

Партаппаратчикам пришлось потесниться. Лозунг режима гласит: «кто не против нас, тот с нами». Беспартийные могут занимать любые государственные должности, включая министерские посты.

В литературе, в искусстве объявлена свобода творческих направлений при условии, что она не будет использована против режима. Поэтому, например, литературные произведения, написанные не с позиций соцреализма, в Венгрии сейчас имеют право гражданства, если только они не посягают на руководящую роль в партии. Пользуясь этой, хотя и ограниченной свободой, венгерские писатели уходят в психологизм, в историческое прошлое, в область иррационального, или поведывают эзоповским языком.

Политически надежным венграм разрешены индивидуальные поездки на Запад. Несколько тысяч осталось на Западе; среди них оказалось много квалифицированных специалистов, из-за чего сейчас последним стало выезжать труднее.

В экономике проводится реформа. Предприятия получают большую самостоятельность и начинают хозяйствовать применительно к требованиям рынка. На место прежних детальных плановых показателей приходит «буржуазная» прибыль, в которой заинтересованы также и трудящиеся данного предприятия.

Но компартия остается единственной монополюющей силой; марксизм-ленинизм признается единственным «научным» мировоззрением; органы госбезопасности по-

прежнему «бдят» (хотя произвольные аресты и прекратились); Венгрия — по-прежнему в «братской семье социалистических стран», рабочие советы так и не восстановлены; и если сейчас в печати обсуждается возможность выдвижения нескольких кандидатов на одно место в парламенте, то каждый знает: все эти кандидаты будут либо коммунисты, либо проверенные и одобренные партией люди; если сейчас говорят о расширении прерогатив парламента, то опять-таки каждому ясно: речь идет о таком парламенте, над которым партия осуществляет абсолютный контроль. Между тем все, начиная от Кадара и кончая простым рабочим или крестьянином, знают: на свободных выборах партия не набрала бы и десяти процентов голосов.

И все-таки, несмотря на то, что задуманный идеал осуществлен не был, павшие в октябрьские-ноябрьские дни 1956 года погибли не напрасно: не будь этих жертв, венгры бы не имели и того, что они имеют сейчас. Главное же то, что революция оставила неизгладимый след не только в памяти народа, но и в сознании его непрощенных опекунов: коммунисты воочию убедились в шаткости своих позиций. «Мягкий» курс Кадара — вынужденная необходимость. Режим не может позволить себе всего того, что привело бы к новому взрыву, взрыву отчаяния (в этом последнем случае венгры, на основании горького опыта, вряд ли обратились бы за помощью к Западу). Полюмеры, компромиссы характеризуют нынешний режим, а правящий слой быстрыми шагами идет по пути «обуржуазивания», не только материального, но и идейно-духовного: в этом смысле он тоже в некотором роде «жертва» революции, убившей в нем остатки веры в коммунизм.

А. Н.

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

● Запуск спутника «Космос-129». ТАСС в газетах от 15 октября сообщил о запуске 14 октября очередного спутника «Космос-129». Спутник выведен на орбиту с параметрами: начальный период обращения 89,4 мин., расстояние от Земли в апогее — 307 километров, в перигее — 202 километра. Вся установленная на спутнике аппаратура, согласно сообщению, работает нормально.

● Проигрыш сборной футбольной команды СССР в матче против турок. Впервые после чемпионата мира по футболу в Англии в июле с. г. (на котором сборная нашей страны вышла на четвертое призовое место — бронзовые медали), 16 октября состоялся в Москве товарищеский матч нашей сборной с национальной командой Турции. Как известно, турецкая команда не была участницей чемпионата. Тем неожиданнее была ее победа над нашими футболистами: матч закончился счетом 0:2 в пользу турок. В составе нашей команды были восемь участников «английских баталлий».

● На XVII шахматную олимпиаду. В столице Кубы Гаване состоится в октябре с. г. XVII шахматная олимпиада на очередное командное первенство мира по шахматам. Шахматная федерация СССР выдвинула следующий состав команды: Т. Петросян, Б. Спасский, М. Таль, Л. Штейн, В. Корчной и Л. Полугаевский.

● Победа шахматисток страны на III женской шахматной олимпиаде. В Оберхаузене (ФРГ) закончилась третья всемирная женская шахматная олимпиада (см. «Посев» от 14 октября), в которой среди 14 команд-участниц была команда и наших шахматисток в составе чемпионки мира Н. Гаприндашвили, В. Козловской и Т. Затуловской. Чемпионат закончился 15 октября победой сборной нашей страны, набравшей 21,5 очка. На второе место вышла команда Румынии (20,5 очка).

● Новые средства борьбы против «лучевки». Увеличение числа больных «лучевой», — пораженной радиацией, — настолько стало ощутительным явлением в жизни страны, что власть поставила перед учеными настоятельную задачу «раздвинуть горизонты» в области защиты от губительного действия лучей. Естественно, эта задача имеет и огромное военное значение. В «Правде» от 29 сентября проф.

Э. Граевский пишет: «В течение длительного времени считали, что ослабить радиационное поражение невозможно. Однако в конце сороковых годов было установлено, что принципиально такая возможность существует. Опыты проводились на животных и изолированных клетках. Незадолго до облучения на них воздействовали некоторыми веществами, что отчетливо ослабляло радиационное поражение».

Сейчас известно уже множество веществ, обладающих способностью уменьшать повреждение, вызываемое ионизирующей радиацией. Такие вещества получили название «радиопротекторов».

Секрет их действия заключается в том, «что все радиопротекторы, несмотря на их разнообразие, вызывают одинаковые изменения в организме и клетке. А именно — в «защищенных» ими биологических объектах повышается содержание группы химически активных веществ. Они представляют собой так называемые сульфгидральные соединения — вещества белковой и небелковой природы, в структуру которых входят группы, состоящие каждая из одного атома серы и одного атома водорода».

В лаборатории радиобиологии Института морфологии животных АН СССР было установлено, что «самые разнообразные протекторы в конечном итоге приводят к повышению уровня сульфгидральных групп и тем самым уменьшают чувствительность тканей и клеток к ионизирующим излучениям».

● 100-летие Московского архитектурного института. Исполнилось 100-летие со дня основания Московского архитектурного института. 30 сентября в Кремлевском Дворце съездов состоялось торжественное заседание, посвященное этому юбилею. Как известно, этот институт был создан на базе Московского училища живописи, ваяния и зодчества и реорганизован в начале советской власти в нынешний Архитектурный институт.

Питомцы института проектировали Кремлевский Дворец съездов, автозаводы в Москве и Горьком, ряд станций метро, мавзолеев и ряд других сооружений в стране.

ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 42 на странице 5 в колонке 2 над строкой 28 снизу должно стоять: f); над строкой 2 снизу: g). На странице 7 в колонке 2 в строках 1-2 снизу: Смена послов в ФРГ (вместо Смирнова — Царепкин).

Отовсюду

▲ Президент США Джонсон отправился в поездку по странам Дальнего Востока.

▲ Правительство США пока не намерено приостанавливать бомбардировок Северного Вьетнама, заявил президент Джонсон на пресс-конференции.

▲ США не собираются нападать на коммунистический Китай с тем, чтобы помешать ему стать полноядерной страной, заявил министр обороны США Макнамара журналистам в Гонконге.

▲ 4 октября Франция произвела экспериментальный атомный взрыв на тихоокеанском атолле Муруроа, — последний из шести атомных испытаний Франции в Тихом океане, начатых 2 июля с.г.

▲ Председатель Совета министров Болгарии Живков посетил Париж, где заключил соглашение о франко-болгарском сотрудничестве в области культуры, науки, техники и сельского хозяйства.

▲ В Париже произошли демонстрации французских служащих НАТО, которые остаются без работы из-за того, что французское правительство вытеснило учреждения НАТО из Франции.

▲ Съезд лейбористской партии Англии одобрил экономические мероприятия правительства Вильсона, включая контроль цен и зарплаты.

▲ «Последние предложения» британского правительства Родезии повез сэр Моррис Джеймс, отправившийся из Лондона в Солсбери.

▲ Тунис порвал дипломатические отношения с Объединенной Арабской Республикой. Кроме того, тунисское правительство решило не участвовать в Арабской Лиге, ставшей «сателлитом Каира».

▲ Алжирский министр информации Башир Бумаза порвал с правительством Бумедьена. Прибыв в начале октября в Швейцарию, он объявил, что принадлежит к руководству одной из оппозиционных группировок.

▲ Визит алжирского президента Бумедьена в Югославию закончился подписанием коммюнике по общеполитическим вопросам борьбы с «империализмом» и «неоколониализмом».

▲ Правительство Сирии реорганизовано. Под давлением Насера, включены националистические элементы.

▲ Сенатом парламена Конго (Киншаса) признаны депутатские полномочия Антуана Гизенги, сподвиж-

ника Лумубы. Он был выпущен из тюрьмы Моизом Чомбе и находится за границей на отдыхе.

▲ Продолжается гражданская война в Нигерии. Студенческое объединение потребовало для прекращения кровавой распри племен пригласить в страну вооруженные силы из нейтральных государств.

▲ 4 октября в Белграде состоялся V пленум ЦК Союза коммунистов Югославии, посвященный реорганизации руководящих органов СКЮ. Пленум избрал председателя СКЮ (Иосип Броз Тито), Президиум ЦК СКЮ из 35 членов и Исполнительный комитет из 11 членов (секретарь — Миялко Тодорович).

▲ Глава польской Католической Церкви кардинал Вышинский дважды выступил в защиту христианской культуры, включающей в себя свободу мысли, вероисповедания, образования, слова и собраний, и отрицал право коммунистического режима на контроль в этой области.

▲ В Восточном Берлине заключено соглашение, по которому ГДР предоставила Северному Вьетнаму кредиты сроком на четыре года.

▲ Заместитель председателя западногерманской социал-демократической партии Венер предложил создать экономическую конфедерацию ФРГ и ГДР на основе сохранения существующих ныне систем обоих партнеров.

▲ Голландское правительство Кальса ушло в отставку, получив в парламенте вотум недоверия по финансово-экономическим вопросам.

▲ Бывший бельгийский премьер-министр и министр иностранных дел Поль-Анри Спаак избран президентом Атлантического общества на 12-й ежегодной сессии общества в Мюнхене.

▲ На съезде в Ливорно образована «Марксистско-ленинская коммунистическая партия Италии», левинской ориентации.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeoff, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Koldchin, Padilla 55, Madrid.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodseich, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
M-lle S. Karpikhine, 74, av. Félix Faure, Paris 15.
N. Alloff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nillvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Söderdölje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Разыскивается Василий Михайлович ДРЕВАЛЬ из села Мощеное Грайворонского района. Писать в редакцию для № 5283.

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет).

ПОДАРОК — РАДОСТЬ!

Хотите Вы также

К ПРАЗНИКАМ ПОСЛАТЬ ПАКЕТ-ПОДАРОК
ВАШИМ БЛИЗКИМ В СССР?

Фирма ЛИНДЕКС всегда к Вашим услугам.

Вы можете послать пакет с (оплаченной пошлиной) с Вашим товаром или с товаром из нашего большого склада.

Вы можете заказать у нас для выдачи Вашим близким на Родине высококачественные товары советского производства (также и продукты питания).

Вы можете через ЛИНДЕКС перевести деньги Вашим близким для покупки по выгодным ценам также экспортных товаров в специальных магазинах Внешпосылторга «Березка».

Вы можете подарить Вашим родственникам в СССР «путевку» в санаторий или дом отдыха.

Отплачивается всё здесь и никаких расходов получатель не несет.

За быстрое и точное выполнение Вашего заказа отвечает

Firma L I N D E X G. m. b. H. & Co. K. G.
Versand — Reisen
8 München 27, Rauchstraße 5
Tel.: 48 16 27, 48 13 75, 48 20 38
Fernschreiber: 05-23173

ЗАЩИТА ВЕРЫ



В
С
С
С
Р

ПОЛУЧЕННЫЕ ИЗ РОССИИ РУКОПИСИ ИЗВЕСТНОГО
АПОЛОГЕТА И ЦЕРКОВНОГО ДЕЯТЕЛЯ

А. Э. ЛЕВИТИНА (А. Краснова)

Монашество и современность

Ответ Геннадию Героднику

Прощения, заявления, рапорты Святейшему Патриарху насельников Свято-Успенской Почаевской Лавры

Протокол беседы А. Э. Левитина о свободе веры и атеизма в Москве с представителями властей и антирелигиозных организаций

С ПРЕДИСЛОВИЕМ АРХИЕПИСКОПА ИОАННА
САН-ФРАНЦИССКОГО

104 стр. С суперобложкой художника А. Русака. Цена в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.

Поступила в продажу

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ».