

Актуальные проблемы развития пищевых и биотехнологий

УДК 338.439.01

DOI: 10.14529/food200301

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ПОТЕРИ И ПИЩЕВЫЕ ОТХОДЫ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ И ЕГО ПРИМЕНИМОСТЬ

Н.В. Науменко¹, В.В. Ботвинникова², Е.Е. Науменко¹

¹ Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

² Испытательная лаборатория Тест-Пущино, Московская область, г. Пущино, Россия

Анализ законодательных и нормативных документов, а также научных работ, представленных в открытом доступе, позволяет сказать, что в настоящее время в мировой и российской практике понятийный аппарат в области продовольственных потерь и их минимизации недостаточно сформирован и находится в стадии развития. Термины, представленные в ряде нормативных документах, не отражают современных международных тенденций и не могут быть положены в основу продовольственной безопасности Российской Федерации. В мировой практике в 2014 году Группой экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания было сформировано понятие «продовольственная безопасность», которое легло в основу российского понятийного аппарата сформулированного в 2019 году в отчете о результатах исследования «Продовольственные потери и органические отходы на потребительском рынке Российской Федерации», проведенного сотрудниками Центра развития потребительского рынка Московской школы управления Сколково и Центра социального проектирования «Платформа» при поддержке компании Danone Россия. По результатам опубликованного первого Добровольного национального обзора достижения Российской Федерации Целей устойчивого развития ООН и реализации Повестки в области устойчивого развития на период до 2030 года отмечается положительная динамика развития России в области снижения продовольственных потерь и обеспечения продовольственной безопасности, чему послужило формирование понятийного аппарата в данной области, а также разработка и утверждение законодательных актов, направленных на реализацию Целей устойчивого развития 2, 3 и 12. В основу проектов разрабатываемых законодательных актов правительством Российской Федерации положено применение наукоемких подходов и инновационных решений для внедрения ресурсосберегающих безотходных технологий производства пищевых продуктов, а также прослеживания безопасности и качества сырья и готовых продуктов на всех этапах, включая производство, хранение, транспортирование и реализацию, что позволит обеспечить продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственные потери, пищевые продукты.

Обеспечение продовольственной безопасности в глобальном масштабе для любого государства сопряжено с получением максимального количества продовольственных ресурсов, а также их сохранением [4, 5, 11]. Только за счет минимизации продовольственных потерь возможно обеспечить население в полном объеме полноценными продуктами питания. Формирование единой концепции минимизации потерь продовольственных ресурсов и получение безопасных пищевых продуктов, как основное приоритетное направление развития до 2030 года, утверждено мировым сообществом и закреплено в доку-

ментах Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ), а также Продовольственной и сельскохозяйственной организации объединённых наций (далее – ФАО).

Целями в области устойчивого развития (далее – ЦУР) до 2030 года, принятыми в 2015 году государствами-членами ООН обеспечение продовольственной безопасности определено первостепенной задачей. В основу ЦУР 2 (п. 2.3.1), ЦУР 3 и ЦУР 12 положены: предотвращение продовольственных потерь, повышение здорового образа жизни и переход к рациональным моделям потребления и производства. Вышеперечисленные ЦУР были по-

Актуальные проблемы развития пищевых и биотехнологий

ложены в основу определения комплексного показателя, рассчитанного на основе данных ФАО для 114 стран мира и отражающего продовольственную безопасность каждой в отдельности страны – Глобального индекса продовольственной безопасности. Дополнительно для ЦУР 12 введен показатель – Глобальный индекс потерь продовольствия, который позволяет более объективно оценить нестабильность производства и неэффективность использования ресурсов, что крайне важно для обеспечения продовольственной безопасности [6–8, 16]. Изучение содержания документов, представленных в открытом доступе на сайтах данных организаций и декларирующих наиболее важные подходы к решению задач обеспечения безопасности нации в целом, позволило определить ключевые точки роста для повышения качества и безопасности продовольственных товаров [22].

Сегодня научным сообществом сформирован глоссарий унифицированных терминов и определений, позволяющий мировому сообществу апеллировать важным понятийным аппаратом в области целей устойчивого развития применительно к триаде – продовольственная безопасность и питание», «устойчивые продовольственные системы» и «продовольственные потери и пищевые отходы».

Вместе с тем следует отметить, что в представленных в открытом доступе источниках информации, до 2014 года не было единого и точного понимания того, что входит в понятие «продовольственные потери». В качестве основного источника недопонимания данного термина в мировом масштабе являлось использование многообразия терминов с разной семантикой, что обуславливало несогласованность их применения. Одни авторы [13, 20, 21] термин «продовольственные потери» рассматривают во взаимосвязи с этапами их физического возникновения. Так, на ранних этапах продовольственной цепочки их часто называют послеуборочными потерями, а все что формируется на этапе реализации классифицируется как «пищевые отходы». Другие авторы [14, 15, 18, 19] придерживаются иного подхода и связывают продовольственные потери с природой или происхождением причин их возникновения, выделяя при этом ряд таких причин как «поведенческие потери» и «не поведенческие потери». При этом подходе, как правило, недооценивались технические, организационные, эконо-

мические и социальные факторы, которые могли предопределять возникновение потерь.

Некоторые исследователи [12, 17, 23] понятия «продовольственные потери» и «пищевые отходы» как равнозначные, что полностью противоречит выработанной методологии ФАО.

Возможно, разная применимость термина – «продовольственные потери» в значительной степени зависит от смысла и семантического охвата понятия в разных языках, которые могут значительно отличаться от принятых в английском языке. Различная смысловая нагрузка одних и тех же терминов значительно затрудняет понимание и сопоставимость результатов научных трудов и публикуемых в них данных, что может привести к ошибочным выводам в мировом масштабе.

В рамках решения данного вопроса на международном уровне в 2010 году была создана Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания (далее – ГЭВУ), занимающаяся систематизацией имеющихся терминологии и данных, связанных с причинами возникновения продовольственных потерь в мировом масштабе и мерах по их снижению в целях улучшения продовольственной безопасности и повышения устойчивости продовольственных систем.

Согласно определениям, разработанным членами ГЭВУ в целях внесения ясности в терминологический аспект понятий, под **продовольственными потерями** понимается сокращение объема продовольствия, предназначенного для употребления в пищу человеком, на всех этапах продовольственной цепочки, предшествующих этапу потребления, вне зависимости от вызывающих их причин [10]. Несмотря на то, что в мировой практике на сегодняшний день не существует единой методики оценивания объемов продовольственных потерь, наиболее часто данный показатель выражают в потере массы продукта, снижении пищевой и энергетической ценности, а также стоимостных параметров. Согласно представленному определению, продовольственные потери возникают с момента формирования сырьевых ингредиентов и могут возникать до его потребления на всех этапах продовольственной цепочки. Главная задача – минимизировать потери, при этом наибольшее внимание уделяется разработке и внедрению возможных способов их минимизации (рис. 1).

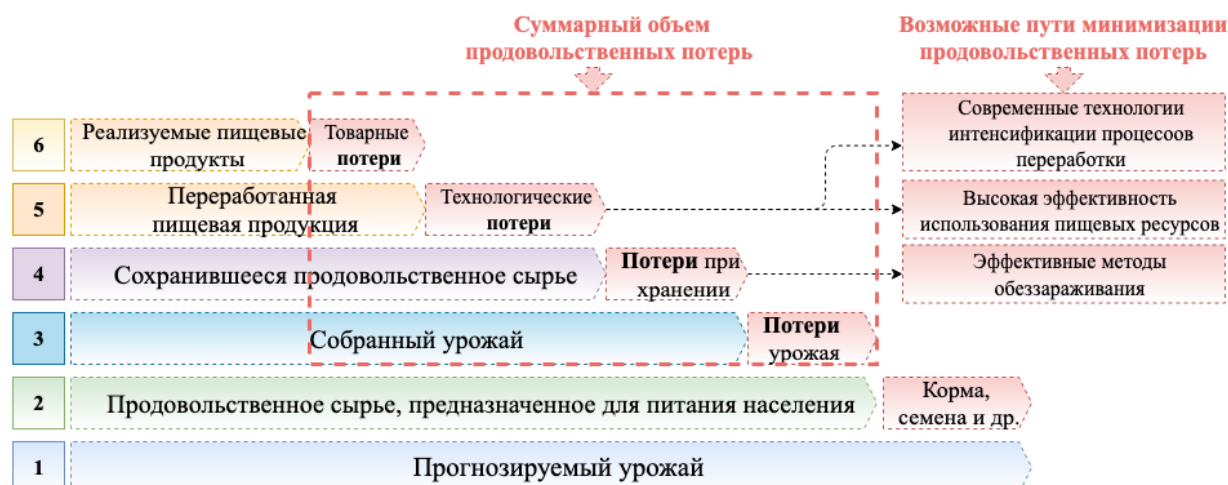


Рис. 1. Графическое отображение процесса формирования продовольственных потерь и возможные пути их минимизации на отдельных этапах для устойчивости продовольственных систем [10]

В российском преломлении данный терминологический аппарат долгое время не находил широкого применения. Наиболее часто применялись понятия – «потери производственные», «товарные потери», «предреализационные потери» и др., закрепленные в нормативных документах (рис. 2). Сопоставляя термины и определения, принятые в мировом сообществе и представленные в ГОСТ Р 51303-2013 [2] и ГОСТ 31988-2012 [1], можно констатировать, что стандартизированный терминологический аппарат не охватывает всей продовольственной цепочки и не согласуется с современным международным представлением в области обеспечения продовольственной безопасности.

Наиболее важным этапом развития терминологического аппарата по данной тематике стали результаты исследования в области продовольственных потерь и органических отходов на потребительском рынке Российской Федерации, проведенные Центром развития потребительского рынка Московской школы управления Сколково и Центром социального проектирования «Платформа» при поддержке компании Danone Россия. В документе, который сформирован на основе отчета ГЭВУ [9], впервые сформулировано понятие «продовольственные потери» (см. рис. 2), которое всецело отвечает методологии реализации ЦУР и соответствует требованиям ФАО. Именно этот понятийный аппарат применен разработчиками первого опубликованного Добровольного национального обзора достижения Российской Федерацией Целей

устойчивого развития ООН и реализации Повестки в области устойчивого развития на период до 2030 года [3, 4, 5].

Таким образом, на сегодняшний день формирование понятийного аппарата в области минимизации продовольственных потерь позволит создать ряд гармонизированных нормативных документов, которые могут быть основой для устойчивости продовольственных систем и их способности обеспечивать продовольственной безопасности Российской Федерации. Только сохранение продовольственных ресурсов за счет снижения потерь и отходов, возникающих в технологическом цикле, может стать важным ресурсом в решении экономических, социальных и экологических проблем на государственном уровне.

Литература

1. ГОСТ 31988-2012 Услуги общественно-го питания. Метод расчета отходов и потерь сырья и пищевых продуктов при производстве продукции общественного питания.
2. ГОСТ Р 51303-2013 Торговля. Термины и определения.
3. Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. – <https://www.economy.gov.ru/material/file> (дата обращения: 18.06.2020 г.).
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: [утверждена указом Президента Рос. Федерации от 30 января 2010 г. № 120] // Гарант: информаци-