



Вице-премьер Дмитрий Рогозин предложил разгрести космические свалки

02



Иранцы проголосовали против действующего президента Махмуда Ахмадинежада

05



Вячеслав Малежик — о своей книге, новом диске и популярности

07

ИЗВЕСТИЯ

ВТОРНИК, 6 МАРТА 2012 ГОДА

Выходит с марта 1917 года
95-й год издания
№ 40 (28547)

Подписные индексы
50050, 34333
www.izvestia.ru



DJIA 12977.57 NASDAQ 2976.19 MMBV 1619.83 PTC 1746.34 НЕФТЬ BRENT 123.19 ЗОЛОТО 1697.45 €/РУБЛЬ 38.65 \$/РУБЛЬ 29.29

Выборы президента завершились в первом туре

По предварительным данным, за Владимира Путина проголосовало более 60% избирателей



После окончания голосования в Калининграде Владимир Путин вышел к своим сторонникам, которых на Манежной площади, по данным полиции, собралось более 100 тысяч

ЕВГЕНИЙ ЕРШОВ, АНАСТАСИЯ НОВИКОВА, ПЬЕР СИДИБЕ

4 марта граждане России выбрали президента, который впервые будет находиться у власти шесть лет. По результатам обработки 99,79% протоколов премьер набрал 63,66% голосов. На втором месте — лидер КПРФ Геннадий Зюганов, для которого это уже четвертая предвыборная кампания. У главы Компартии — 17,18%. Третье место — у самовыдвиженца Михаила Прохорова (7,92%). Следом с небольшим отрывом идет либерал-демократ Владимир Жириновский (6,22%). Замыкает пятерку кандидатов лидер «Справедливой России» Сергей Миронов — у него 3,85%.

Явка, по последним данным, составила 65,3% избирателей, что соответствует почти 72 млн проголосовавших.

Одновременно с первыми предварительными результатами появились и данные exit polls — опросов, которые проводили социологические службы ФОМ и ВЦИОМ на выходе с избирательных участков. Оба опроса дали Путину чуть меньше 60%, Зюганову — около 18%, Прохоров не дотянул до 10%, у Жириновского меньше 9% (по данным ФОМа, меньше 8%), у Миронова — нет и 5%.

Все это означает, что второго тура не будет. По закону, если кандидат в президенты набирает больше 50%, он и считается победителем.

Выборы 4 марта запомнились прежде всего тем, что впервые за ходом голосования можно было наблюдать дистанционно — специально были закуплены и установлены на всех избирательных участках веб-камеры.

По сравнению с парламентскими выборами высокой оказалась явка. Еще в середине дня воскресенья в ЦИК отпартовали, что она чуть ли не вдвое превысила результат декабря 2011 года. К вечеру явка перевалила за 55%, по состоянию на 23.00 посещаемость избирательных участков составила около 65%. В декабре явка составила чуть более 50%. Впрочем, по сравнению с выборами 2008 года, в которых участвовал Дмитрий Медведев, нынешние результаты рекордными назвать нельзя. Тогда явка чуть не дотянула до 70%, за Медведева тогда проголосовали чуть более 70%.

Объясняя причины высокой явки, зампред ЦИК РФ Леонид Ивлев предположил, что дело в «интересной предвыборной кампании и активных дебатах». А член ЦИК Татьяна Воронова, подводя промежуточные итоги кампании, отметила:

— Настроение в регионах не скажу что бодрое, но приподнятое. Шумных, резонансных конфликтов пока не отмечено. Технические системы голосования в порядке, сбоев не отмечено. Система видеотрансляции работает благополучно. Интерес огромный — и в Сети, и по явке. Это очень радует.

По данным полиции, серьезных нарушений на избирательных участках зафиксировано не было. Официально зафиксировано лишь несколько инцидентов. В Санкт-Петербурге задержали женщину, пытавшуюся осуществить вброс бюллетеней. Также в Дагестане веб-камеры зафиксировали, как двое человек опускают в урну целую пачку бюллетеней. В ЦИК уже заявили, что результаты выборов на этом участке будут отменены.

День завершился масштабной акцией на Манежной площади, где, по данным полиции, присутствовало 110 тыс. человек. Звучали лозунги за Путина, а потом начался концерт.

Впервые с 2000 года победитель президентской гонки не набрал 70%, обращает внимание глава правления Центра политических технологий (ЦПТ) Борис Макаренко. «Пока у власти было 70%, две трети, власть сама решала, где наблюдатель может стоять на избиратель-

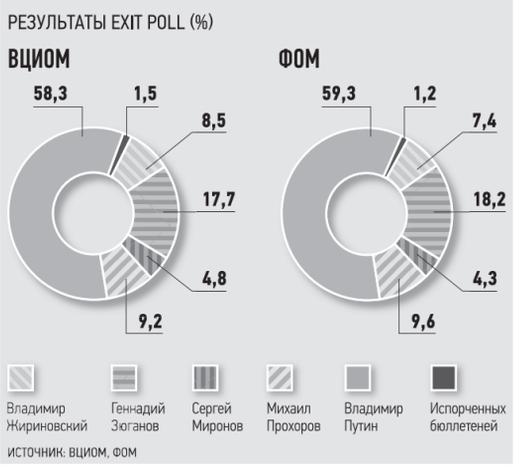
ном участке, а где нет, что можно фотографировать, что нельзя», — говорит Макаренко. — Сегодня российский народ такому самовластию сопротивляется. Часть гражданского общества не примет результата этих выборов, и дело здесь не в цифрах, а в том, что победитель президентских выборов стал известен не сегодня, а 24 сентября прошлого года (съезд «Единой России», где президент Дмитрий Медведев предложил Путина в качестве кандидата в президенты. — «Известия»).

Высокий результат Прохорова глава правления ЦПТ называет выдающимся: впервые после Александра Лебедя «независимый кандидат близок к тому, чтобы занять 3-е место и обойти либо одного, либо двух лидеров парламентских партий».

А вот гендиректор Центра политической информации Алексей Мухин не склонен идеализировать выступление бизнесмена. «Такой относительный успех Прохорова связан с тем, что он человек новый и именно за это получил предпочтения у избирателей. На мой взгляд, для Михаила Прохорова кампания стала интересной формой досуга. Несколько дорогостоящей, правда, но ему к таким тратам не привыкать», — считает Мухин, замечая, что Прохоров скорее всего не задержится в политике.

Что касается победителя гонки — Владимира Путина, то Мухин убежден, что митинги оппозиции только пошли ему на пользу. «Протестные выступления рассерженных горожан мобилизовали электорат Путина, и те люди, которые раньше говорили, что они не пойдут голосовать, потому что все уже решено, решили пойти и проголосовать, причем за наиболее симпатичного им кандидата. Так получилось, что им оказался Владимир Путин», — говорит Мухин.

По его мнению, действующий премьер провел очень интенсивную и жесткую кампанию. «При голосовании не удалось избежать нарушений, но, как говорил Виктор Геращенко (экс-глава ЦБ. — «Известия»), нулевая инфляция есть только на кладбище. Там, где есть человеческий фактор, там есть нарушения. Вряд ли они смогут повлиять на результат выборов, который был очевиден две недели назад», — считает Алексей Мухин.



«Где мы — там получка!»

Иван Мазарский

Скандал с невыплатой денег военным набирает обороты. После того как Владимир Путин потребовал, чтобы министр обороны Анатолий Сердюков отдал не получившим деньги офицерам свою зарплату, сотни десантников так и не получили денежного довольствия за январь и февраль 2012 года. Об этом «Известиям» рассказал один из заместителей командующего ВДВ Владимира Шаманова: — Около 2 тыс. офицеров и контрактников ВДВ либо вообще не получали жалованье, либо получили его в сокращенном виде. Ситуация беспрецедентная, настроения в войсках оставляют желать лучшего.

По словам источника, проблема в том, что с 1 января начисление денежного довольствия производят не начфины частей, а Единый расчетный центр. И перебои с зарплатой есть не только в ВДВ, но и в других родах войск.

Продолжение на стр. 02

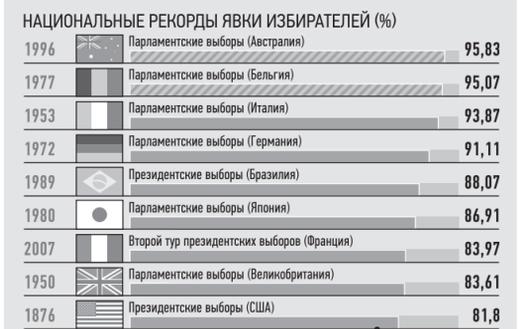
Электоральные рекорды

Анна Полухович

Прошедшие президентские выборы не побили рекордные по явке выборы 1991 года, когда на участки пришло 74,66% населения страны, или 79,5 млн избирателей. По данным ЦИК на 18.00 4 марта, проголосовали 58,3% населения, или 64,1 млн граждан.

В денежном исчислении самой дорогой в истории считается предвыборная кампания 2008 года в США. По данным Федеральной избирательной комис-

сии, кандидаты в президенты собрали \$1,645 млрд и израсходовали \$1,601 млрд. Участники нынешней российской кампании в сумме потратили 1 млрд 268 млн рублей, или чуть более \$43 млн. Не сумела Россия отличиться и в гонке «ветеранов». Хотя Владимир Жириновский уже пятый раз побывал в статусе кандидата, ему пока далеко до рекорда, установленного Николасом Суньягасом в Мексике, который 10 раз баллотировался на пост президента Мексики.



Последний кредит

С того момента, как было объявлено о выдвижении первого министра В.В. Путина обратно в президенты, было трудно представить, что выдвигенец не победит на любых относительно честных и даже (если такое бывает) совершенно честных выборах. Проиграть он мог бы лишь абсолютно нечестные выборы, когда все инстанции, от которых что-то зависит, — избиркомы, СМИ, юстиция и полиция — дружно топили бы премьера-кандидата и столь же дружно подсуживали кому-нибудь другому.

И то не факт: если отследить события и настроения последних трех месяцев, когда в интернете каллилась совершенно огульная ненависть к В.В. Путину, одним из результатов этого каления было то, что определенная (и похожая, не совсем ничтожная) часть равноудаленных стала скорее склоняться к его кандидатуре. Причем никак не из любви к В.В. Путину, но из не любви к очумению.

Успех революций — и вообще радикальных поворотов, демонстраций etc. — определяется еще и тем, до какой степени граждане не склонны рассуждать на тему «И что дальше?», а стремясь к поворотам не показывают граждан свои уме-



Максим Соколов, журналист

ния и дарования в полном объеме. Зима 2011-12 г. была не такова, потому что альтернатива продемонстрировала себя с каким-то диким (оно же — креативное) вдохновением. Трудно было придумать более сильное средство отвлечь граждан от поиска демонстрационных приключений и примирить их с привычным злом.

Казалось бы, самое время подвести итоги выборов стихом, который сочинил вольтерровский Задиг: «Коварством и изменой крамола свирепела, // На троне утвердился царь, отстояв закон. // Общественного мира пора теперь приспела. // Единственный губитель

душ наших — Купидон». Однако в послебедный период — он же третий срок В.В. Путина — обнаруживаются проблемы, одним Купидоном не исчерпывающиеся. Вынося за скобки все оппозиционные красоты — дети, которые без должных к тому оснований решили, что они уже выросли, это и вправду утомляет, — мы должны констатировать, что в ключевом вопросе государственного устройства ситуация та же, что и в 2007 г., т.е. никакая.

Между тем этот вопрос, имеющий также вопрос о регулярном властном преемстве, является насущнейшим для государства, которое желает быть хорошо обустроенным. Уже хотя бы в силу того, что дни наши сочтены не нами, и это отнесится не только к подданным, но и к государям. Причем речь не идет о высочайшей ценности такого устройства, которое требует менять власть в отмеренные сроки, отработал столько — и на выход. Собственно, уже при парламентском способе правления это не совсем так, бывали столь долговечные премьеры и канцлеры (причем вполне демократические), по сравнению с которыми В.В. Путин — эфемер.

Продолжение на стр. 04