

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова  
Экономический факультет

## **Методические аспекты совершенствования образовательного процесса в вузе по экономическим специальностям**

*Материалы международной  
научно-методической конференции*

*Ярославль, 4 февраля 2009 года*



Ярославль 2009

УДК 33:372.8  
ББК Ч 486.96я43  
М 54

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве научного издания. План 2009 года.*

Ответственный за выпуск  
**Н.В. Дроздова**, канд. экон. наук, доц.

**Методические аспекты совершенствования образовательного процесса в вузе по экономическим специальностям:** материалы М 54 международной научно-методической конференции. Ярославль. 4 февраля 2009 года / Отв. за вып.: Н.В. Дроздова, Л.Н. Назарова; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2009. – 187 с.

*Материалы печатаются в авторской редакции.*

Ответственные за выпуск:  
Н.В. Дроздова, канд. экон. наук, доц.  
Л.Н. Назарова, канд. экон. наук, доц.

© Ярославский  
государственный  
университет, 2009

Секция 1. Методические аспекты  
совершенствования  
образовательного процесса  
по бухгалтерскому учету, анализу, аудиту

---

**Реформы российского образования:  
локомотив или тормоз  
на пути к "экономике знаний"?**

**Г.И. Вовненко**

*Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова*

*«Сделать новый шаг, произнести новое слово  
– это то, чего люди боятся больше всего»*

*Ф.М. Достоевский*

Общая эволюция экономики может быть охарактеризована следующим образом. Сначала была экономика, основанная на физическом труде и сельском хозяйстве (*доиндустриальная экономика*). Ее сменила *индустриальная экономика*, базирующаяся на переработке природных ресурсов. На смену последней приходит экономика, базирующаяся на знаниях (*постиндустриальная или экономика знаний*)

Наиболее существенные микроэкономические аспекты "**общества знаний**" заключаются в следующем. Индивидуализация спроса и потребления будет сопровождаться индивидуализацией знания. Это означает: резко расширяется сфера и полезность неотторжимого и нетранспортабельного (некодифицируемого) знания; по-иному будет организован рынок труда: от "рынка рабочих рук", свойственного доиндустриальной эпохе, и "рынка рабочих голов", присущего индустриальной эре, в экономике знаний будет осуществлен переход к "рынку динамических способностей". Изменится и содержание знания: знания об индивидуальном (единичном) станут более важными, чем знания об общем.

"<sup>1</sup>. Самыми востребованными будут работники с инновационным типом личности.

**Основные черты инновационного типа личности:** потребность в переменах, умение уйти от власти традиций, определяя точки развития и адекватные им социальные механизмы; наличие стремления к творчеству как личностного качества; способность находить идеи и использовать возможности их оптимальной реализации; системный, прогностический подход к отбору и организации нововведений; способность ориентироваться в состоянии неопределённости и определять допустимую степень риска; готовность к преодолению постоянно возникающих препятствий; развитая способность к рефлексии, самоанализу.

Существенной особенностью поведения многих жителей России по сравнению с американцами и западноевропейцами, у которых мы копируем институты современного общества, является большая ориентация на мнение и поведение окружения.

Количество пользователей нового продукта (технологии) ( $n$ ) описывается известным уравнением  $dn/dt = C n (N-n)$ , где  $C$  – коэффициент, зависящий от начальных условий,  $N$  – общее число потенциальных пользователей.

Для России лучше согласуется с эмпирическими данными следующее уравнение:

$$dn/dt = C n (1+n)(N-n) = C n (N-n) + C n^2 (N-n),$$

где второе слагаемое описывает поведение людей, ориентирующихся не на преимущество новшества, а на мнение окружающих. В результате в России инновация вначале распространяется медленнее, а на финишной стадии – быстрее, чем в странах ОЭСР.

В связи с вышесказанным, необходимость реформ в нашем образовании не вызывает сомнения. Попробуем проанализировать, насколько основные направления модернизации российского образования отвечают требованиям современного общества и экономики.

Сейчас в Министерстве образования и науки РФ проводятся и планируются следующие основные реформы.

---

<sup>1</sup> Макаров В.Л. Микроэкономика знаний. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007, с.34-35.

**1. «Равные стартовые возможности».** Реализацию этой идеи предлагается обеспечить за счет введения «предшкольного образования» с пяти-шести лет. Обучение будет проводиться как на базе школ, так и в детских садах. В основе такого образования, которое не является обязательным, будут лежать игровые формы и методы обучения. Эта мера, если отбросить идеологическую подоплеку, заслуживает одобрения, т.к. именно в этом возрасте ребенок и открывает для себя мир, и смотрит на него своим особым "инновационным" взглядом.

**2. Разделение школьных предметов на обязательные и дополнительные (по выбору ученика), которые будут платными.** Возможность самостоятельного формирования портфеля школьных предметов в соответствии с интересами и способностями ученика – это, несомненно, шаг вперед в движении к "обществу знаний". Но, во-первых, нельзя осуществлять эту реформу за счет средств родителей, потому что бесплатное среднее образование является сегодня безусловным правом граждан любой цивилизованной страны. Во-вторых, не озвучен список обязательных предметов, неясно, кто его будет утверждать, и по какому принципу он будет формироваться.

**3. Дифференциация шкалы оценок.** Дифференциация шкалы оценок в средней и высшей школе – мера действительно необходимая, появляется индивидуальность оцениваемого субъекта. Сложно оценить знания большой группы людей пятью (а фактически тремя) баллами. Все это хорошо, но зачем привязывать новую шкалу к старым оценкам? Ведь вся суть идеи пропадает – все фактически будут оценивать по-старому.

**4. Единый госэкзамен (ЕГЭ).** Какой смысл имеет введение ЕГЭ с точки зрения повышения качества образования? Привести всех к некоему единому стандарту перед поступлением в вуз? Единые требования, критерии, оценки. Но зачем же приводить к общему знаменателю будущего металлурга и поэта, парикмахера и врача? А вдруг стандарт окажется, мягко говоря, далек от совершенства? Ведь в разночтениях есть свое преимущество — меньше риск ошибки, больше свободы для творчества. И почему дальнейшую судьбу ученика теперь определяют только баллы, полученные на ЕГЭ, а уровень знаний, который он демонстриро-