

ГОД ИЗДАНИЯ XVII  
№ 52 (815)

# ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
24 ДЕКАБРЯ 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 - Nr. 52 (815)

Russische Wochenzeitung • POSSEV - Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 24. 12. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русскийский солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Новогодний привет

МУЖЕСТВЕННЫМ БОРЦАМ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПОДПОЛЬЯ, ВСЕМ УЧАСТНИКАМ И ДРУЗЬЯМ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ  
НА РОДИНЕ И В ПОДПОЛЬЕ!

## Дела у власти ползут...

ИСТЕРИЧЕСКАЯ РЕЧЬ ХРУЩЕВА ПЕРЕД ОДИННАДЦАТЬЮ ТЫСЯЧАМИ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С 12 по 14 декабря в Москве проходило совещание работников сельского хозяйства областей и автономных республик нечерноземной зоны РСФСР — Центрального, Северо-Западного и Волго-Вятского экономических районов. Это уже пятое зональное совещание после XXII съезда КПСС. Этому совещанию предшествовали три совещания с участием Хрущева — в Ташкенте, Целинограде и Новосибирске и одно совещание — в Хабаровске, на котором Хрущева заменил Воронов.

На совещании в Москве присутствовало рекордное число участников — свыше 11.000 человек! Заседания происходили во Дворце спорта — за отсутствием других помещений в столице, где бы могло разместиться такое количество делегатов. Состав участников совещания был подобран не только из числа работников сельского хозяйства нечерноземной зоны РСФСР, но и из других зон, что придавало совещанию всесоюзный характер. Это, видимо, и входило в расчеты Хрущева, чтобы здесь, в Москве, положить начало новому переустройству в области сельского хозяйства.

Совещание проходило в присутствии почти всех членов президиума и секретарей ЦК КПСС. Доклад на совещании сделал председатель Совета министров РСФСР Д. Полянский, который не скрыл прямо-таки катастрофического положения с сельским хозяйством в этой огромной зоне страны. «В областях нечерноземной зоны», — сказал он, — можно производить как минимум пол-

тора миллиарда пудов зерна, а сейчас здесь собирают только 400 миллионов». Дальше, как говорится, ехать некуда!

14 декабря на совещании с большой речью, занявшей в «Правде» целых три газетных страницы, выступил Хрущев. И это выступление Хрущева, как и его предыдущая речь на «Всемирном конгрессе профсоюзов», отличалась крайней нервозностью и истеричностью. Видно, слишком много в последнее время стало у Хрущева и руководства КПСС тревог...

Хрущев должен был признать, что до сих пор наше сельское хозяйство развивалось по неправильному пути. Кто же за это несет ответственность?

Хрущев, разумеется, своей вины не признал. Первым козлом отпущения за глубокий кризис сельского хозяйства, за нынешние «трудности в снабжении городского населения продуктами» он сделал на этот раз ученых и науку. Но к этому мы перейдем несколько ниже. А сейчас отметим характерный рассказ Хрущева в начале его речи.

Выдвинув перед сельскими работниками нечерноземной зоны РСФСР задачу увеличить в самые короткие сроки производство сельскохозяйственных продуктов «в два-три раза», он «со всей ответственностью» заявил, что этого здесь легче добиться, чем на... Украине. И в подтверждение рассказал:

«Было это в 1954 году, приехал я на отдых в Крым и по своему характеру не удержался на побережье, посмотрел немножко на море, а потом сел в машину и поехал по колхозам и совхозам. Остановился в одном из колхозов. Там было много переселенцев, они оказались моими земляками — из Львовского района Курской области. Завязалась беседа. Помню, с каким усердием колхозники осуждали крымский климат. Обращаясь ко мне, они говорили: товарищ Хрущев, куда нас завезли (выделено здесь и дальше нами. — Ред.), здесь жара, солнце так палит, что не знаешь, куда деться, нет речки, а на родине у нас лужок, лесок, река Сейм протекает. (Оживление в зале).

Я отвечаю им: в Крыму тепло, растут арбузы, замечательные фрукты.

— Арбузы мы сеем, они действительно растут, — сказал один из колхозников, — но в наших родных местах лучше, хотя там и нет арбузов, зато картошка хорошая. (Оживление в зале).

В этом «факте» отразились не столько «преимущества» северного климата над южным, сколько политические и экономические последствия геноцида, которому был подвергнут целый народ — крымские татары. Последние знали свою землю, и их не надо было учить сажать арбузы вместо пшеницы или ржи.

Косвенным признанием сопротивления крестьянства «переселенческой акции» власти, заселявшей немецкие колонии на Украине и татарские деревни в Крыму, явился и другой пример, рассказанный Хрущевым:

«Вскоре после войны в Крым и другие южные области Украины переселились (? — Ред.) многие крестьяне из западных областей республики. Однажды на степной дороге мне встретился крестьянский обоз, люди держали курс на северо-запад. Остановился, спрашиваю:

— Куда едете?

Они отвечают:

— Едем в Тернополь и в Ровно.

— Почему решили уехать?

— Не можем здесь жить, — ответили собеседники, — тут такое солнце, что очи выедает. (Веселое оживление).

Хрущев не пояснил, что «солнцем, выедающим очи», для западных украинцев, «освобожденных от панской неволи», был коммунистический режим, таскавший из ссылки в ссылку...

Перейдя к «коренному вопросу» — правильному использованию земли, «махавец» Хрущев ожесточенно напал на ученых-«травополющиков» и вообще на научные учреждения:

«А вот некоторые работники сельскохозяйственных научных учреждений позорят науку, позорят звание ученого. Они заучили оторванные от жизни формулы и упорно насаждают травополюе, не считаясь с тем, что колхозы и совхозы, применяя эту систему, в развитии производства не идут вперед, мало производят мяса, молока и других продуктов. Что же это за наука, какова ей цена! Такие «ученые» тем более опасны, что они выдают себя за передовых, прогрессивных людей, считают себя борцами за новое, а по существу губят дело, наносят ущерб коммунистическому строительству...

Надо сказать, товарищи, что некоторые ученые запутались сами и других запутали в решении важных вопросов. Это серьезно отразилось на состоянии

нашего сельского хозяйства. Да, да, товарищи, некоторые ученые именно запутали колхозы и совхозы, о чем я буду еще говорить. Правильно утверждают, что без науки нельзя двигаться вперед. Но если наука стоит на неверном пути, это еще хуже для дела».

«Запутанными» оказались не только колхозы и совхозы, но и само руководство КПСС, сам Хрущев. В «запутанных» он ходил целых восемь лет и только сейчас вдруг... распутался.

Хрущев бросается, очертя голову, в новую очередную авантюру: он призывает от имени партии всех ученых, всех заботников сельского хозяйства «решительно покончить с травополюшной системой земледелия».

В самой оскорбительной и грубой форме Хрущев поносил директора Научно-исследовательского института сельского хозяйства центральных районов нечерноземной полосы профессора Вареницу, упорно отстаивавшего травополюшную систему.

«Можно ли дальше терпеть такое положение? — завопил Хрущев. — Поймите, товарищи, нельзя. А что делать с такими учеными? Пусть переучиваются. Сделайте из этого дог. Вареница, вывод: или перестройтесь, или мы без вас перестроим хозяйство. Другого выхода нет. Кто не идет в ногу с жизнью, с практикой коммунистического строительства, тот по существу оказывает нам сопротивление. Мы имеем достаточно сил, чтобы навести порядок, и наведем его, будьте уверены!»

Не менее грубо Хрущев обрушился и на других ученых-«травополющиков» — директора Научно-исследовательского института сельского хозяйства Северо-Запада (под Ленинградом) И. Астахова, профессора Сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева М. Чижевского, ректора этой Академии проф. Г. Лоза. Про последнего Хрущев сказал: «коммунист, а по существу своими действиями наносит вред советскому государству, делу нашей партии».

Из этой речи Хрущева выяснилось окончательно, что руководство КПСС объявило поход против травополюшной системы и «карательную экспедицию» против ученых-«травополющиков» (которых, по-видимому, целая армия, ставшая в оппозицию к партийному курсу) исключительно из конъюнктурных соображений. Не в том дело, что травополюшная система плоха и научно себя не оправдала, а в том, что руководству КПСС позарез нужно быстро увеличить производство продуктов, иначе в стране возникнет грозная для режима политическая ситуация. И в этом плане руководство КПСС делает авантюристическую ставку на пропащую систему, не задумываясь о будущем земли и сельского хозяйства.

«Травополющики» не отрицают, что хрущевская мания засеивать все поля кукурузой, горохом, бобами, сахарной свеклой может дать временно увеличение продукции, но отмена травополюша губительно скажется на земле в буду-

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Воинов. Перед большими процессами «расхитителей»
- ♦ Борис Тихонович Кирюшин
- ♦ В. Горачек. Три воссоединения
- ♦ К. Павлов. Пекин — вторая столица коммунизма
- ♦ А. Николин. Уходящий год
- ♦ У. П. Агрессия «апостола мира» против Гоа
- ♦ А. Невзоров. Интервью Кеннеди Аджубею и резолюция конгресса США «О плененных нациях»

### ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Следующий номер «Посева» в увеличенном объеме выйдет в день праздника Рождества Христова 7 января 1962 года.



щем. По этому-то поводу как раз неистовствует Хрущев:

«Травопольщики утверждают, что их система плодотворно скажется на будущем земледелии. Господа травопольщики, вы нам не обещайте загробную жизнь, не уподобляйтесь попом, которые говорят: вы, живущие на земле, считайте себя на этом свете гостями, а когда умрете, то попадете или в ад, или в рай».

Что будет потом, в будущем, Хрущева сейчас не интересует. А сейчас... он знает, что «в некоторых городах, в том числе и вашей зоны, ондушается недостаток мяса».

Отменой травополья Хрущев задумал спасти коммунизм...

Хрущев размахивал руками и перед носом многих руководящих партийных, советских, сельскохозяйственных работников. Кричал, что «кто не хочет перестраиваться, тот пусть уходит». Грозил отобрать партбилеты. Говоря о совхозе «Сосновая горка» Ленинградской области, где сеют много трав и кормят скот купленными у государства кормами, Хрущев напал и на директора совхоза, и на руководителей области, и на... участников совещания (на последних за то, что слабо аплодировали его угрозе «отобрать партбилеты»).

«Почему — выкрикивал Хрущев — это допускают руководители Ленинградской области, где же партийное руководство хозяйством?»

Директором этого совхоза семь лет работает коммунист тов. Запорожец Н. Д. Не знаю, можно ли такого руководителя называть коммунистом? Для вас, тов. Запорожец, 1962 год должен быть экзаменом. Или у вас останется партбилет, или вы должны его сдать, не считая себя коммунистом. Если не перестроите хозяйство, не добьетесь, чтобы разумно использовалась земля, то вы поставите себя вне рядов партии. Партии не нужны такие коммунисты. Мы найдем среди членов партии и беспартийных честных людей, способных организаторов, которые покажут, что могут и должны давать ленинградские земли. (Аплодисменты). Что-то не особенно дружно вы аплодируете. Я понимаю, почему мои слова встречают робкое одобрение. Видимо, потому, что таких здесь сидит немало и от них трудно ожидать сочувствия. (Оживление в зале. Аплодисменты.)

Сообщи ли зарвавшийся громил, что потому «недружно» аплодировали участники совещания, что в словах его снова проглянуло рыло «культы личности»? Какое вообще Хрущев имеет право кому-то угрожать тем, что отберет партбилет? В какие «ленинские нормы» и в нормы только что принятого на XXII съезде нового устава партии укладываются этот произвол? Разве не существует в этом уставе положения, что только партийная организация может исключить члена из партии и только после тщательного разбора и установления вины в каждом отдельном случае... Или устав написан для профформы и разговор о «ленинских нормах» — камуфляжная болтовня?

К ленинградским руководителям Хрущев вернулся еще раз, когда разносил второй совхоз Ленинградской области — «Возрождение» — тоже за «травы» и тоже за кормление скота купленными у государства кормами. Директору совхоза И. П. Захарову (который всего только полтора года работает директором) Хрущев поставил вопрос «в лоб»: «Где же, тов. Захаров, ваш вклад в строительство коммунизма? Если вы так будете и дальше вести хозяйство, то вы нам не соратник в борьбе за коммунизм и даже не попутчик». И вслед за этим Хрущев смеялся с грязью бывшего долготетного председателя Лениноблисполкома Н. И. Смирнова, недавно переведенного на пост заместителя председателя Госплана СССР по сельскому хозяйству (кстати сказать, агронома по образованию): «вы, видимо, еще, — безапелляционно отрубил Хрущев, обращаясь к Смирнову, — плохо понимаете коренные вопросы сельского хозяйства, если допустили такое безобразие в Ленинградской области. Сделайте вывод из этого на новом посту, который вам доверила партия».

Но каждому понятно, что за «безобразия в Ленинградской области» отвечает, конечно, и даже в первую очередь,

первый секретарь обкома, избранный на послесъездовском пленуме ЦК КПСС секретарем ЦК КПСС, И. В. Спиридонов. Как известно, Спиридонов заварил на съезде всю кашу с выброской Сталина из мавзолея. Напрашивается мысль: не началась ли уже новая закулисная грызня на верхах КПСС?

Свою погромную линию в отношении кадров Хрущев, однако, не выдержал до конца. Вспомнились ему «жидкие» аплодисменты, когда он прозил отобрать партбилеты, или июньский пленум ЦК КПСС 1957 года, когда свое «право» на власть недвусмысленно утвердил правящий слой в лице пленума ЦК, или чреватая опасностями для него, Хрущева, обстановка за кулисами и в лабиринтах верхов, — но он снизил тон уже в середине речи и стал — сразу же после «жидких» аплодисментов — упрямиться «понять», что нельзя «дальше терпеть такое положение», а закончил речь указанием, что «Неправильно поступят те партийные организации, которые начнут организаторскую работу с огульной заменой людей. Менять людей — это самое легкое дело, для этого ума большого не требуется...»

К характеристике настроений в колхозах Хрущев невольно прибавил яркий штрих. Он выразил недовольство тем, что участники совещания аплодировали ораторам, которые говорили, что

заготовители не нужны. (Известно, что после январского пленума ЦК КПСС 1961 года в порядке «очередной перестройки» руководство КПСС преобразовало заготовительный аппарат, наделив его откровенно чекистскими функциями и поставив во главе его старого чекиста Н. Игнатову). Хрущев «вправлял мозги» участникам совещания: «Вы аплодируете, когда ораторы говорят о том, что заготовители не нужны. Но у нас еще, к сожалению, проявляются антигосударственные тенденции, и это надо учитывать... Надо, чтобы заготовительный аппарат... стоял на страже интересов государства. А то вы аплодируете, мы примем решение о ликвидации заготовительного аппарата, а потом сами окажете: мы хлопали руками, а вы ушами хлопали, почему такую глупость допустили».

«...потом сами скажете». Извилины мозга у Хрущева, надо признать, прямо иезуитские... Но факт, что в деревне появилось еще одно движение — движение, прямо направленное на «разрыв договорных отношений» с государством.

✱

Да, ползут дела у власти. Всюду перед ней расставлены сказочные столбы: поедешь направо — коня потеряешь, поедешь налево — головы лишишься.

Исторический крот, роющий под диктатуру, роет хорону.

## ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Поездка Хрущева в Киев. Хрущев выехал 19 декабря в Киев для участия на пленуме ЦК КП Украины.

● Африканские дипломаты у Хрущева. 18 декабря Хрущевым были приняты в Кремле министр иностранных дел Гвинеи Диалло и затем посол Ганы Эллиот. Тема бесед не опубликована. Министр Диалло был принят также А. Громыко.

● Созыв Всесоюзного совещания по вопросам идеологической работы. По сообщению «Правды» от 14 декабря, в ближайшие дни, еще в декабре, будет созвано в Москве Всесоюзное совещание по вопросам идеологической работы. Тематика его — «вопросы развития коммунистических общественных отношений и коммунистического воспитания трудящихся». С этими вопросами дело у власти никак не клеится. Коммунистическое сознание упорно не появляется. Армии агитаторов и пропагандистов трудятся впустую. Чем больше коммунистической жвачки подносят они населению, тем больше к ней у него отвращения... Всесоюзное совещание будет, очевидно, совещанием-монстром, так как в нем примет участие, — по словам газеты, — «широкий круг работников идеологического фронта».

● Л. Брежнев в Индии. 14 декабря вылетел из Москвы через Ташкент и 15 декабря прибыл в Дели председатель президиума Верховного совета СССР Л. Брежнев, отправившийся с государственным визитом в Индию по приглашению президента Индии д-ра Раджендра Прасада. Пролетая над территорией КНР, Брежнев с борта самолета послал приветственную телеграмму председателю КНР Лю Шао-ци (т. е. в рамках государственных отношений), которая заканчивается словами: «Пусть вечно живет советско-китайская дружба». В Дели Брежнев был принят и, о. президента Индии Радхакришнаном и премьер-министром Дж. Неру. После пребывания в течение трех дней в Дели Брежнев отправился в поездку по стране.

Брежнева сопровождают председатель президиума Верховного совета Киргизии Т. Кулатов, заместитель министра иностранных дел СССР Я. Малик и другие лица.

● Сессия Верховного совета РСФСР. Провалы и в сельском хозяйстве и в промышленности. В Кремле с 14 по 16 декабря проходила пятая сессия Верховного совета РСФСР пятого созыва. На повестке дня сессии стояли вопросы о государственном плане развития на-

родного хозяйства, о государственном бюджете РСФСР на 1962 год и о проекте закона о бюджетных правах РСФСР, автономных республик и местных советов.

По первому вопросу сделал доклад зам. председателя Совета министров РСФСР, председатель Госплана РСФСР К. Герасимов.

В докладе Герасимова было отмечено, что РСФСР не выполнила в этом году плана по производству и закупкам зерна, мяса и молока. Особенно плохо обстояло с закупками зерна в Алтайском и Красноярском краях, в Новосибирской и Омской областях. Снизилась закупка мяса против 1960 года в Тульской, Вологодской, Тюменской, Брянской и «некоторых других областях».

В области промышленности Герасимов отметил, что в Кировском и Астраханском совнархозах «на протяжении этого года не справилось с планами выпуска продукции более трети всех предприятий». В Ростовском и Пермском совнархозах «не выполнялись задания по производству ряда важнейших изделий». В целом ряде совнархозов не выполнены планы по капитальному строительству.

● Нота советского правительства по поводу «антисоветской» кампании в Греции. Московское радио сообщило, что советское правительство протестовало 11 декабря перед греческим правительством против «систематически ведущейся антисоветской кампании» в Греции. Нота была вручена в МИД СССР греческому послу в Москве Христопулосу. В ноте выражена надежда, что греческое правительство положит решительный конец этой кампании.

Ответ греческого правительства пока еще не известен. Для ответа ему достаточно взглянуть на советские газеты хотя бы за последние дни. Эти газеты полны клеветы и злобных нападок на победившее на недавних выборах в Греции (против всех расчетов руководства КПСС) правительство Караманлиса.

● Персонал албанского посольства и студенты-албанцы покинули Москву. По сообщениям иностранных газет, еще оставшийся в Москве после отъезда посла и секретарей посольства персонал албанских учреждений также покинул Москву. (Албанский посол и секретари посольства вылетели в Албанию неделей раньше). Последняя партия сотрудников албанского посольства, а также студентов-албанцев, состоящая из 53-х человек, вылетела с Шереметьевского

аэродрома в Албанию 14 декабря. Провожали албанцев только два сотрудника из посольства КНР. Албанцы отказались сказать западным журналистам что-либо по поводу своего отъезда из СССР. Промолчали и провожавшие их представители посольства КНР.

Интересы СССР в Албании будет представлять поверенный в делах Чехословакии в Албании (посол Чехословакии также покинул Тирану). Кто будет представлять интересы Албании в нашей стране — пока еще не сообщается.

● Представители Албании и КНР не присутствовали на сессии СЭВ. В «Правде» от 17 декабря под заголовком «Сотрудничество братских стран» опубликована корреспонденция ТАСС из Варшавы, в которой прямо говорится, что на XV сессии Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) стран-участниц Варшавского договора отсутствовали представители Албании. Зам. председателя Совета министров Польши П. Ярошевич, отвечая на вопрос представителя агентства ПАП, заявил: «Что касается последней сессии, то представители Албании вообще не прибыли в Варшаву. Напрашивается вывод, что албанские руководители, уклоняясь от сотрудничества с СЭВ, осуществляют свой курс на ухудшение отношений с социалистическими странами, что принесет вред единственно албанскому народу».

В корреспонденции перечисляются присутствовавшие на сессии в качестве наблюдателей «чрезвычайные и полномочные послы» Северного Вьетнама, Северной Кореи и МНР. Наблюдатель коммунистического Китая на сессию не прибыл.

● Статья «Правды» против Голландии — подстрекательство к нападению Сукарно на Новую Гвинею. В «Правде» от 16 декабря напечатана статья Обовревателя «Происки голландских колонизаторов в Западном Ириане». Газета возмущена тем, что голландская делегация в ООН выступила с предложением учредить комиссию ООН, которой поручалось бы исследовать возможности предоставления самоопределения народу Западного Ириана (Западная Новая Гвинея). «Правда» называет это предложение «нехитрым трюком». «Правда» заявляет, что «Западный Ириан не является голландской колонией, а составляет неотъемлемую часть Индонезии».

«Правда» пишет, что «события последнего времени показывают, что голландское правительство не намерено отказываться от политики, ведущей к усилению напряженности в районе Западного Ириана». Статья заканчивается указанием, что «Советские люди солидарны с борьбой индонезийского народа за ликвидацию чужеземного колониального гнета на Западном Ириане».

Появление статьи «Правды» именно в дни, когда готовилась и совершилась агрессия Индии против Гоа, симптоматично и злое. «Правда» подталкивает Сукарно на агрессию против Западной Новой Гвинеи и заранее одобряет ее.

● Закончился «Всемирный конгресс профсоюзов». «Ревизионист» Новелла не переизбран председателем ВФП. 15 декабря в Москве закончился так называемый V Всемирный конгресс профсоюзов, работа которого продолжалась 12 дней. На заключительном заседании были сообщены результаты выборов в Генеральный Совет и Исполнительный комитет Всемирной федерации профсоюзов (ВФП). Генеральным секретарем ВФП избран Луи Сайян (Франция) — верный исполнитель директив руководства КПСС. Как и предполагалось, итальянец Агостино Новелла, выдвинувший на конгрессе ревизионистские «поправки» к апробированной КПСС «программе действий профсоюзов» (см. «Посев» от 17 декабря с. г.), не переизбран председателем ВФП. Председателем ВФП избран Ренато Битосси — тоже итальянец. Вице-президентами избраны В. Гришин (СССР), Б. Фрашон (Франция), Лю Чан-шен (коммунистический Китай), Ш. Данге (Индия), Г. Варнке («ГДР»), Л. Толедано (Мексика), И. Лога-Совиньский (Польша), Ньюона (Индонезия), Ф. Зутке (Чехословакия), Э. Пасторини (Уругвай), Аш-Шафия (Судан) и Л. Пенья (Куба).

На конгрессе были приняты «Программа действий профсоюзов на совре-



менном этапе в защиту интересов и прав трудящихся», «Обращение к трудящимся всего мира», «Резолюция об усилении деятельности и солидарности профсоюзных организаций в борьбе народов за ликвидацию колониализма», «Хартия социального страхования». Какие только возвышенные «хартии» не принимают помощники душителей всякой свободы!

Конгрессом приняты резолюции по Кубе, Алжиру, Португалии, Южной Африке, Вьетнаму, Корее, Греции, Парaguay, Испании, Конго — в духе установок КПСС. Конгресс направил телеграммы премьер-министру Ирака, председателю Верховного совета вооруженных сил Судана, правительствам Камеруна и Ирана с протестом против преследований коммунистических и прокоммунистических профсоюзов и деятелей в этих странах.

● Обмен телеграммами между Хрущевым и Тито. По случаю «национального праздника» ФНРЮ — «Дня республики» Хрущев 28 ноября отправил Тито телеграмму, в которой говорилось: «...шлю наилучшие пожелания успехов и процветания братским югославским народам и благополучия Вам лично. Надеюсь, что дружественные отношения между нашими странами будут крепнуть и развиваться в интересах социализма и мира во всем мире». Тито ответил почему-то только через две недели — 12 декабря. Ответ Тито составлен почти в таких же выражениях, как и телеграмма Хрущева.

● Кампания против генерала Хейзингера. Кампания против западногерманского генерала, председателя Постоянного военного комитета НАТО в Вашингтоне А. Хойзингера (см. «Посев» от 17 декабря с. г.) на страницах центральных газет КПСС все ширится. В «Правде» от 13 декабря отведена целая газетная страница для материалов, направленных против Хойзингера. В частности, печатается отчет о пресс-конференции, проводившейся заведующим отделом печати МИД СССР М. Харламовым 12 декабря. Надо сказать, что ответы Харламова на вопросы журналистов не отличались убедительностью и логикой. Среди вопросов были, в частности, такие: почему генерал Хойзингер не был привлечен как военный преступник на Нюрнбергском процессе? И почему об его выдаче поднят вопрос только сейчас? На первый вопрос Харламов ответил: «может быть, в распоряжении Международного военного трибунала еще не оказалось необходимых материалов». На второй: «Чрезвычайная государственная комиссия... продолжает свою работу и в настоящее время. По мере выявления документальных данных о преступлениях тех или других отдельных лиц, такие данные передаются гласности».

В газетах помещаются «негодующие отклики» по обычным коммунистическим штампам. «Свидетели», которые даже и никогда не знали об имени генерала Хойзингера, пространно рассказывают о его «преступлениях», а чаще просто рассказывают об ужасах войны и вину за них автоматически приписывают Хойзингеру.

Пропагандная кампания против ген. Хойзингера является очередным продуманным «мероприятием» КПСС в ее политической войне против ГФР и западных держав.

● Поездка адмирала С. Г. Горшкова в ОАР. По приглашению командующего военно-морским флотом ОАР, 12 декабря в ОАР прибыла советская военно-морская делегация во главе с главнокомандующим военно-морским флотом СССР адмиралом С. Г. Горшковым. Прием Горшкова обставлен с большой помпой. В свою очередь и адмирал Горшков отвечает на торжественные приемы в его честь банкетами в Каире, Александрии и в других местах.

● «Известия» об обыске парохода «Александр Суворов» американскими властями. «Известия» от 17 декабря выражают негодование по поводу обыска на пароходе «Александр Суворов», произведенного американскими властями. Обыск был произведен, когда советский пароход, возвращаясь с Кубы, проходил через Панамский канал. По словам газеты, власти США, перед входом парохода в Панамский канал, установили

свои посты на ходовом мостике, палубе, в машинном отделении, затем сфотографировали радиоаппаратуру на судне, а во время прохождения пароходом Панамского канала вскрыли каюту капитана и учинили в ней обыск, после чего, якобы, исчезли судовая карта, ящик сигар и план города Сьенфуэгоса, «подаренные советским морякам населением города».

Такова версия одной стороны. Что говорят по этому вопросу американцы — в газете не сообщается. А без этого трудно вынести объективное суждение. Можно лишь предполагать, что принуждение властью работников нашего торгового

## Перед большими процессами „расхитителей“

Отмирание государства, о котором так много говорилось на страницах партийной печати в начале года, «на данном историческом этапе» приостановлено.

Как раз в самом начале двадцатилетки непосредственного строительства коммунизма сама практика жизни сообщила коммунизму, так сказать, обратный ход. Понадобились майский и июльский указы президиума Верховного совета СССР, расширяющие перечень правонарушений, которые караются смертной казнью. Установлена смертная казнь за правонарушения, которые ни в одном правовом и культурном государстве смертной казнью не караются (хищение имущества, спекуляция валютой).

Сейчас власть подводит «теоретический базис» под свое новое идеологическое метание. На этот раз речь идет о «субъективных факторах» построения коммунизма. В брошюре «Роль субъективного фактора в строительстве коммунизма» (вышедшей после XXII съезда КПСС в московском издательстве «Знание»). Авторы — В. Промаков и А. Орлов) говорится:

«Диалектическое соотношение объективного и субъективного факторов в процессе общественного развития состоит в том, что на определенном этапе исторического развития (когда объективные условия, как главная, определяющая сторона, уже подготовлены предшествующим развитием общества) решающим условием дальнейшего движения вперед становится субъективный фактор».

Сейчас, стало быть, остановка за «субъективными факторами».

Что же это за штука?

Авторы отвечают:

«Советский Союз имеет все материальные предпосылки, все реальные возможности для выполнения исторической задачи — построения коммунистического общества. Однако подготовленные развитием социализма объективные условия сами по себе не приведут к торжеству высшей фазы коммунизма. Для окончательного перехода от социализма к коммунизму наряду с объективными условиями необходим и субъективный фактор: сознательная творческая деятельность трудящихся, руководящая, направляющая воля Коммунистической партии, деятельность государства».

Отсюда видно, что «субъективный фактор» это не только разум и воля, но и пресловутая «руководящая, направляющая» роль КПСС... Без последней вообще не может быть «субъективного фактора».

Вся беда власти, однако, в том, что «субъективного фактора» (в коммунистическом понимании) для новой общественно-социальной формации, кроме разве самой «направляющей силы», нет. И в результате происходит то, что предвидел для такой ситуации Ленин (мы здесь охотно его цитируем): «в силу условий общественно-экономического развития... переворот может назреть, а силы у революционных творцов этого переворота может оказаться недостаточно для его свершения, — тогда общество гниет, и это гниение затягивается иногда на целые десятилетия» (Ленин. Соч., т. 9, стр. 338-339).

Трагедия власти заключается не только в том, что она не в состоянии создать нужный ей «субъективный фактор», но вынуждена отчаянно бороться с произвольно от нее возникающими, враждебными ей «субъективными фак-

торами». Власть вынуждена для этой борьбы привлекать даже «славных чекистов».

... На небольшом вокзале столицы Киргизии Фрунзе, — рассказывают «Известия» от 26 ноября, — вышли летом 1955 года из московского поезда «двое в потертых пиджаках, с небольшим чемоданчиком в руках». Они прибыли из Черновилей. Их интересовала не перемена воздуха и не киргизский кумыс, а... трикотажный цех Фрунзенского горпромкомбината. Приезжих пригласил к себе начальник цеха М. Гольдман, у которого дома состоялся нижеследующий разговор:

— И сколько же вы имеете от вашего... э-э... как его... трикотажа?

— Тысяч эдак шестьдесят набегает. — Н-да, — взяв себя за подбородок, задумчиво молвил гость. — Стоит ли нам работать по мелочам? Может быть, лучше распрощаться с этим дошкольным учреждением?

— Спешу медленно, как говорят на Востоке, — философски заметил хозяин. — Тогда вот что. Чулочно-носочные изделия надо сдать в архив. Потребителю не нужны пошлые коврижки. Потребителю нужен тюль. А чтобы был тюль, нужно...

Начальнику цеха договаривать все до конца не нужно было. Было решено, что Гольдман добьется разрешения на открытие тюлевого цеха при горпромкомбинате. С помощью взятки начальнику облместпрома Кошмуратову цех был утвержден.

Двое приезжих из Черновилей — Газенфранц и Эпельбаум — тем временем с официальными бумагами фрунзенских организаций и 120.000 рублей съездили в Москву и «достали» два ткацких станка и вязальную машину. Вся эта техника была доставлена во Фрунзе, «в небольшой домик на тихой улице», и «филиал горпромкомбината заработал». Тюль нашел отличный сбыт. Продавали его в маленьком киоске в городе.

С августа 1955 года по май 1957 года «фирма» дала полмиллиона чистой прибыли, — сообщает газета и возмущается, что «за это время за руку так никто и не схватил мошенников», и что контролеры и ревизоры делали только вид, «будто не замечают, что делается за тюлевой занавеской».

Но вскоре в городе появился «государственный тюль».

«Гольдман собрал экстренное совещание.

— Надо свертываться, — заявил он. — Нет сбыта.

— Не свертываться, а разворачивать. Но на другой основе, — поправил его продавец Натанзон, отлично знавший покупательский спрос. — Сейчас в ходу вискоза...

Организация нового дела, надо сказать, тоже проходила на глазах честной публики. Тот же Кошмуратов добился через Госплан республики согласия открыть вискозный цех при Аламединской трикотажной фабрике. И снова никто и ухом не повел, видя, как возникает довольно странное предприятие.

За взятку в 32 тысячи рублей достали в Москве двадцать машин, где за деньги, где по наряду получали и другое нужное оборудование для вискозного «левого» цеха.

Число подпольных «фабрикантов» во Фрунзе пополнилось еще рядом новых лиц. За 1960 год «левая фабрика» при-

маты отправились в Восточную Сибирь на самолетах и пробыли там с 14 по 16 декабря. Они побывали в Иркутске и Братске, где их «ознакомили с жизнью сибиряков».

● Новый чемпион мира по шашкам. На финальном матче-реванше на первенство мира по шашкам между В. Щеголевым (Москва) и И. Куперманом (Киев), состоявшемся в Москве 12 декабря, выиграл Куперман (со счетом 10,5:8,5) и тем возвратил себе звание чемпиона мира. По профессии И. Куперман — горный инженер. Ему 39 лет. Ставшему теперь экс-чемпионом В. Щеголеву исполнился 21 год.

несла своим «акционерам» 3 миллиона 200 тысяч чистой прибыли. Участниками «черной кассы» стали многие ответственные работники, в частности, начальник планово-экономического отдела совнархоза, начальник торговдела горпромторга, ревизоры, бухгалтеры и финансовые работники министерства местной промышленности.

Сейчас на скамью подсудимых во Фрунзе, по словам газеты, сядут 54 человека.

Сообщение о подпольной фирме во Фрунзе корреспондент «Известий» заканчивает предложением, по совету руководителя группы чекистов, скрывшей «подполье», почтаче «присматриваться к тому, что делается за «тюлевыми занавесками».

Поможет-ли? Ведь причина-то заключается в «субъективном факторе». А его не разглядишь ни через какой тюль...

Почти аналогичный случай экономического подполья был вскрыт органами КГБ, как сообщают «Известия» от 2 декабря, в самой Москве. Подпольным фабрикантом оказался некий Н. Котляр, в прошлом заведующий торговой палаткой на Немецком рынке в Москве.

«В подвале собственного дома (в Останкино. — Л. В.) он установил три формовочных аппарата для разлива помадной массы. Точ-в-точь такие же, как на рижской фабрике «Аусма». Провел водопровод, газ, электричество, облицевал стены светлой керамической плиткой. Приготовлением помадной массы и ее разливом занимались вместе с хозяйном его жена Дора Ефимовна, дочь Мэри, студентка 2-го курса Московского инженерно-экономического института, племянник Ефим Крыжапольский, зубной техник амбулатории московского совхоза «Коммунарка».

С рижской фабрики «Аусма», поговору с ее работниками, Котляр получал рецепты, оборудование и пеналы. Продажи подпольного фабриканта отправлялись во все концы страны.

«Известия» пишут: «сообщники подпольного дельца на рижской фабрике «Аусма» И. Коган, П. Альте, Е. Заходин, Б. Мотылев, С. Чуркин и другие рассматривали фабрику как свою вотчину. Директор фабрики Н. Голяшов получал дополнительно к зарплате ежемесячно 1500 рублей, главный инженер Дзяховец — 1000 рублей, бухгалтерам цеха пластмасс Рьеру и Шерма выплачивалось по 200 рублей. Была создана широкая сеть надомников, которые изготавливали пеналы для московской подпольной фабрики».

Сообщники Котляра имели собственные дачи на взморье, автомашины. Сам «король губной помады» (как называет газета Котляра) вел скромный образ жизни, но скупал драгоценности — золото, бриллианты, серебро, облигации, которые «тщательно прятал в тайниках своего дома». При обыске у Н. Котляра «было изъято ценностей по государственными покупным ценам на сумму свыше полутора миллионов рублей».

Газета сообщает, что «дело Николая Котляра и его сообщников» в ближайшее время будет разбираться судом.

✱

Полгода назад, в связи с делом Я. Рокотова и других «валютчиков», «Посев» (от 18 июня) в своей передовой писал:

(Окончание см. на 4-й стр.)



давнее заявление гвинейского диктатора Секу Туре о раскрытии в Гвинее коммунистического заговора. Мы не знаем, кем инспирировался этот заговор: КПСС или КПК (Африка — поле соперничества двух «братских» партий), но самый факт такого заявления показывает, что коммунизм наткнулся на сопротивление там, где он этого меньше всего ожидал (делегаты гвинейской «демократической партии» участвовали, как гости, на XXII съезде КПСС!).

В истекшем году, несмотря на локальные успехи (например, на Кубе), коммунистическое наступление на свободный мир несколько замедлилось; похоже, что занятые собственными кризисами и борьбой с поработанными народами коммунистические руководители начинают «терять дыхание». Но этот оптимистический вывод сразу же тускнеет, как только мы от положения в коммунистическом лагере перейдем к положению в свободном мире, в частности, на Западе.

#### НА ЗАПАДЕ

Берлинский кризис не сплотил Запад, а скорее наоборот: разобщил его. Уже давно минули те дни, когда Запад был единодушен в отказе от переговоров о Берлине с руководством КПСС под наведенным дулом пистолета. Еще в начале августа министр иностранных дел Великобритании лорд Хьюм высказывался против переговоров; сейчас, на происшедшем на днях заседании Совета НАТО, он заявил: «Пришел момент зондирования почвы, которое должно привести к переговорам по существу. Лучше вести переговоры в состоянии холодного мира, чем под давлением кризиса». Представитель Бельгии Спаак, бывший ранее против переговоров, а после своего визита к Хрущеву переменивший позицию, пошел еще дальше: «Почва уже достаточно зондировалась, — заявил он на том же заседании. — То, что нам нужно, это переговоры». Из всех участников НАТО против переговоров по-прежнему лишь французское правительство.

Но если — как можно ожидать — в будущем году начнутся переговоры, то к чему они приведут? Позиция руководства КПСС не оставляет никаких сомнений. Противопоставить этой позиции можно лишь одно: твердую решимость не сдавать Берлин. Такая решимость, — если судить по бесчисленным высказываниям и президента Кеннеди, и премьер-министра Макмиллана, и президента де Голля — у Запада есть. Но тогда зачем вести переговоры, если заранее известен их безрезультатный исход?

Соглашаясь на переговоры под дулом пистолета, Запад рискует достичь противоположного тому, что он желает: подогреть аппетиты руководства КПСС и лично Хрущева, подтолкнуть их на такие авантюры, которые они — будь Запад более един и тверд — не предприняли бы.

Вместе с тем франко-американское и франко-британское расхождение по вопросу о переговорах разъединяют Запад; намечавшаяся в истекшем году экономическая интеграция Запада не дополняется необходимой в наши дни интеграцией политической.

Но не только в вопросе о Берлине Запад не един. Он не един и в таком важном ныне вопросе, как вопрос о Конго. То, что сейчас проводится в Катанге под флагом ООН, есть не что иное, как игра на руку коммунистам. Катанга — единственный оплот против коммунизма в Конго, в то время как центральное правительство в Леопольдвиле политически неустойчиво — достаточно сказать то, что в нем участвует прокоммунист Гизенга, который безраздельно властвует в большой провинции Конго. Характерно, что экспедиция — предпринятая якобы во имя территориальной целостности Конго — ограничивается лишь Катангой и не захватывает Восточную провинцию, где самостоятельно правит Гизенга вкупе со своими коммунистическими советниками.

Единственная западная великая держава, целиком поддерживающая экспедицию ООН в Катангу, — США. Великобритания стремится ограничить ее действия, а Франция резко против нее возражает. Таким образом, события в Конго серьезно разъединили Запад.

Подводя итоги минувшему году в смысле обстановки на Западе, можно сказать, что Запад пропустил ряд прекрасных шансов нанести коммунистическому

лагерю политически серьезные удары. Запад пассивно созерцал постройку в Берлине «стены позора», хотя имел и правовые основания и фактическую возможность ее разрушить. Запад пропустил возможность использовать благоприятно для него сложившуюся обстановку в Сирии, медля с дипломатическим признанием нового сирийского правительства. Запад не сказал категорического «нет» на берлинский ультиматум Хрущева, заявляя вместо этого: «нет, но впрочем мы еще поговорим».

И если в будущий год коммунистический лагерь вступает в состояние разброда, то в этом нет никакой заслуги Запада; он сам не един, сам переживает разброд.

#### В НЕЙТРАЛИСТСКОМ ЛАГЕРЕ

Белградская конференция была одновременно и кульминацией идеи нейтралитета и началом ее заката. Кульминацией она была потому, что в Белград съехались виднейшие нейтралистские деятели, горделиво собиравшиеся выступить с позиций «совести человечества». Но тут же обозначился и закат идеи нейтралитета: «совесть человечества» прусилив бюрократические жалкие, неграмотные слова, когда над Новой Землей взрывались сверхмощные водородные бомбы. Конфуз был совершенно очевиден. Обозначилась в Белграде и отвратительная «двойная мораль» нейтралитета: пытаясь негодованием против колониального угнетения зависимых стран, нейтралистские деятели тщательно обходили вопрос о Берлине, выступая за право самодетерминации народов; за немногими исключениями, они отказали в праве на самоопределение немецкому народу.

Но, что самое главное, не удалось замысел инициаторов этой конференции Типо, Насера и Сукарно образовать какой-то «третий блок». Нейтралитизм так и не вышел за пределы близоруких в своей эгоистичности локальных устремлений политических дельцов. Он обнаружил свою неспособность выйти за рамки этих устремлений.

Одним из следствий белградской конференции было то, что руководители це-

лого ряда молодых африканских государств «поперяли вкус» к нейтралитизму. Когда на недавней сессии Генеральной Ассамблеи ООН обсуждался вопрос о принятии в состав этой организации коммунистического Китая, в числе голосовавших против оказались Сенегал, Камерун, Танганьика, Мальгашская республика (Мадагаскар), Габон, а многие другие африканские государства воздержались от голосования.

Надо полагать, что агрессия Неру против Гоа «поперяет вкус» к нейтралитизму еще у некоторых африканских деятелей. Очень похоже, что нейтралитизм, как концепция, суждено в ближайшее время сойти с большой исторической арены, и он станет тем, чем по существу и является: оппортунистической формулой отдельных не слишком дальновидных политиков и политиканов.

\*

Предстоящий год будет, по всей вероятности, годом крупнейших сдвигов и больших свершений. Еще острее станет размежевание между народом и властью в нашей стране; еще громче зазвучат в ней голоса провозвестников нового. Еще напряженней станет конфликт между КПСС и КПК потому, что снять этот конфликт может лишь капитуляция одной из сторон, а для такой капитуляции нет никаких предпосылок. Западу придется принять решение по берлинскому вопросу, предопределив тем самым судьбу мира. Вырисовываются проясные очертания конфликтов в Азии — не исключены ни нападение коммунистического Китая на Индию (а, может быть, и Бирму и Индокитай), ни нападение Индонезии на Западную Новую Гвинею.

Но при всем том прагматическом, что несет с собой наступающий год, мы остаемся оптимистами. Наш оптимизм основывается не только на вере в наш народ, в его способность поправить устои диктатуры, упрямоющей всему человечеству, и затем сокрушить ее, но и на реальном знании процессов, происходящих в нашей стране. А эти процессы ведут к свободе и к миру во всем мире.

А. Николин

## Агрессия „апостола мира“ против Гоа

В ночь на 18 декабря Индия напала на португальское владение Гоа, расположенное на берегу Индийского океана и граничащее с Индией. Территория Гоа — 4 тыс. кв. километров, население — 620 тыс. человек. Длина границы между Гоа и Индией — 290 км.

После предварительной артиллерийской подготовки индийская армия в количестве 30 тыс. человек, при поддержке военно-воздушных сил, в трех местах перешла границу Гоа. Португальское правительство еще за неделю до нападения усилило военный гарнизон в Гоа до 13 тыс. человек и начало эвакуацию женщин и детей.

За несколько часов до индийского вторжения в Гоа португальское правительство направило исполняющему обязанности генерального секретаря ООН У Тану письмо, являвшееся ответом на призыв У Тана к португальскому правительству о переговорах с Неру. В своем письме У Тан португальское правительство заявило, что оно не имеет намерения отдать ни пяди земли в Гоа.

Немедленно после начала индийского вторжения португальское правительство

направило в ООН обращение с требованием созыва Совета Безопасности ООН, прекращения огня в Гоа и ухода индийских войск с территории Гоа. Представитель Советского Союза возражал против включения вопроса о нападении Индии на Гоа в повестку дня Совета Безопасности, мотивируя это тем, что это «внутреннее дело в Индии». Однако Совет Безопасности семью голосами против двух и при двух воздержавшихся постановил включить этот вопрос в повестку дня.

18-го вечером войска Индии, несмотря на ожесточенное сопротивление португальских войск, подошли к главному городу Гоа — Нова Гоа. После сильной бомбардировки города он был взят индийскими войсками. Всякое сообщение с Гоа было прервано.

Генерал-губернатор Гоа сообщил индийскому командованию, что португальские войска капитулируют. Капитуляция принята индийским командованием.

В 11 часов 19 декабря над дворцом генерал-губернатора в Нова Гоа был поднят индийский флаг.

\*

холодным душем для всех, кто видел в Неру некий моральный авторитет, кто не разглядел за той «апостолом мира» фарисея и мелкого политикана.

Вторым крупным разочарованием было поведение Неру в раздирающем мир конфликте между двумя блоками. «Нейтралитизм» Неру в этом конфликте свелся к тому, что во всех трагических событиях современности, по его словам, либо виновны обе стороны, либо целиком и полностью Запад, но никогда не бывало так, чтобы вина ложилась только на коммунистический лагерь (хотя стремление этого лагеря распространить коммунизм на весь мир и есть первопричина конфликта).

Но все эти разочарования отходят на второй план по сравнению с возмуще-

нием, вызванным во всем мире предпринятой по инициативе Неру вооруженной агрессией против Гоа.

Юридически Индия не имеет никаких прав на эту территорию, находящуюся во владении Португалии с XVI века, т. е. когда никакого единого Индийского государства и в помине не было. Неправомочность индийских притязаний на Гоа признал и международный суд в Гааге.

Не выдерживает критики и требование Неру присоединить Гоа к Индии под лозунгом «борьбы с колониализмом».

За четыре века пребывания португальцев в Гоа населяющий эту территорию народ махраты приобрел ряд особенностей; сложился, по существу, особый народ — гоанезы. Половина гоанезов — католики. Гоанезы — в отличие от всех остальных индийских народов — пользуются латинским шрифтом. Их быт и культура носят глубокие следы португальского влияния. Эти национальные особенности гоанезов признает и Неру, обещающий Гоа специальный статут в составе Индии.

Весьма спорно, желают ли гоанезы отделения от Португалии; все попытки организовать в Гоа сильное сепаратистское движение кончались ничем.

Таким образом, если говорить о прекращении португальского владычества в Гоа, то следовало бы, прежде всего, спросить самих гоанезов: желают ли они отделения от Португалии. Но Неру на это решение не пошел; очевидно, как и в случае с Кашмиром, он знал, что плебисцит будет его политическим поражением.

Отделение от Португалии еще не знало бы автоматического присоединения Гоа к Индии. Гоа могло бы существовать как небольшое независимое государство (вроде великого герцогства Люксембургского), экономически связанное с Индией. Со временем гоанезы и решились бы объединиться с Индией. Но добровольно, а не как завоеванная страна.

Однако Неру не захотел ждать. Он двинул в Гоа свои войска под смехотворным предлогом, что, якобы, португальцы угрожают безопасности Индии.

Подоплека этой агрессии заключается, прежде всего, в том, что министр обороны индийского правительства Кришна Менон, которого индийская общественность резко критикует за просоветские тенденции, находится под угрозой потери — на предстоящих выборах — своего парламентского мандата. Кришна Менон — наряду с Неру — один из главных виновников совершающегося ныне над гоанезами преступления: он выступал горячим сторонником «освобождения» Гоа, рассчитывая на то, что это увеличит его внутренний престиж и поможет ему сохранить место в парламенте, а, следовательно, и в правительстве.

Вторая причина агрессии в Гоа заключается в стремлении Неру закрепить свой престиж — как «борца с колониализмом» — среди лево-нейтралистских африканских деятелей типа Гизенги, Кваме Нкрума и Секу Туре.

И первая и вторая причины агрессии имеют корнем вопрос престижа — вопрос, играющий роковую роль в поведении всех агрессоров.

Неру может захватить Гоа — для этого у него достаточно вооруженных сил. Но нейтралитетскому лагерю из своей агрессией нанес непоправимый политический удар: можно говорить о конце концепции нейтралитета, как фактора миролюбия. Эта концепция была порочна в своей основе, поскольку сам нейтралитизм в борьбе между силами свободы и силами рабства аморален. Но сейчас ложь этой концепции вскрылась воочию.

Можно ожидать, что агрессия нейтралита Неру поторопит вооруженную агрессию другого нейтралита — Сукарно. Диктатор Индонезии уже заявил, что его армия готова к нападению на Западную Гвинею.

Коммунистический лагерь — как уже заявил гостящий ныне в Индии Брежнев — полностью поддерживает агрессию Неру. Интересно, как бы реагировал этот лагерь, если бы Португалия была нейтралистской страной, а Индия входила бы в СЕАТО?

У. П.



## Интервью Кеннеди Аджубею и резолюция конгресса США „О плененных нациях“

Давая недавно интервью Аджубею, президент Кеннеди говорил: «Я... ценю возможность через Вас и посредством вашей газеты говорить с народом Советского Союза... По нашему мнению, немецкий народ хочет иметь одну объединенную страну. Если бы Советский Союз проиграл войну, сам советский народ возражал бы против проведения линии через Москву и через всю страну... Я очень ценю предоставленную мне, как президенту, возможность поговорить с народом Советского Союза» (Подчеркнуто во всех случаях нами. — А. Н.).

Ни одного раза в продолжение всего интервью Кеннеди не произнес слова «нации» или хотя бы «народы» Советского Союза. Больше того: как следует из его примера с «линией через Москву», президент США признал законным желание «советского» народа быть единым, иметь единое, не разделенное государство.

Такая установка президента Кеннеди несомненно продиктована тем обстоятельством, что он обращался через голову Аджубея и руководства КПСС к нашему народу и отдавал себе отчет, что всякий, хотя бы малейший намек на возможность иного, расчленительского подхода к нашей стране свел бы на нет все интервью. Отсюда мы видим, что президент США хорошо осведомлен о господствующем в народе нашей страны сознании государственного единства и о том, насколько для США и Запада политически неблагоприятна задача поставить это единство под вопрос.

Президент Кеннеди в этом интервью также сказал, что США и свободный мир опасность для себя видят в коммунизме. Заметим, что никакого прилагательного к слову «коммунизм» Кеннеди не дал. Ни об «империалистической политике России», ни о каком-то особом «русском» коммунизме в интервью не было и речи. И это тоже очень логично. Разве были бы положительно восприняты в нашем народе слова президента США, если бы в них приписывались захватнические свойства коммунизма народу?

Наконец, Кеннеди сказал: «Против чего мы возражаем — это против попытки навязать коммунизм силой, и против такой ситуации, когда народу, в свое время попавшему под власть коммунизма, коммунисты не дают справедливой возможности сделать другой выбор».

Не значит ли это, что и народ России в свое время попал под власть коммунизма и что ему должна быть дана справедливая возможность сделать другой выбор?

Интервью Кеннеди — очень яркое доказательство того, что когда ответственному политику свободного мира нужно вести ответственный разговор с нашим народом, — он находит точные, соответствующие истине, слова, зная, что всякие сомнительные рассуждения о «русском империализме», всякие намеки на расчленительскую политику Запада в отношении России не будут приняты нашим народом и погубят дело.

Но мудрые заявления Кеннеди в его интервью находятся в вопиющем противоречии с одним официальным документом США, который не только ставит под вопрос государственное единство российского целого, но и прямо преследует цель — под прикрытием «освобождения от коммунизма» нерусских народностей (в том числе — как мы увидим из дальнейшего — и чисто мифических) добиться расчленения России на целый ряд государств, причем освобождение от коммунизма предлагается только нерусским народностям, а русскому народу предоставляется и в дальнейшем пребывать под коммунистическим режимом.

Этот же документ причиной всех зол объявляет не коммунизм, как интернациональное учение и систему, а какой-то «русский коммунизм» и «империалистическую политику коммунистической России».

Мы имеем в виду единогласно принятую в начале июня 1959 года Конгрессом США и подписанную 17 июля того

же года президентом Эйзенхауэром «резолюцию о плененных нациях».

В этой резолюции, в частности, говорится:

... «Так как, начиная с 1918 года, империалистическая и агрессивная политика русского коммунизма привела к созданию обширной империи, которая представляет собой жесточайшую угрозу безопасности Соединенных Штатов и других народов и

Так как империалистическая политика коммунистической России привела, путем прямой и косвенной агрессии, к порабощению и лишению национальной независимости Польши, Венгрии, Украины, Чехословакии, Литвы, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, континентального Китая, Армении, Азербайджана, Грузии, Северной Кореи, Албании, Идель-Урала, Тибета, Казакши, Туркестана, Северного Вьетнама и других (подчеркнуто во всех случаях нами. — А. Н.), и

Так как эти захваченные нации, видя в Соединенных Штатах цитадель человеческой свободы, ищут их водительства и содействия в деле их освобождения и возвращения им независимости, и...

... Так как нам подобает официальным путем и подобающим образом ясно показать таким народам тот исторический факт, что народ Соединенных Штатов разделяет их чаяния вновь обрести свободу и независимость, то отныне да будет:

Постановлено... обнародовать прокламацию, объявляющую третью неделю 1959 года «Неделей порабощенных наций»... Президента далее упоминать и просить объявлять подобную же прокламацию ежегодно, доколе не будет достигнута свобода и независимость для всех плененных наций мира».

Эта изумительная резолюция безграмотна политически: как можно говорить о «русском» коммунизме, когда всякому известно, что коммунизм есть международное движение? Неужели Конгресс США всерьез может считать, что миллионы французских и итальянских избирателей, голосующих на выборах за кандидатов компартий, 43 миллиона членов компартий в 81-ой стране мира — это агенты русских? По какой такой причине они воспылали любовью именно к русским и России?

Как можно называть «континентальный Китай» плененным «русским» коммунизмом, когда власть в Китае захватила китайская компартия, когда на наших глазах разыгрывается брань между двумя коммунистическими режимами? Как можно в наши дни считать плененной «русским» коммунизмом Албанию?

Эта резолюция безграмотна географически и этнографически. Что такое за нация «Идель-Урал»? Авторы резолюции очевидно имеют в виду марийцев, чувашей, удмуртов, мордвинцев, татар и др., для которых в канцеляриях ведомства Розенберга и был выдуман этот термин. Что такое «туркестанская нация», когда в Северной Азии проживает около двух миллионов ираноязычных таджиков, когда тюркские народы, населяющие Среднюю Азию (узбеки, туркмены, киргизы, каракалпаки) разнятся между собою по культуре, историческому прошлому и языку? Наконец, что это за странная нация «казакшцы», неизвестный никому на свете, кроме кучки авантюристов, писавших в своем органе «Казакши вестник» (№ 1 за 1941 г.): «Вручаем судьбу казачества в руки Великого Преобразователя света (т. е. Адольфа Гитлера. — А. Н.), твердо веря, что Вождь отведет Казачеству (Казакши) должное ему место в новой национальной Европе. Заявляем о своей готовности отдать свои силы, кровь и жизнь — в распоряжение Вождя (т. е. Гитлера. — А. Н.) на святое дело борьбы против жидо-большевизма».

Но если бы названная резолюция ограничивалась безграмотностью, то это было бы еще полбеды. Беда в том, что эта резолюция вредна, и вредна она в первую очередь для США. Пока существует эта резолюция, приписывающая русским и России агрессивные, захват-

нические цели мирового коммунизма, оскорбляющая наш народ, все усилия американских руководителей убедить наш народ в отступлении у них агрессивных замыслов, развить в нашем народе симпатии к США, пробудить в нем доверие к американской внешней политике не будут успешными.

Говорят, что конгрессмены проголосовали за эту злополучную резолюцию, не вчитываясь в ее содержание, и что нужна она только десятку ее инициаторов — конгрессменов, охотившихся за избирательными голосами украинских сепаратистов — граждан США. Возмож-

но. Но почему она до сих пор не пересмотрена, почему не изменены в ней те места, которые противоречат и политической логике, и элементарному здравому смыслу?

Заявления Кеннеди в его обращении к нашему народу (в интервью Аджубею) дают основание всем дальновидящим людям Америки требовать пересмотра находящейся в противоречии с этими заявлениями резолюции Конгресса США «О плененных нациях», вредной для дела взаимопонимания и сближения двух великих народов мира, используемой коммунистами для утверждения своего господства над нашим народом, для распространения его на весь мир.

А. Невзоров

## Отговсюду

▲ 15 декабря на своем пленарном заседании Генеральная Ассамблея ООН отклонила резолюцию советского правительства, требующую принятия коммунистического Китая в ООН и исключения из ООН Свободного Китая. За резолюцию голосовали страны «социалистического блока», а также Индия, Индонезия, Пакистан, ОАР, Бирма, Цейлон, Эфиопия, Гана, Судан, Финляндия, Англия, Норвегия. 48 стран голосовали против резолюции. 20 стран воздержались.

▲ Политический комитет Генеральной Ассамблеи ООН единогласно и без голосования одобрил совместный проект советско-американской резолюции по вопросу о разоружении, который, в частности, предусматривает создание нового Комитета по разоружению, в который войдут: пять стран от «социалистического» блока — СССР, Польша, Чехословакия, Румыния и Болгария, пять стран от Западного блока — США, Великобритания, Франция, Италия и Канада и восемь других стран: Индия, Бирма, ОАР, Эфиопия, Нигерия, Бразилия, Мексика, Швеция.

▲ 18 декабря заключено временное перемирие между катангским правительством и высшим командованием войск ООН в Конго. 19 декабря должна была состояться встреча президента Катанги Чомбе и премьер-министра центрального правительства в Леопольдвиле Адулы в присутствии зам. генерального секретаря ООН Банча. На встрече должны были быть обсуждены вопросы вхождения Катанги в состав Федерации Конго на автономных началах.

▲ Французское правительство запретило полеты над французской территорией самолетов, снабжающих оружием и боеприпасами войска ООН в Конго.

▲ Через несколько часов после занятия индийскими войсками португальского владения Гоа Сукарно отдал приказ вооруженным силам Индонезии быть готовыми к «освобождению» Новой Гвинеи — голландского владения.

▲ Президент Кеннеди с супругой совершили поездку в Венесуэлу и Колумбию с целью популяризовать среди латиноамериканских стран разработанную правительством США программу экономической помощи — «Союз для прогресса». В Венесуэле Кеннеди находился 16 декабря, в Колумбии — 17 декабря.

▲ 20 декабря на Бермудских островах должна была состояться встреча президента США Кеннеди и премьер-министра Великобритании Макмиллана, посвященная главнейшим международным проблемам.

▲ Небольшая группа левых экстремистов в столице Венесуэлы — Каракасе захватила на короткое время здание радиостанции и три минуты вела пропаганду против приезда президента Кеннеди в Венесуэлу. Прибывшая полиция арестовала членов группы.

▲ Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла в члены ООН Танганьики. Танганьика, получившая на днях самостоятельность, является 104-ым членом ООН.

▲ Весной 1962 года в Греции состоятся самые крупные маневры НАТО,

когда-либо проводившиеся здесь. В маневрах примут участие подвижные ударные силы НАТО, оснащенные ядерным оружием.

▲ Западногерманский бундесрат (верхняя палата парламента) одобрил принятый на днях правительством ГФР законопроект об увеличении срока действительной военной службы с 12 до 18 месяцев. Законопроект передан на рассмотрение бундестага.

▲ В Гвинее открыт коммунистический заговор с целью свержения правительства Секу Туре. По официальным сообщениям из Гвинеи, в этом заговоре участвовали члены «одного посольства восточного блока». Заговор открыт в ходе расследования студенческих беспорядков, проходивших в октябре с. г.

▲ Израильским судом в Иерусалиме Адольф Эйхман — один из бывших главварей гестапо — признан виновным в массовых убийствах евреев во время Второй мировой войны и приговорен к смертной казни через повешение.

▲ В Афганистан ожидается прибытие 60 советских офицеров — членов военной миссии. В Иране прибытие этих офицеров в Афганистан вызвало сильное беспокойство. Как известно, недавно Афганистан посетил маршал В. Соколовский.

▲ 16 декабря в Стокгольме открылась сессия так называемого Всемирного Совета мира, являющегося орудием в руках КПСС. Сессия обсудит проблемы всеобщего разоружения и германский вопрос.

▲ Определены все шестнадцать участников предстоящего VII всемирного чемпионата мира по футболу, который состоится в мае-июне 1962 года в Чили. За звание чемпиона мира будут бороться сборные команды Чили, Бразилии, Аргентины, Болгарии, Уругвая, Мексики, СССР, Венгрии, Чехословакии, Швейцарии, Англии, Италии, Испании, ГФР, Колумбии и Югославии.

▲ Правительство Северной Кореи направило меморандум XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН в связи с обсуждением корейского вопроса в ООН. В меморандуме предлагается разрешить корейский вопрос следующим образом — вывести из Южной Кореи американские и все другие войска, которые-де находятся там «под именем войск ООН», принять меры к немедленному роспуску «Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи» и провести всекорейские свободные выборы «без какого-либо вмешательства извне» в целях объединения Кореи.

▲ Президентом Сирийской Арабской республики избран Назим Кудси.

▲ Иностранные траулеры уже в течение двух месяцев не ловят рыбу в районе Баренцева моря, так как опасаются, что она заражена радиоактивностью в результате советских атомных взрывов в районе Новой Земли.

▲ Правительство «ГДР» призвало всех восточногерманских врачей, ранее посланных в Конго, возвратиться в «ГДР», где ощущается острый недостаток в медицинском персонале.



ФРАНКФУРТ-на-Майне

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Ответственный издатель В. ГОРАЧЕК

# ПОСЕВ

Голос Российского Революционного Движения

Главный редактор А. СВЕТЛАНИН

◆ Российская политическая газета, которая лишь из-за условий коммунистической цензуры, беззакония и террора диктатуры КПСС временно выходит за рубежом. ◆ Ведет идеологическую борьбу против коммунизма, за освобождение России и российского народа и установление свободного, правового государственного и общественного строя. ◆ Распространяет и популяризирует идеи солидаризма. ◆ Широко освещает политическую, общественную, экономическую и культурную жизнь в стране, быт, нужды, чаяния народа; разоблачает антинародную политику, стратегию и практику КПСС; анализирует современные процессы в обществе на родине. ◆ Разрабатывает стратегию и тактику народно-освободительной революции, по возможности освещает борьбу и деятельность революционного подполья в стране и является трибуной всех оппозиционных антикоммунистических движений на родине. ◆ Освещает вопросы международной политики, разоблачает агрессивную сущность внешней политики коммунистической власти, отстаивает и защищает национальные интересы России на международной арене. ◆ Знакомит с достижениями и проблемами отечественной и мировой культуры. ◆ Показывает жизнь российской эмиграции и ее политическую борьбу против коммунизма.

## ГОД ИЗДАНИЯ СЕМНАДЦАТЫЙ ● ВЫХОДИТ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ

В «Посеве» в 1961 году напечатали свои статьи, корреспонденции, очерки:

С. Алексеев  
А. Аркадьев  
А. Артемов  
В. Астемиров  
Михаил Балмашев  
Надир Бек  
Вл. Берг  
**Леонид Богданов**  
К. и Д. Бояриновы  
А. Брусов  
Я. Буданов  
Вл. Валин  
Ю. Васильев  
В. Вебе  
Н. Веригин  
Г. Вершинин  
Л. Воинов

Евг. Гаранин  
В. Горачек  
С. Горянов  
И. Гусев  
К. Гуцин  
А. Данилов  
М. Двинюк  
И. Демидов  
Лев Дубравин  
Е. Евгеньев  
Л. Зальцберг  
П. Замир  
А. Землев  
А. Кандауров  
Н. Карина  
С. Кирсанов  
Д. Ковалев  
А. Колин  
Л. Кораблев

Е. Кнорринг  
О. Красовский  
В. Кунгурцев  
С. Курдюков  
А. Лео  
Нора Лидарцева  
Генък ван дер Майден  
В. Макаров  
В. Маньковский  
Ф. Медвецкий  
А. Мишин  
А. Невзоров  
А. Неймирок  
А. Николин  
У. Павленко  
К. Павлов  
**А. Светов-Парфенов**

А. Перуанский  
Н. Покровский  
А. Полюнов  
Л. Прошин  
В. Пытгин  
Ф. Ракитин  
Е. Романов  
Глеб Рар  
Р. Редлих  
В. Родионов  
А. Русак  
Н. Рутыч  
В. Самарин  
А. Светланин  
Н. Северов  
Андрей Северин  
Евг. Серби  
И. Сергеев

Л. Сергеева  
С. Сеницын  
М. Славинский  
С. Сокольников  
Жак Сорель  
Н. Тарасова  
Я. Темкин  
**Бор. Тих**  
В. Тремль  
А. Троицкий  
Н. Трубицына  
Л. Федоров  
С. Федотов  
Свящ. К. Фотиев  
Александр Шик  
Г. Шишкин  
А. Чемесова

## Журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли

# ГРАНИ

Главный редактор Е. РОМАНОВ. Заместитель главного редактора Н. ТАРАСОВА

Издается с 1946 года. Вышел сорок восьмой номер. В журнале с первого по сорок восьмой номер напечатали свои произведения следующие писатели, поэты, критики, публицисты:

Н. Александров, Л. Алексеева, Н. Алексеев, Г. Алексинский, Т. Алексинская, А. Анатольева, Г. Андреев, Ник. Андреев, О. Анстей, З. Арбатов, Н. Аркадьев, Н. Армазов, Л. Арсеньева, † Вл. Арсеньев - В. Гришин, М. Балмашев, Ф. Барков, Б. Башилов, Н. Берберова, М. Берлогин, † Ж. Бернанос, † Л. Богданов, С. Бонгарт, Ф. Борисов, Г. Ворский, † И. Бунин, † В. Бунина-Муромцева, И. Буркин, А. Васильковская, † Н. Ветлугин, В. Вейдле, Т. Величковская, Н. Битов, Р. Воробьев, капитан Воробьев, П. Востоков, † Б. Вышеславцев, Н. Гаврилов, † Е. Гагарин, В. Гальской, Г. Германов, † К. Гершельман, К. Глебов, Вс. Горелов, В. Горич, Н. Горчаков, М. Гофман, Ю. Гопш, Н. Громов, Гуан Тэ-мао, И. Гусев, А. Дар, М. Дараганов, Н. Дешевой, Е. Двойченко-Маркова, † Н. Добровольская-Завадская, Н. Донец, Л. Дувинг, † Н. Евреин, Н. Евсеев, И. Елагин, Н. Еленев, В. Емельянов, О. Емельянова, А. Ермаков, П. Ершов, Г. Забежинский, В. Завалишин, Б. Зайцев, М. Залевский, Л. Зальцберг, † Евг. Замятин, Л. Зандер, А. Запольная, А. Землев, Прот. В. Зеньковский, В. Зубов, А. Иванов, Г. Иванов, Грета Иельм, В. Ильин, О. Ильинский, П. Ильинский, Н. Ирколин, А. Искандер, Г. Иссако, † В. Йенсен, Т. Карабулков, В. Каралин, А. Касим, И. Качуровский, А. Кашин, А. Кемпфе, С. Кирсанов, Дм. Кленовский, Г. Климов, Е. Климов, О. Клычков, П. Кованьковский, Прот. Д. Константинов, И. Коротков, А. Котлин, Н. Кошеватый, А. Крамаровский, О. Красовский, Б. Крестянский, М. Кригер, Г. Круговой, М. Кубе, Т. Кудашева, А. Кузнецова, В. Кунгурцев, С. Львов, С. Левицкий, А. Лисицкая, Б. Литвинов, Г. Левцкий, Этторе Ло Гатто, Н. Лосский, С. де Мадарьяга,

В. Майцев, А. Мазурова, С. Маковский, Н. Максимов, С. Максимов, В. Маньковский, Ю. Марголин, В. Марков, В. Мартов, Г. Мейер, † В. Мерцалов, О. Можайская, Н. Моршен, Н. Нароков, Б. Нарциссов, М. Нарымов, † А. Невежин, А. Неймирок, Н. Неймирок, Г. Нео-Сильвестр, Л. Николенко, А. Николин, Ив. Новгород-Северский, М. Новиков, Д. Новоселов, И. Одоевцева, † Дж. Орвелл, А. Орлов, С. Орлов, † Л. Осипова, Н. Осипов, † Н. Оцуп, В. Павлов, С. Павлов, † А. Парфенов-Светов, Г. Петров, Р. Плетнев, А. Поплюйко, С. Прегель, Ф. Пульман, † И. Раевский, Н. Раевский, Э. Райе, Л. Рар, С. Рафальский, Р. Редлих, † А. Ремизов, Р. Рейнинг, Л. Ржевский, † Э. Ройтер, Е. Романов, Рост, Н. Рутыч, М. Сабашникова-Волошина, Н. Саблин, И. Сабурова, Н. Саввич, К. Сакс, В. Самарин, В. Свен, А. Светланин, А. Седов, Б. Сергеев, И. Сергеев, Л. Сергеева, Ф. Сиверцев, З. Симонова, А. Случевская-Коростовец, † В. Смоленский, Н. Соколов, С. Сокольников, А. Сольский, Жак Сорель, Ф. Степун, Д. Стефко, А. Столыпин, В. Стремлев, Глеб Струве, Г. Стшелецкий, † И. Сургучев, Н. Табури, Н. Тарасова, Н. Татищев, Е. Таубер, П. Тверской, Я. Темкин, Ю. Терапиано, Н. Терентьев, † Борис Тих, Б. Тополев, В. Тремль, А. Трушнович, Р. Туров, † А. Н. Теффи, А. Угрюмов, В. Унковский, А. Уралов, К. Халафов, Н. Хохлов, К. Федоров, Л. Федоров, Н. Федорова, А. Филиппов, Б. Филиппов, К. Фритцлайн, А. Флауме, М. Форштетер, Н. Человский, А. Чемесова, А. Чиннов, М. Шведова, А. Шик, А. Шиманская, † Б. Ширяев, А. Шишкова, Г. Шишкин, Е. Шугаев, С. Юрасов, Г. Юрьев, Е. Яконовский, † В. Яновский.

## ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ № 49 ЖУРНАЛА «ГРАНИ». В НОМЕРЕ:

ПОЭЗИЯ И ПРОЗА. К восьмидесятилетию Бориса Зайцева. Дмитрий Кленовский. Из новых стихов. Владимир Костецкий. Окончание романа (рассказ). Стихи из России: Весеннее, «В альбом Элизе», Находка на толкучем рынке. Борис Филиппов. Из книги «Музыкальная шкатулка» (рассказы). Т. Величковская. Вышел месяц темной ночью... (стихи). Лев Дувинг. Возмездие (повесть). Борис Нарциссов. Случаи с Авксентием Алексеевичем (рассказ). ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА. Эммануил Райе. Сорокалетие русской поэзии в СССР (1920 - 1960). Георгий Мейер. Хожение по мукам. ИСКУССТВО. Сергей Львов. Лепота. ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА. Сергей Левицкий. Оправдание духа (против духоморов). Прот. Д. Константинов. Внешняя политика Московской патриархии (за 1960). Е. Гаранин. Новый курс советской карательной политики. БИБЛИОГРАФИЯ.

## ВОЗМУЩЕНИЕ В ГФР ПРОТИВ СОВЕТСКОГО ПОСЛА СМИРНОВА

Советский посол в ГФР Смирнов, выступая 20 декабря в Бонне перед иностранными корреспондентами, сделал заявления, которые вызвали сильное возмущение общественности ГФР. Газеты ГФР характеризуют Смирнова, как «проповедника ненависти». Газеты, в связи с последним выступлением Смирнова, вспоминают недавнее посещение Смирновым Гамбурга, где он вызывающе вел себя во время разговора с бургомистром Гамбурга. Газеты пишут, что тогдашнее поведение Смирнова в сравнении с новым его выступлением — лишь «скромная прелюдия».

Выступая в Бонне 20 декабря, Смирнов заявил, что Западный Берлин «авгиевы конюшни, которые надо расчистить». После этих слов Смирнова к нему обратился корреспондент датской газеты «Датске Тиденде»:

— Господин посол, ваше правительство недавно послало датскому правительству ноту, в которой осуждает ГФР как нацию-поджигательницу войны. Ваш премьер-министр господин Хрущев сказал, что господин Аденауэр хуже, чем Гитлер. Вы, господин посол, должны

же знать, что все это неправда, что все это ложь.

Смирнов при этом вопросе очень взволновался, вскочил и сказал:

— Хойзингер и Шпейдель еще хуже, чем Эйхман!.. ФРГ — страна поджигателей войны и старых нацистов.

Датский корреспондент снова взял слово:

— Господин посол, я спрашиваю вас еще раз: считаете ли вы федерального канцлера поджигателем войны и старым нацистом?

Смирнов, еле сдерживая раздражение, мертвенно бледный, ответил на этот в упор поставленный вопрос:

— Господин федеральный канцлер при Гитлере сам пострадал, но, несмотря на это, позволил в своей стране прийти к власти военным преступникам и нацистам.

В связи с выступлением Смирнова, в политических кругах, стоящих близко к министерству иностранных дел ГФР, заявляют, что от Смирнова ожидают извинения. В противном случае он станет нежелательной персоной в ГФР.

## Веселая смесь

## Сон Гомулки

В дни XXII съезда Циранкевич и Гомулка спали в одном номере. Ночью Гомулка стал кричать во сне: «Долой Хрущева!». Циранкевич разбудил его и стал ругать: «Что ты делаешь? Неужели не помнишь, где ты?». Гомулка ответил: «Мне снилось, что я на XXIII съезде».

## После работы

Хрущев водит иностранных журналистов по Москве. На улице Горького он показывает на новые здания и говорит:

— Смотрите, какое у нас строительство жилых домов. Все это для трудящихся.

Журналисты одобрительно кивают головами. Вдруг на углу видят нищего с протянутой рукой. Журналисты кидаются к нему. Хрущев семенит тоже и, спасая положение, чертыхаясь в душе, ласковым голосом журит нищего:

— Ну, как тебе не стыдно. Всюду у нас столько работы, а ты занимаешься тунеядством...

Нищий улыбнулся, нагнулся к Хрущеву и пошептал ему на ухо:

— Никита Сергеевич, это я после работы...

## Рука Хрущева

Хрущев с женой возвращался домой из Вены в автомобиле. Проезжая через разные страны, Хрущев время от време-

ни выставлял руку за окно машины. Заинтересовавшись, Нина Петровна спросила:

— Зачем ты выставляешь руку из автомобиля?

— Очень просто! — ответил Хрущев. — По этому я узнаю страны, через которые мы едем. В Австрии мою протянутую руку вежливо пожали, в Чехословакии — поцеловали. В Польше на нее плюнули. А в СССР сняли часы!

## Без адреса не поверишь

«Ничто так не опьяняет коллектив, как культвылазки за город».

(Из выступления преддвкома)

«Что касается милиционера, то он поступил неправильно, так как прибежал не тогда, когда противник избивал меня, а когда его начал избивать я...»

(Из показания)

«Я не могу больше жить с ней потому, что ни разу не был с ней счастлив, ни в лотерее, ни по облигациям...»

(Из заявления)

«Зимой управдом объявлял жильцам холодную войну»

(Из опроса жильцов)

«При попадании инокордных тел в дыхательные пути».

(Из постановления горисполкома о правилах «Вызова скорой помощи»)

Ежемесячный идеологический и политический журнал  
Народно-Трудового Союза российских солидаристов

## ВОЛЯ

№ 9 (ноябрь 1961 г.)

Содержание: Тиран пал — долой тиранию! — А. Полянов. Изменения в центральных органах партии. — А. Артемов. Московское позорище. — А. Б. О положении в стране. — Р. Петров. Вопросы и ответы. — Совет НТС о XXII съезде КПСС и задачах международной борьбы. — Обращение Исполнительного Бюро Совета НТС к народу. — Обращение Исполнительного Бюро Совета НТС к главам одиннадцати государств свободного мира.

Цена номера равна стоимости местной почтовой марки на простое заграничное письмо. Можно заказывать журнал через распространительную сеть «Посева». Можно также слать международные почтовые купоны (или местные почтовые марки) по адресу:

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a

## Дорогой читатель!

Заканчивается год. Не забудь подписаться на «Посев» на 1962-й год.

Напомни другу, знакомому, что «Посев» живет поддержкой единомышленников — российских патриотов, сочувствующих делу освободительной борьбы. Помогите им оформить подписку на «Посев».

## К НАШИМ ПОДПИСЧИКАМ В США

Издательство приносит глубокое извинение подписчикам на «Посев» в США за происшедшую путаницу в объявленной в предыдущих четырех номерах «Посева» подписной цене на наш еженедельник в США.

Действительная подписная цена на «Посев» в США, при получении еженедельника простой почтой, следующая:

На 3 месяца (13 номеров) — долл. 3.25  
На 6 месяцев (26 номеров) — долл. 6.50  
На 1 год — долл. 13.00

Издательство

## Книжный магазин „Le Semis“

„Le Semis“ Société d'Édition. 125, rue de Théâtre. Paris 15e

доводит до сведения своих подписчиков, что он принимает подписку на все газеты и журналы на 1962 год.

В силу обстоятельств магазин просит возобновлять подписку до 1-го января 1962 года. По истечении указанной даты не возобновленная подписка будет прекращена автоматически.

## Слушай НТС

ЕЖЕДНЕВНЫЕ

РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ



В борьбе с глушением мы иногда меняем длину волны, уходя на полметра в сторону.

от 12 до 17 и

от 18 до 23 час. по московскому времени на коротких волнах в диапазонах

26 и 46,5 метра или

около 6,40 и 11,5 мегагерц.

Тимофеева Ивана Трофимовича, род. в 1919 г. в Ленинградской области, разыскивает очень близкий друг. Его самого или знающих что-либо о его судьбе просим сообщить в «Посев» для № 856.

Наталию Андреевну Пожарийскую и ее мужа Анатолия Феликсовича разыскивает семья Вельс. Подруга Люся, урожденная Арвинова. Писать в редакцию «Посева» для № 849.

## Календарь „Посева“ на 1962 год



В календаре: святцы на каждый день; исторические и памятные даты; события из истории Отечественной войны 1812 г. (в связи с ее 150-летием); краткие жизнеописания выдающихся российских государственных деятелей, ученых, писателей, композиторов, художников, стихи и проза (в отрывках) российских писателей и поэтов; краткие научно-популярные заметки из разных областей знания; фольклор, афоризмы, юмор.

Заказы направлять в изд-во «Посев», а также всем представителям издательства в различных странах мира. Цена 4,50 Н. М.