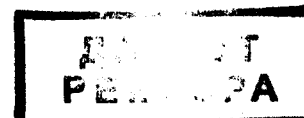


65.01
1.14ЭЛЕКТРОННО-
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ОТДЕЛ

На правах рукописи

ЛАЗАРЕНКО ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТРАНЗИТИВНОЙ
ЭКОНОМИКИ.**Специальность 08.00.01. – Экономическая теория
(область исследования: 1.4. институциональная теория)**АВТОРЕФЕРАТ**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать
Заказ
Формат 60*84/16. Бумага офисная
Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 1,3
Тираж 100 экз.

Издательство ОрелГИЭТ
302000, г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Орел – 2006



65.01.2.2.4
117

2

Работа выполнена на кафедрах истории и теории экономики, финансов и
кредита Орловского государственного института экономики и торговли

омических наук
Яков Вячеславович

омических наук, доцент
й Викторович

А.
Е.
М.
Т.
Д.
В.
К.
омических наук, профессор
ахий Григорьевич

омических наук, доцент
тьяна Ивановна

дарственный университет им.
Петровского

авраля 2006 г. в 12 часов на
02. по экономическим наукам в
ите по адресу: 302028, г. Орел,
ОрелГАУ, ауд. 502.

гальном зале библиотеке ОГАУ

ь в диссертационный совет по
, ОрелГАУ

 Н. И. Прока

3

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Глубокие системные изменения переходных экономик, происходящие в течение достаточно исторически длительного промежутка времени создают ситуацию институциональной трансформации, представляющую собой сложную эволюцию различных институтов, как рыночных, так и нерыночных – традиций, обычаев, морали, религии, некоммерческих организаций, общественных движений.

Институциональное строительство, то есть создание новых организаций, правил, норм, экономических субъектов осложнено многими объективными причинами: экономическими и социальными экспериментами, имевшими место во времена плановой экономики; сложностями реформирования, обусловленными отсутствием определенной социально-экономической и гуманистической стратегии; кризисом мировоззренческих установок, связанным с отставанием изменения ментальности от реформирования формальных правил; одновременным функционированием старых не адаптированных к рынку элементов институциональной структуры экономики, и новых, адекватных рыночным отношениям.

Эффективная институциональная структура экономики создает условия для экономического роста и подъема благосостояния общества.

Для успешной трансформации экономической системы ключевую важность имеет исследование сущности, принципов, методологии институциональных преобразований, выявление тенденций, противоречий и факторов, влияющих на формирование институциональной среды.

Поставленные проблемы не всегда возможно проанализировать с позиций неоклассической теории, поскольку ее методологическая и категориальная база не дает возможности адекватного анализа и объяснения экономических явлений в динамике. А, так называемые, «неэкономические» факторы вообще неоклассиками игнорируются, хотя именно они в большинстве своем обуславливают характер экономических отношений.

Необходима особая методология исследования экономических процессов транзитивной экономики и новые аналитические инструменты познания реальности, которые разработаны в теории институционализма.

Таким образом, нерешенность проблем институциональных преобразований транзитивной экономики и необходимость уточнения методологических подходов к исследованию институционализации процессов и субъектов экономической деятельности в переходный период определяют актуальность темы в рамках экономической теории.

Степень научной изученности проблемы. В последнее десятилетие интерес к институциональной теории, и в особенности к ее неоинституциональному направлению, возрос. Это связано со стремлением рассмотреть современные экономические (и не только экономические) процессы комплексно и всесторонне. Институционализм сегодня объединяет в своих рядах многих крупных экономистов, в том числе лауреатов Нобелевской премии последних лет.

Проблемы институционального аспекта рыночной трансформации довольно интенсивно обсуждаются как в кругу западных ученых, так и среди постсоветских экономистов, из которых можно назвать Д. Норта, К. Поланьи, Дж. Стиглицца, Р. Коуза, Б. Шаванса, А. Оуслонда, А. Бузгалина, М. Дерябина, О. Бессонова, Ольсевич Ю.

Представители современного институционализма, или неоинституционализма, - это известные американские ученые Д.Белл, Л. Клейн, О. Тоффлер, У. Льюис, В. Репке, шведский экономист Г. Мюрдаль, французские экономисты Ф. Перу и Р. Буайе и др. С началом либерализации экономической политики в 1990-х годах в нашей стране стали популярны исследования многих западных экономистов, положивших начало новой экономической теории прав собственности в рамках неоинституционального направления экономической теории, таких как А.А. Алчиан, Х. Демсец, А.С. Шлейфер и др.

Такая тенденция не обошла стороной и Россию. Круг современных отечественных работ, затрагивающих вопросы институциональной теории, уже достаточно широк. Существуют исследования посвященные вопросам формирования институтов (Шаститко А.), причин и сущности институциональных изменений (Нестеренко А., Левита Р.Я.). Проблемы реформирования экономики России, развития многообразных форм собственности, соотношения саморегулирования рыночного хозяйства и его государственного регулирования с точки зрения методологических и теоретических основ исследования содержатся в работах А.И. Агеева, О.С. Белокрыловой, О. Е. Германова, О.В. Иншакова, В.Л. Тамбовцева, Д.С. Львова, Г.Б. Клейнера, Л.С. Шаховской и др.

Наблюдая спектр научных исследований можно констатировать, что некоторые аспекты остаются недостаточно изученными и дискуссионными. Это объясняется не только многообразием подходов к обсуждаемой теме, динамизмом и незавершенностью процесса, но и появлением новых факторов быстро меняющейся ситуации, требующей оперативного исследования. Поэтому данные проблемы содержат значительный потенциал для дальнейшего изучения, требуют теоретического осмысления, методологической разработки и практических рекомендаций. Прежде всего, это касается институциональной структуры, содержания институтов, факторов влияющих на институциональную среду, взаимодействия экономического роста и эволюции институтов.

Актуальность обозначенной проблемы, неполная степень ее разработанности в отечественной литературе, наличие значительного круга дискуссионных вопросов определили цель, логику и структуру задач, объект и предмет исследования.

Цель и задачи исследования. На основе комплексного экономико-теоретического анализа институциональных факторов развития экономической системы обосновать методологический подход к построению перспективного вектора институциональных преобразований транзитивной экономики: трансформации экономических отношений, реформирования хозяйственного

комплекса, становления репрезентативных рыночных и нерыночных институтов.

Логика достижения поставленной цели в диссертационной работе предполагает решение следующих задач:

- обобщить концепции наиболее видных родоначальников институционализма и, в том числе, современного неоинституционализма как теоретическую основу институциональных факторов экономического развития, исследовать экономическое содержание категории «институт» с учетом дефиниции трактовки этого понятия;
- выявить сущностные черты, принципы и методы теории институционализма и их отличие от неоклассической теории;
- охарактеризовать в институциональном аспекте основные причины, ограничивающие рыночные преобразования в переходных экономиках;
- выявить специфические особенности формирования институциональной среды в процессе реформирования российской экономики;
- рассмотреть институт права собственности как основу эволюции экономических отношений;
- определить регулируемую роль государства в условиях системных преобразований экономики во взаимодействии процессов экономического роста и эволюции институтов.

Объектом исследования выступает экономика, находящаяся в состоянии рыночной трансформации хозяйственной системы.

Предметом исследования является система отношений, тенденций и факторов институциональных преобразований транзитивной экономики.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования послужили труды классиков политической экономии, работы экономистов неоинституционального направления, фундаментальные идеи и концепции отечественных и зарубежных ученых, отражающие суть и типы институциональных систем, как упорядоченной совокупности внешних и внутренних институтов, эволюционирующих во времени и в пространстве, и являющихся предпосылкой эффективного экономического развития.

При обосновании теоретических положений и аргументации выводов использовались методы общенаучного анализа: системно-диалектический метод, с помощью которого можно рассмотреть не просто динамику развития объекта, а его циклическую динамику, когда как бы уже согласованы целевые функции системы в целом с ее структурными элементами; историко-логический метод, который позволил проследить институциональные корни экономических явлений и путь их развития; метод научной абстракции для построения моделей экономического поведения субъектов рынка с привлечением как можно большего числа влияющих факторов; методы ретроспективного, сравнительного, функционального анализа обеспечивающие объективный подход к исследованию процессов трансформации в переходных экономиках.

Информационную базу исследования составляют данные, которые содержатся в различных публикациях российских и зарубежных экономистов,