

УДК 347.2/.3
ББК 67.404.1
О-14

Под общей редакцией председателя Арбитражного суда г. Москвы **С. Ю. Чучи.**

Ответственный редактор судья Арбитражного суда г. Москвы, председатель судебного состава по рассмотрению споров, связанных с приватизацией, правом собственности и арендой, **Ю. А. Скачкова.**

Составитель судья Арбитражного суда г. Москвы, председатель судебного состава по рассмотрению споров, связанных с приватизацией, правом собственности и арендой, **Ю. А. Скачкова.**

О-14 Обзор судебной практики. Защита права собственности. Выпуск 1 / под общ. ред. С. Ю. Чучи. — Москва : Проспект, 2014. — 168 с.

ISBN 978-5-392-13146-4

В издании под общей редакцией председателя Арбитражного суда г. Москвы С. Ю. Чучи представлен обзор судебной практики Арбитражного суда г. Москвы по спорам, связанным с защитой права собственности.

УДК 347.2/.3
ББК 67.404.1

Научное издание

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ВЫПУСК 1

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»

www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 25.01.2014. Формат 70х100 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 10,5. Тираж 1000 экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

© Чуча С. Ю., общее редактирование, 2014
© Скачкова Ю. А., ответственное редактирование, 2014
© Скачкова Ю. А., составление, 2014
© Скачкова Ю. А., Чуча С. Ю., предисловие, 2014
© ООО «Проспект», 2014

ISBN 978-5-392-13146-4



Содержание

Виндикация как способ защиты права собственности	3
1. Имущество подлежит истребованию по иску лица, обладающего зарегистрированным правом собственности на спорное имущество, находящееся в фактическом владении ответчика в отсутствие на то правовых оснований и притязаний ответчика на наличие у него вещного права на имущество.	
ДЕЛО № А40-64150/09	6
ДЕЛО № А40-89642/12	12
2. Наличие в ЕГРП записи об обременении спорного объекта на основании судебного акта, отсутствие доказательств оплаты имущества ответчиком, в чьем фактическом владении имущество находится, является основанием для истребования имущества у такого ответчика. Отсутствие у истца зарегистрированного права собственности на спорное имущество не исключает удовлетворение виндикационного иска в случае, когда запись о государственной регистрации права собственности ответчика внесена на основании судебного акта, отмененного в кассационном порядке.	
ДЕЛО № А40-105332/12	25
3. В отсутствие относимых и допустимых доказательств права собственности истца на спорное имущество вопрос о добросовестности приобретения ответчиком спорного имущества не имеет правового значения.	
ДЕЛО № А40-51245/12	42
4. Наличие у ответчика договора на право пользования спорным имуществом, заключенного с собственником или уполномоченным им лицом, является самостоятельным основанием для отказа в истребовании имущества.	
ДЕЛО № А40-27952/11	46
ДЕЛО № А40-6234/13	51
ДЕЛО № А40-77683/11	54
ДЕЛО № А40- 16324/12	61
5. Виндикационный иск не может быть удовлетворен, когда истцом не доказано наличие у него законных оснований приобретения права собственности на объекты, право на которые зарегистрировано за ответчиком.	
ДЕЛО № А40-119250/12	69
ДЕЛО № А40-94448/11-64-528	82
ДЕЛО № А40-67997/11	87
6. Предъявленные истцом в форме виндикационного иска требования о возврате ему помещений, переданных по договору ответчику во временное пользование, не исключают удовлетворение заявленного требования судом, учитывая прекращение такого договора и право суда самостоятельно применить нормы ст. 610, 620 и 622 ГК РФ в отсутствие оснований для истребования имущества по правилам ст. 301, 302 ГК РФ.	
ДЕЛО № А40-120968/11	92
7. Виндикационный иск подлежит удовлетворению, поскольку право федеральной собственности возникло до вступления в силу закона о регистрации, в связи с чем договоры на аренду спорного имущества, заключенные ответчиком с лицом, не обладающим статусом собственника и не уполномоченным им, не порождают правовых последствий в силу ничтожности.	
ДЕЛО № А40-30721/11	96

СОДЕРЖАНИЕ

ДЕЛО № А40-149701/2012	104
8. Для удовлетворения иска об истребовании имущества необходимо представление истцом совокупности доказательств, входящих в объем доказывания по виндикационному иску: наличие у истца законного права на истребуемую вещь, обладающую индивидуально-определенными признаками, утрата истцом фактического владения вещью в отсутствие воли истца, а также нахождение ее во владении ответчика без правовых оснований.	
ДЕЛО № А40-8146/11	106
ДЕЛО № А40-53184/12	109
9. Иск об истребовании у ответчика имущества, переданного истцом в аренду третьему лицу, не подлежит удовлетворению, учитывая, что истец не подтвердил статус собственника спорного имущества и нахождение имущества в помещении, принадлежащем ответчику.	
ДЕЛО № А40-58048/11	114
10. Требование об истребовании имущества из чужого незаконного владения не может быть удовлетворено при недоказанности факта владения ответчиком спорным имуществом.	
ДЕЛО № А40-73835/11	117
ДЕЛО № А40-53631/12	122
11. Признание вступившим в законную силу судебным актом недействительным либо незаключенным договора аренды помещения между истцом (арендодателем) и ответчиком (арендатором) и представление истцом доказательств нахождения ответчика в помещении влечет удовлетворение иска о выселении ответчика из помещения по основаниям ст. 301 ГК РФ.	
ДЕЛО № А40-157019/12	126
ДЕЛО № А40-109208/2011	128
12. В случае фактической утраты имущества нарушенное право истца как собственника имущества, находившегося во владении ответчика, подлежит защите путем удовлетворения иска о взыскании с ответчика стоимости такого имущества.	
ДЕЛО № А40- 46239/12	132
13. Установив фальсификацию ответчиком по иску об истребовании имущества договора на хранение такого имущества, суд пришел к выводу об использовании ответчиком имущества в отсутствие правовых оснований и удовлетворил виндикационный иск.	
ДЕЛО № А40-67997/11	136
14. При обращении с виндикационным иском государственного органа исполнительной власти, на который возложены контрольные функции в отношении имущества, находящегося в государственной собственности, срок исковой давности начинает течь с даты выбытия спорного имущества из государственной собственности и подлежит применению судом.	
ДЕЛО № А40-41995/12	140
ДЕЛО № А40-151089/12	152
15. Срок исковой давности по иску об истребовании имущества, право собственности на которое признано решением суда, следует исчислять с момента вступления в законную силу такого решения.	
ДЕЛО № А40-146920/12	158