



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



ЛЮДИ НАШЕЙ ПРОФЕССИИ



Касымхан Адилевич Мусин — народный судья г. Чарска Жарминского районного народного суда Семипалатинской области Казахской ССР. Он пришел на судебную работу в 1938 году по путевке комсомола. Вначале был инспектором по кадрам, затем начальником отдела кадров областного управления юстиции. Работа с людьми многому научила.

Касымхан Адилевич — опытный судья. Он глубоко, вдумчиво, тщательно изучает материалы, поступающие в суд. Незначительных обстоятельств для него не бывает. Он всегда стремится к тому, чтобы каждое судебное заседание воспитывало

не только сидящих на скамье подсудимых, но и тех, кто находится в зале.

Однажды суд под его председательством рассматривал дело о грубом нарушении правил техники безопасности. Подсудимые бригадир Михаил И. и мастер по ремонту автоколонны Анатолий Р. из горно-технической автобазы положительно характеризовались по работе. На суде они чистосердечно раскаялись в совершенном преступлении. Товарищи по работе ходатайствовали о том, чтобы их отпустили на поруки.

Внимательно выслушав показания подсудимых, свидетелей, суд назначил им основную меру наказания. Прошло около двух лет. Михаил И., как хороший работник, был повышен в должности, Анатолий Р. заканчивает институт.

Большое внимание уделяет судья Мусин и воспитанию подсудимых. Многие уголовные дела рассматривает под его председательством в судебных заседаниях. Он всегда стремится к тому, чтобы каждое судебное заседание воспитывало

Большой воспитательный эффект дал судебный процесс над У., рабочим совхоза «Чарский». Подсудимый часто выпивал и в нетрезвом виде грубо нарушал общественный порядок, придирался к своей бывшей жене, угрожал ей ножом, пытался поджечь имущество. С участием общественного обвинителя в совхозном клубе рассматривалось это дело. Суд приговорил хулигана к трем годам лишения свободы. Рабочие совхоза единодушно одобрили приговор.

К. А. Мусин — желанный гость тружеников совхозных полей, шахтеров, железнодорожников. Он отчитывается перед трудящимися в своей деятельности, читает лекции, проводит беседы.

Не раз судья Мусин получал поощрения, благодарности.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

Октябрь
№ 10
1971

Журнал основан
в 1922 году

СОДЕРЖАНИЕ

Переодовая — Организационное руководство судами

● СТАТЬИ

- Н. Щелоков — XXIV съезд КПСС и задачи органов внутренних дел 6 ✓
Б. Коробейников — Уголовная ответственность за выпуск недоброкачественной продукции 13
В. Самсонов, Н. Белякин — Назначение и исполнение исправительных работ 19
Г. Аванесов — Проблемы прогнозирования и развитие уголовного законодательства 24
М. Нечешкий — Жилищные права членов семьи пайщика 29
● К 50-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ
С. Березовская — Развитие общего надзора 33
Ф. Глух — Из истории прокуратуры Украины 37
● К 25-ЛЕТИЮ НЮРНБЕРГСКОГО ПРИГОВОРА
Д. Карев — Суровый урок истории 41
● В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
А. Недавиный — XXIV съезд КПСС о принципах и традициях советской демократии 43 ✓
● МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ЮРИСТОВ
Гости из Польской Народной Республики 47
● ЗАБОТЫ ПРОКУРОРА
Ю. Скляр — Цветы на газете 48
● НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ
А. Мазалов — Особенности производства по делам частного обвинения 52
● КОНСУЛЬТАЦИИ
М. Панкин — Удержания из заработной платы 56
● ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ДИСКУССИИ
В. Статкус — Права обвиняемого и сроки расследования 60

Прокуратура СССР
Всесоюзный институт
Инв. № 8060/и
БИБЛИОТЕКА

- В. Греков — Некоторые проблемы надзорного производства 62
Г. Цирамуа — Срок высылки в административном порядке 64
С. Дементьев — Применение принудительных мер медицинского характера к алкоголикам 65
● ОБМЕН ОПЫТОМ
Н. Баскаков — Предупреждение преступлений и нарушений правопорядка 66
А. Тухтасинов — Надзор за соблюдением устава колхоза 68
А. Гельберг, З. Лычагина — Надзор за исполнением законов о труде и технике безопасности на железнодорожном транспорте 69
● В. Басков — Высшие курсы Прокуратуры СССР действуют. Первый выпуск 71
● ПРОКУРОР В СУДЕ
И. Сапожников — Poleмика в обвинительной речи прокурора 72
● СТРАНИЧКА ЮРИСКОНСУЛЬТА
В. Москвитин — Юридическая служба Братского лесопромышленного комплекса 74
● НАШИ ИНТЕРВЬЮ
Народный заседатель — равноправный судья 76
● ФЕЛЬЕТОН
П. Сусленко — Женя, невеста и квартира 78
В. Волков — Научная конференция по судебной психологии 79
● НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
● Постановление Пленума Верховного Суда СССР 81
● В КОЛЛЕГИИ ПРОКУРАТУРЫ СССР 84
● ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА 85
● КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ 86
В. Патюлин — И. Степанов. Советская государственная власть 91
Ю. Корневский, О. Темушкин — В. М. Савицкий. Государственное обвинение в суде 92
Н. Куприц, С. Авакьян — А. Махненко. Государственное право зарубежных социалистических стран 95

Материал для второй страницы обложки подготовил
внештатный корреспондент журнала Д. Ли.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Н. Н. Кондрашков (главный редактор),
Г. З. Анашкин, В. А. Давыдов (зам. главного редактора), Н. В. Жогин, С. И. Зайцев
(зам. главного редактора), В. И. Замятин, В. К. Звирбуль, П. И. Кудрявцев, В. Е. Паню-
гин (зам. главного редактора), Л. Н. Смирнов, Д. П. Терехов, А. А. Холявченко
И. В. Черменский

Технический редактор В. Воронова.

Адрес редакции: Москва, Центр, Пушкинская ул., 15-а, тел. 296-93-06.
Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 10/VIII-1971г. А 02840. Подписано к печати 10/IX-1971г. Формат бумаги
70×108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 8,4. Уч.-изд. л. 10,81. Зак. 2757. Тираж 172.700.
Отпечатано с матриц типографии «Известий» в типографии № 2 издательства и комби-
ната печати «Радянська Україна». Киев, Апри Варбюса, 51/2. Зак. 1260.

Организационное руководство судами

За последние годы партия и правительство осуществили важные меры по предупреждению правонарушений, усилению борьбы с преступностью, улучшению деятельности органов суда, юстиции, прокуратуры, внутренних дел.

Важное значение имеют постановления Центрального комитета КПСС и Совета Министров СССР от 23 июля 1966 г. «О мерах по усилению борьбы с преступностью» и от 30 июля 1970 г. «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов». В постановлении от 30 июля 1970 г., в частности, отмечалось, что хотя органы прокуратуры и суды проводят большую работу по укреплению правопорядка, борьбе с преступностью, охране интересов государства и граждан, воспитанию советских людей в духе неуклонного соблюдения законов и правил социалистического общежития, однако уровень их деятельности еще не в полной мере отвечает возросшим требованиям.

Решения XXIV съезда КПСС обязывают суды и другие органы, призванные обеспечивать правопорядок в стране, еще эффективнее бороться за укрепление социалистической законности, государственной дисциплины, искоренение и предупреждение преступлений, постоянно улучшать свою работу.

Одним из практических шагов в совершенствовании деятельности судов было создание в конце 1970 года Министерства юстиции СССР, министерств юстиции союзных республик и их органов на местах.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 августа 1971 г. определены основные задачи и функции Министерства юстиции СССР.

Одна из важных функций Министерства — организационное руководство судами. В пределах и порядке, предусмотренных законодательством, оно осуществляется:

Министерством юстиции СССР — в отношении судов союзных республик и военных трибуналов;

министерствами юстиции союзных республик — в отношении верховных судов автономных республик, областных, краевых, городских судов, судов автономных областей и национальных округов, районных (городских) народных судов;

министерствами юстиции автономных республик и отделами юстиции исполнительных комитетов областных, краевых, городских Советов депутатов трудящихся — в отношении районных (городских) народных судов.

Главная задача организационного руководства судами заключается в том, чтобы обеспечить все необходимые условия для отправления правосудия в точном соответствии с действующими законами. В этих целях Министерство юстиции СССР разрабатывает предложения по организации всех судов союзных республик и военных трибуналов, их дислокации, структуре и штатной численности, по проведению выборов судей и народных заседателей, организует отчеты судей перед избирателями.

Министерство юстиции руководит работой с кадрами судебных органов. Подбор кандидатов на судебные должности, изучение и политическое воспитание судебных работников — органическая часть организационного руководства судами.

Чрезвычайно сложная и ответственная работа в судах требует, чтобы на должности судей избирали политически зрелых людей, с определенным жизненным опытом, обладающих соответствующей подготовкой. Многообразие жизненных ситуаций, сложность, а порой и запутанность человеческих взаимоотношений, в которых необходимо тщательно разбираться, обязывает судью не только расширять свой кругозор, повышать культурный уровень, но и постоянно пополнять профессиональные знания. В связи с этим важное значение приобретает повышение юридической и деловой квалификации судебных работников, особенно молодых специалистов. В целях улучшения работы с кадрами в республиках создаются курсы повышения квалификации судебных работников, а при Министерстве юстиции СССР — Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции.

Создание курсов и института не исключает дальнейшего использования и совершенствования уже сложившихся форм повышения квалификации судебных работников: лекций, семинаров, совещаний по обмену опытом, прохождения стажировки в высшем суде и т. д. Практически организовывать и проводить эту работу будут совместно краевые, областные отделы юстиции и краевые, областные суды под руководством министерств юстиции союзных республик и при активном участии верховных судов союзных республик.

Большое внимание органы юстиции должны уделить повышению культуры и деловой подготовке судебных исполнителей, секретарей суда, секретарей судебных заседаний. Однако из форм руководства судами — проверка организации их работы. Однако проверка не самоцель, она должна служить прежде всего средством улучшения работы судов, оказания им необходимой помощи. Организационная работа судов охватывает целый комплекс мер, обеспечивающих должное осуществление правосудия.

Особого внимания заслуживает планирование работы судов. Актуальность плановых мероприятий, контроль за исполнением и их эффективность — основа правильного направления работы суда. Но реально планировать невозможно без знания действительного положения дел с преступностью и судимостью. Поэтому видное место в организации работы суда занимают анализ, своевременное и правильное рассмотрение дел с участием граждан, своевременное и правильное рассмотрение дел с участием граждан, своевременное и правильное рассмотрение дел с участием граждан.

Хорошо организованный прием граждан, налаженная кодификационная работа канцелярии суда, налаженная кодификационная работа канцелярии суда, налаженная кодификационная работа канцелярии суда — все это предпосылки для успешного осуществления судом своих функций.

Другая группа важных организационных вопросов связана непосредственно с проведением судебных заседаний. Надлежащая подготовка дела к слушанию, своевременность вызова народных заседателей, их подготовка к рассмотрению дела, своевременность назначения и начала судебных заседаний, культура и организованность в их проведении, соблюдение норм судебной этики, качество оформления судебных документов, соблюдение процессуальных сроков — все это та организационная основа, которая содействует объективному отправлению правосудия по каждому делу.

Следует подчеркнуть важность воспитательного значения каждого судебного процесса. В этом смысле эффективны выездные сессии, где суды рассматривают дела в присутствии значительного числа граждан. Поэтому организация выездных заседаний занимает одно из первоочередных мест в работе суда.

Чрезвычайно важна работа суда — выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений. Здесь большое значение имеет своевременное вынесение частных определений и контроль за их исполнением, активность судебных работников в правовой пропаганде, всестороннее участие народных заседателей в решении задач, стоящих перед судом.

Говоря об организационной работе судов, нельзя не сказать о контроле, осуществляемом органами министерств юстиции, за своевременным обращением к исполнению приговоров в части основных и дополнительных мер наказания, за исполнением решений по гражданским делам.

На Министерство юстиции СССР возложено изучение и обобщение судебной практики при координации этой работы с Верховным Судом СССР. В сочетании с анализом статистических данных, изучение и обобщение судебной практики дает исключительно важный материал для разработки мер по улучшению работы судебных органов. Оно позволяет лучше изучить степень профессиональной подготовки судебных работников, обнаружить и устранить недостатки в организации работы судов и, что очень важно, сделать вывод о ее эффективности.

Изучение и обобщение судебной практики дает возможность представить, как судебные органы в районе, городе, области, республике выполняют решения партии и правительства, направленные на укрепление социалистической законности, использовать материалы обобщений для постановки перед соответствующими органами вопросов об устранении причин, порождающих преступления и иные правонарушения, и условий, им способствующих.

Изучение судебной практики позволяет органам министерства юстиции вместе с судами разрабатывать предложения по совершенствованию законодательства, внести в пленумы верховных судов предложения о даче руководящих разъяснений для судов. В связи с этим необходимо особо подчеркнуть роль Пленума Верховного Суда СССР и пленумов верховных судов союзных республик как органов, единственно компетентных давать руководящие разъяснения судам по применению законодательства при рассмотрении ими судебных дел.

Выводы из обобщений судебной практики служат также необходимым материалом для разработки министерствами юстиции и их органами на местах указаний и рекомендаций по вопросам организации работы судов.

Осуществляя проверку организации деятельности судов, обсуждая итоги проверки на коллегиях и совещаниях, работники министерства и отделов юстиции не должны вмешиваться в решение конкретных судебных дел и тем более недопустимо какого-либо давления на судей в решении вопросов о виновности или невиновности подсудимых, о квалификации преступления и по другим вопросам, которые решают только суды.

Органам министерства юстиции не предоставлено права опротестования незаконных приговоров, решений и постановлений. Столкнувшись при проверках организации работы судов или при изучении и обобщении судебной практики с судебными решениями, законность которых вызывает сомнение, должностные лица министерств и отделов юстиции должны сообщать об этом председателю соответствующего суда или прокурору для решения вопроса об опротестовании.