



Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

2 1965

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

февраль
№ 2 (1111)

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ИЗВЕСТИЯ»

Год издания сорок второй

Прокур. туд. 1965

Всесоюзный

Инв. № 1398/1

БИБЛИОТЕКА

СОДЕРЖАНИЕ

В Прокуратуре СССР

Прокурорский надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы — на уровне современных задач

С. Шардыно — О законности и культуре в работе судов

В. Прохоров — Из практики надзора за исполнением законов в промышленности

В. Панюгин, А. Холяченко — Применение закона об изъятии имущества, используемого для извлечения нетрудовых доходов

Истина на предварительном следствии и в суде

Очередной Пленум Верховного Суда СССР

Ян Васильковский, Мариан Мазур, Збигнев Ресих — Верховный суд Народной Польши

М. Бирин — Устранить недостатки в приеме исковых заявлений и прекращении гражданских дел

Предупредить хищения — важная обязанность следователя

А. Миронов — Ситетические научуки в криминалистике

В. Болтнев, Ю. Лавров — Установление лица по следам, оставленным на месте преступления

А. Ларин — Коренным образом изменить подготовку следователей

А. Рошин — Организационные вопросы расследования преступлений группой следователей

А. Воробанов — Некоторые вопросы совершенствования уголовно-процессуального законодательства

2 Б. Кренин, Н. Лобачев, Ю. Разумов, А. Айнабеков, К. Кусинден, М. Бланк, М. Курилин, И. Волокитин, Л. Миргородский — Ответственность в борьбе с правонарушениями 48

3 Г. Емцев, Н. Толстой — Телевизионный журнал «Человек и закон» 52

10 В. Юношев — Организация прокурорского надзора по гражданским делам 54

14 А. Киселева — А. Рожков — Как народный суд Ленинского района Днепропетровска организует свою работу 57

18 Л. Берлинерблау — На шоссе 59

Я. Мозенсон, Г. Свет — Увлеченность 64

22 С. Солодченко — Так установлена истина 68

25 Актуальные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в социалистическом обществе (на Берлинском симпозиуме) 71

27 А. Бутлицкий — Тайны «империи убийств» 75

31 В. Коллегии Прокуратуры СССР 78

В прокуратурах и верховных судах союзных республик 79

33 В. Скрипко — Вопросы организации жилищно-строительных кооперативов и эксплуатации кооперативных жилых домов 80

36 В юридических институтах 84

Новое в законодательстве 86

Из практики прокурорского надзора 88

41 Е. Овчинникова — Использование судом данных криминалистики 92

П. Луанов — Г. Чебуракин — К. Абжанов — «Трудовой договор по советскому праву» 94

43 В. Матвеев — А. Иойрыш, В. Сергеев, Куда ведут следы 96

В ПРОКУРАТУРЕ СССР

30 ноября—2 декабря 1964 года состоялась научно-практическая конференция, посвященная вопросам прокурорского надзора за соблюдением законности в местах лишения свободы, организованная Прокуратурой СССР и Всесоюзным институтом по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. В конференции приняли участие практические работники органов прокуратуры, осуществляющие надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы, ученые-юристы высших учебных заведений страны.

На конференции были заслушаны доклады: начальника отдела по надзору за соблюдением законности в местах лишения свободы Прокуратуры СССР В. Савинова — «Задачи прокурорского надзора за соблюдением законности в местах лишения свободы на современном этапе», директора Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности доктора юридических наук И. Карпеца — «Роль наказания в решении задачи искоренения преступности в СССР», старшего научного сотрудника этого института А. Сафонова — «Основные формы и методы прокурорского надзора за соблюдением законности в местах лишения свободы».

Кроме того, на конференции заслушаны сообщения шестнадцати прокурорских работников и десяти ученых-юристов по таким темам, как, например, организация работы прокуратуры республики (края, области) по надзору за местами лишения свободы; формы и методы выявления нарушений законности в местах лишения свободы и прокурорского реагирования на эти нарушения; изучение процессов, происходящих в местах лишения свободы, и постановка вопросов, направленных на улучшение дела исправления и перевоспитания осужденных; одна из главных задач прокуроров; прокурорский надзор за законностью и обоснованностью назначения осужденным видов исправительно-трудовых колоний, за соблюдением законов об условно-досрочном освобождении осужденных к исправлению за законностью при исполнении приговоров в отношении осужденных в местах лишения свободы; взаимодействие органов прокуратуры и общественности в борьбе с нарушениями законности в местах лишения свободы и др.

С сообщениями выступили заместители прокуроров: РСФСР — Н. Чернышев, Латвийской ССР — В. Шербинин, Коми АССР — С. Савиновский, Пермской области — М. Корякин; начальники отделов по надзору за местами лишения свободы прокуратур: Украинской ССР — Г. Река, Казахской ССР — П. Дьячков, Литовской ССР — Ю. Пиульский, Алтайского края — П. Шахматов, Харьковской области — А. Страхов, Калининской области — В. Вериге, Ленинградской области — Л. Андрищенко, прокурор г. Дрогобыча — В. Фофанов, прокуроры исправительно-трудовых учреждений Е. Сентя и А. Карякин; ученые-юристы А. Палиашвили (Тбилисский университет), А. Любавин и А. Ремесон (Томский университет), М. Ефимов (Свердловский юридический институт), В. Гуськов (Воронежский университет), Б. Спиридонов (Московский университет), Н. Арисов, И. Шмаров, Н. Аблизин, Н. Филиппов (Высшая школа МОП РСФСР).

В прениях по докладам и сообщениям приняли участие начальники отделов по надзору за местами лишения свободы прокуратур: Узбекской ССР — У. Шадыев, Таджикской ССР — А. Ушаров, ученые Н. Стручков (Высшая школа МОП РСФСР), Савченко и Сенчин (Харьковский юридический институт), Ткачевский (Московский университет), Крахмальник (университет им. П. Лумумбы).

Ниже освещается работа научно-практической конференции.

В МЕСТАХ

Исправительно-трудовых учреждений, как и органов прокуратуры, осуществляющих надзор за соблюдением законности в этих учреждениях, должна строиться таким образом, чтобы безусловно обеспечивалось достижение целей наказания в их совокупности.

Серьезный ущерб нормальной деятельности исправительно-трудовых учреждений и главным образом работе по исправлению и перевоспитанию осужденных был причинен в период культа личности. В те годы законодательные акты, основанные на ленинских принципах исправительно-трудовой политики и регулирующие деятельность исправительно-трудовых учреждений, были фактически заменены многочисленными ведомственными приказами и инструкциями, директивными и циркулярными письмами НКВД (МВД) СССР; цели наказания игнорировались, задачи исправления и перевоспитания осужденных перед исправительно-трудовыми учреждениями по существу и не ставились. Прокурорский надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы был крайне ограничен и урезан в своих правах, а его функции по существу сводились к надзору за исполнением ведомственных приказов и инструкций НКВД (МВД) СССР. Важнейшая обязанность прокурора — надзор за законностью арестов граждан и обоснованностью их осуждения, а вместе с тем и его право освободить из-под стражи всякого незаконно содержащегося были фактически аннулированы. Все это нанесло существенный ущерб делу исправления и перевоспитания осужденных.

Партией и правительством, начиная с 1954 года, был принят ряд мер, направленных на устранение серьезных недостатков в деятельности исправительно-трудовых учреждений и улучшение дела исправления и перевоспитания осужденных. С принятием в 1955 году Положения о прокурорском надзоре в СССР полностью был восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор, в том числе и надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы; в 1956 году были восстановлены при исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся наблюдательные комиссии, ликвидированные в годы культа личности.

Как отмечено в докладе В. Вериге, прокуроры усиленно работают по надзору за законностью и обоснованностью назначения осужденным видов исправительно-трудовых колоний, за соблюдением законов об условно-досрочном освобождении осужденных к исправлению за законностью при исполнении приговоров в отношении осужденных в местах лишения свободы; взаимодействие органов прокуратуры и общественности в борьбе с нарушениями законности в местах лишения свободы и др.

Партией и правительством, начиная с 1954 года, был принят ряд мер, направленных на устранение серьезных недостатков в деятельности исправительно-трудовых учреждений и улучшение дела исправления и перевоспитания осужденных. С принятием в 1955 году Положения о прокурорском надзоре в СССР полностью был восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор, в том числе и надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы; в 1956 году были восстановлены при исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся наблюдательные комиссии, ликвидированные в годы культа личности.

Как отмечено в докладе В. Вериге, прокуроры усиленно работают по надзору за законностью и обоснованностью назначения осужденным видов исправительно-трудовых колоний, за соблюдением законов об условно-досрочном освобождении осужденных к исправлению за законностью при исполнении приговоров в отношении осужденных в местах лишения свободы; взаимодействие органов прокуратуры и общественности в борьбе с нарушениями законности в местах лишения свободы и др.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ — НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ

Исправительно-трудовые учреждения министерств охраны общественного порядка союзных республик играют важную роль в выполнении поставленной партией задачи ликвидации преступности в стране. Как известно, согласно ст. 20 Основ уголовного законодательства целями наказания являются не только кара за совершенное преступление, но и, что самое важное, исправление и перевоспитание осужденного, предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Исходя из этих требований закона, деятельность исправительно-трудовых учреждений, как и органов прокуратуры, осуществляющих надзор за соблюдением законности в этих учреждениях, должна строиться таким образом, чтобы безусловно обеспечивалось достижение целей наказания в их совокупности.

Серьезный ущерб нормальной деятельности исправительно-трудовых учреждений и главным образом работе по исправлению и перевоспитанию осужденных был причинен в период культа личности. В те годы законодательные акты, основанные на ленинских принципах исправительно-трудовой политики и регулирующие деятельность исправительно-трудовых учреждений, были фактически заменены многочисленными ведомственными приказами и инструкциями, директивными и циркулярными письмами НКВД (МВД) СССР; цели наказания игнорировались, задачи исправления и перевоспитания осужденных перед исправительно-трудовыми учреждениями по существу и не ставились. Прокурорский надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы был крайне ограничен и урезан в своих правах, а его функции по существу сводились к надзору за исполнением ведомственных приказов и инструкций НКВД (МВД) СССР. Важнейшая обязанность прокурора — надзор за законностью арестов граждан и обоснованностью их осуждения, а вместе с тем и его право освободить из-под стражи всякого незаконно содержащегося были фактически аннулированы. Все это нанесло существенный ущерб делу исправления и перевоспитания осужденных.

Партией и правительством, начиная с 1954 года, был принят ряд мер, направленных на устранение серьезных недостатков в деятельности исправительно-трудовых учреждений и улучшение дела исправления и перевоспитания осужденных. С принятием в 1955 году Положения о прокурорском надзоре в СССР полностью был восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор, в том числе и надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы; в 1956 году были восстановлены при исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся наблюдательные комиссии, ликвидированные в годы культа личности.

Как отмечали участники конференции, перестройка работы исправительно-трудовых учреждений, активизация прокурорского надзора за соблюдением законности в этих учреждениях уже начали положительно сказываться на выполнении основной задачи — исправлении и перевоспитании осужденных: значительно укрепился режим в колониях, уменьшилась количество допускаемых осужденными нарушений установлен-

ного порядка, сокращается число совершенных ими преступлений, улучшается дело с привлечением осужденных к общественно полезному труду и т. д.

Между тем в деятельности исправительно-трудовых учреждений и в прокурорском надзоре за законностью в этих учреждениях еще много серьезных недостатков.

Известно, какое огромное значение для исправления и перевоспитания осужденных имеет правильное размещение их по степени общественной опасности и количеству судимостей в колониях различных видов режима. Главная цель такого размещения — ограждение впервые осужденных от вредного влияния неоднократно осуждавшихся. Однако в этом важном деле не наведен пока полный порядок. В колониях общего режима, как правило, должны отбывать наказание осужденные впервые к лишению свободы за совершение менее опасных преступлений. В колониях же общего режима РСФСР и Казахской ССР, Литовской ССР вместе с впервые осужденными содержатся неоднократно судившиеся. Это свидетельствует, что установленный законом исключительный порядок не стал действительно исключительным. Случаи неправильного назначения судами видов колоний объясняются тем, что суды и прокуроры недооценивают важности этого вопроса, забывая, что ошибочное, неправильное назначение осужденным того или иного вида режима отрицательно сказывается на их исправлении и перевоспитании. Органам прокуратуры необходимо активизировать надзор за обоснованностью назначения осужденным видов колоний, чтобы в местах лишения свободы неуклонно соблюдались требования закона о раздельном содержании осужденных различных категорий.

Участники конференции говорили, что в некоторых исправительно-трудовых учреждениях не всегда соблюдается другой важный принцип — отбывание наказания с начала до конца в одной колонии. Этот принцип важен потому, что он гораздо лучше обеспечивает исправление осужденных. Поэтому органам прокуратуры следует осуществлять активный надзор за обоснованностью и целесообразностью перемещения заключенных из одной колонии в другую того же вида режима, чтобы такие перемещения допускались лишь в исключительных случаях и главным образом в интересах исправления и перевоспитания заключенных.

Органам прокуратуры следует усилить надзор и за законностью расконвоирования заключенных, остро реагировать на каждое нарушение законности, привлекая к ответственности должностных лиц, допускающих самоуправство и злостные нарушения закона.

До сих пор не налажен постоянный контроль за поведением заключенных, без чего немислима нормальная работа по их перевоспитанию. Именно слабый контроль за поведением заключенных, отсутствие необходимой требовательности администрации исправительно-трудовых учреждений к осужденным являются основными причинами нарушения ими установленного законом режима, правил отбывания наказания, а иногда и совершения новых преступлений. Задача прокуроров при посещении исправительно-трудовых учреждений — глубже вникать в их работу, остро реагировать на каждый случай отступления от требований закона относительно режима содержания заключенных и порядка отбывания ими наказания; при расследовании преступлений в местах лишения свободы необходимо выявлять причины и условия, способствующие им, выяснять, выполняет ли администрация возложенную на нее законом обязанность предупреждения совершения осужденными новых преступлений, вносить предложения о наказании лиц, по вине которых это преступление допущено.

практике и
ных иногда
воздействия, у
быть безуслов
ны своевремен
немедленные
такой случай
аниях МООН
органы.

В работе
приобщения
в частности
объектов раб
участниками

Прокурорам
лишения сво
тельном прив
ных, способ
администрац
ния этого тр
нчалось пер
венно полез
В законно
денных и во
питательная
м содержа
и определен

та уже не я
равительно
трудовых уч
привлекают
тении. Этот
Большое
Украине и Р
устанавлива
вешью». Су
ствием ме
прошлой пр
ные нередк
ствия о дру
вают нераз
отдельным

Однако
недостатки
воспитанию
воспитанию
но общее
осужденных
отношения
местах лише
тем, как вы
тельства от
шательства
исправитель
В этой связ
нами и сов
ния свободе
ны с заклю
нению и в

Однако
недостатки
воспитанию
воспитанию
но общее
осужденных
отношения
местах лише
тем, как вы
тельства от
шательства
исправитель
В этой связ
нами и сов
ния свободе
ны с заклю
нению и в

На конференции приводились примеры, свидетельствующие, что в практике исправительно-трудовых учреждений в отношении заключенных иногда применяются строжайше запрещенные законом методы воздействия, унижающие их человеческое достоинство. Подобные факты, безусловно, единичны. Но они не могут быть терпимы и должны быть исключены полностью. Органы прокуратуры в связи с этим обязаны своевременно вскрывать и расследовать эти нарушения, принимать немедленные и строгие меры к виновным, добиваться, чтобы каждый такой случай специально обсуждался на коллегиях, оперативных совещаниях МООН, УООП, информировать о подобных фактах партийные органы.

В работе по исправлению и перевоспитанию осужденных на основе приобщения их к общественно полезному труду тоже есть недостатки, в частности непредоставление заключенным работы из-за отсутствия объектов работ или плохой организации труда. Этот вопрос затрагивался участниками конференции.

Прокурорам необходимо так построить свою работу, чтобы в местах лишения свободы неуклонно соблюдалось требование закона об обязательном привлечении к общественно полезному труду всех заключенных, способных трудиться, проявлять настойчивость и добиваться от администрации исправительно-трудовых учреждений строгого выполнения этого требования закона, чтобы не по форме, а по существу обеспечивалось перевоспитание заключенных на основе действительно общественно полезного труда.

В законе указано, что одно из основных средств исправления осужденных и возвращения их к честной трудовой жизни — это политико-воспитательная работа с ними. Бесспорно, в этом отношении сделано много и определенные улучшения есть. Сейчас политико-воспитательная работа уже не является делом только одной администрации исправительно-трудовых учреждений. К перевоспитанию заключенных все шире и шире привлекаются общественные организации.

Большое внимание участники конференции уделили возникшему на Украине и развернувшемуся в последнее время в исправительно-трудовых колониях союзных республик движению «На свободу с чистой совестью». Суть его в том, что значительная часть осужденных под воздействием мер перевоспитания начинает сознавать пагубность своей прошлой преступной жизни, искренне раскаивается в этом. Заключенные нередко рассказывают администрации колонии или органам следствия о других совершенных ими, но нераскрытых преступлениях, называют неразоблаченных преступников, изъявляют желание возместить отдельным организациям и гражданам причиненный им ущерб.

Однако и в воспитательной работе с осужденными есть некоторые недостатки: не всегда обеспечивается индивидуальный подход к перевоспитанию каждого осужденного, не везде по-настоящему организовано общеобразовательное и профессионально-техническое обучение осужденных. Неправильно было бы думать, что это не имеет никакого отношения к прокурорам, осуществляющим надзор за законностью в местах лишения свободы. Прокуроры обязаны осуществлять надзор за тем, как выполняются требования ст. 20 Основ уголовного законодательства относительно и меры и перевоспитания осужденных. А для вмешательства прокурора в эту сторону деятельности администрации исправительно-трудовых учреждений есть очень серьезные основания. В этой связи прокурорам следует по согласованию с партийными органами и совместно с представителями политических отделов мест лишения свободы систематически проверять состояние воспитательной работы с заключенными, вскрывать недостатки, принимать меры к их устранению и вносить предложения, направленные на ее совершенствование.