

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

**Актуальные вопросы  
судебных экспертиз  
(по материалам  
«круглых столов»)**

Москва  
2017

УДК 343  
ББК 67.411  
А38

**Актуальные вопросы судебных экспертиз: Сборник статей.** —  
А38 М.: РГУП, 2017. — 136 с.

ISBN 978-5-93916-502-0

В Сборнике представлены научные статьи ведущих ученых в области криминалистики и судебной экспертизы, в которых освещаются проблемы теории и практики использования специальных знаний в судопроизводстве, анализируются актуальные проблемы правового регулирования судебно-экспертной деятельности, проблемы производства и оценки новых видов судебных экспертиз. Основой сборника стали выступления участников «круглых столов», организованных РГУП (11 декабря 2013 г., 15 октября 2014 г., 2 декабря 2015 г.).

Предназначен для практических работников, может быть полезен преподавателям, аспирантам, магистрантам юридических вузов.

ISBN 978-5-93916-502-0

© Коллектив авторов, 2017  
© Российский государственный  
университет правосудия, 2017

## Содержание

Предисловие .....	4
<i>Моисеева Т. Ф.</i> Судебно-экспертная деятельность: проблемы современного этапа развития .....	6
<i>Аверьянова Т. В.</i> О структуре общей теории судебной экспертизы ..	12
<i>Белкин А. Р.</i> Нужна ли «внесудебная экспертиза»? .....	20
<i>Бондаренко Р. В., Усков И. Н.</i> Факторы, влияющие на изменение подписи, и их значение в процессе идентификации ..	31
<i>Галяшина Е. И.</i> Проблемы унификации законодательства об информационном, научно-методическом обеспечении судебно-экспертной деятельности и специализации экспертов ...	43
<i>Дьяконова О. Г.</i> Вопросы регламентации институтов судебной экспертизы и участия специалиста в административном судопроизводстве .....	61
<i>Зинин А. М.</i> Особенности назначения судебных экспертиз при исследовании портретных изображений человека .....	78
<i>Картов С. Ю.</i> Особенности назначения и производства судебной пожарно-технической экспертизы по гражданским делам ..	81
<i>Майлис Н. П.</i> О взаимодействии процессуальных субъектов при назначении и производстве судебных экспертиз .....	88
<i>Мишустина П. Б.</i> Понятие и содержание судебно-экспертной метрологии .....	93
<i>Панфилов П. Б., Панфилова З. Ю.</i> Судебная экспертиза запаховых следов человека как средство доказывания по уголовным делам ..	100
<i>Пискунова Е. В.</i> Фотография как способ совершения преступления в сфере искусства .....	109
<i>Соколова О. А.</i> Об унификации методик экспертного исследования трасологических объектов .....	115
<i>Старовойтов В. И.</i> Предпосылки и возможности ольфакторного анализа пахнущих следов человека .....	121
<i>Хайретдинов Д. А.</i> Использование специальных знаний в области информационных технологий при расследовании преступлений экстремистской направленности .....	129

ции и доступа к ней в одном месте, информация размещается в другом; в сети Интернет размещен огромный объем информации, что делает невозможным ее контроль вручную и затрудняет контроль с помощью технических средств.

В связи с этим возникают проблемы: установления лица (лиц), предоставившего информацию экстремистского содержания для размещения в сети Интернет; установления владельца сайта, разместившего указанные материалы: воздействия на владельца сайта в целях недопущения размещения информации экстремистского содержания, а также удаления такой информации.

Данные проблемы еще более усугубляются ввиду того, что информация экстремистского содержания распространяется не только путем размещения ее на сайтах, но и содержится в сообщениях электронной почты, комментариях в блогах и сайтах, в социальных сетях.

Для решения названных проблем законодательной регламентации отношений, возникающих в сети Интернет, недостаточно. Необходим комплекс мероприятий, который должен включать в себя законодательные методы; методы административного воздействия на провайдеров, владельцев сайтов и блогов; методы технического мониторинга интернет-трафика — по выявлению информации экстремистского содержания.

Кроме того, в целях борьбы с религиозным экстремизмом в сети Интернет предложено создавать сайты и присутствовать в сетях, где проводить разъяснительную работу, в том числе с привлечением мусульманского духовенства.

Рассматривая проблемы противодействия религиозному экстремизму в сети Интернет, невозможно обойти вниманием и ***вопросы отнесения информации к экстремистской.***

Для этого необходимо решить ряд задач, которые требуют наличия специальных знаний в различных областях (провести комплексную экспертизу). Однако полной методической базы и выработанных пограничных компетенций в настоящий момент не разработано.

Так в сети, Интернет информация экстремистского содержания может присутствовать в текстах и графических изображениях. Для установления направленности указанной информации на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоин-

ства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе возникает необходимость использования специальных знаний.

Основываясь на научной литературе и экспертной практике ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, можно отметить, что на сегодняшний день накоплен значительный опыт применения судебных психолого-лингвистических экспертиз в расследовании проявлений экстремизма, в результате производства которых разрешаются вопросы наличия экстремистских призывов и пропаганды.

В 2014г. в ФБУ РФЦСЭ была разработана *«методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму»*, авторами которой являются О.В. Кукушкина, Ю.А. Сафонова, Т.Н. Секераж. Однако анализ следственной практики показывает, что к проведению судебных лингвистических экспертиз нередко привлекаются авторитетные ученые-филологи, не являющиеся сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений и не использующие в своих исследованиях единую методику. В основу их выводов нередко ложатся непроверенные версии, домыслы, гипотезы и догадки, субъективные мнения, которые могут быть приемлемы для научной дискуссии, но не годятся в качестве выводов экспертизы.

Использование различных методик производства лингвистических экспертиз приводит к тому, что, исследуя одни и те же материалы, разные специалисты приходят к диаметрально противоположным выводам.

Данное обстоятельство, в свою очередь, приводит к следующему: практически любое заключение о наличии в материалах экстремистской направленности может быть опровергнуто другим исследованием, проведенным с использованием других методик; владельцы сайтов в такой ситуации в принципе не могут оценить, размещаемую на сайте информацию и в результате не допустить размещения экстремистских материалов; лица, получающие информацию, также не могут оценить ее, тем более, что распространители и создатели информации сочетают экстремистские призывы с другими, зачастую весьма благими (призывами к здоровому образу жизни, приобщением к вере и т. п.).

Очень часто различные видеоролики содержат призывы заняться спортом, бросить пить, читать книги, завести семью, иметь много детей и т. д. Но все это происходит на фоне свастики (изображений, содержащих её элементы и другие символы, указывающие на принадлежность к экстремистским организациям) и т. п. Указанные и подобные им материалы по своей сути содержат экстремистские призывы. Однако, ввиду отсутствия четких критериев, вряд ли будут признаны таковыми. Это подтверждается тем, что данные видеоролики широко распространены в Интернете и их количество постоянно увеличивается.

Существует необходимость проведения комплексного исследования экстремистских материалов, производство которого в ФБУ РФЦСЭ, как правило, поручается специалистам психолого-лингвистической, видео-фоноскопической и компьютерно-технических экспертиз. Вместе с тем эффективность и значимость данных исследований как для расследования преступлений экстремистской направленности, так и для их предупреждения существенно повысится только в случае разработки единой методики их производства и повсеместного её внедрения. Также существует необходимость выработки пограничных компетенций экспертов, в специальных знаниях экспертов, с которыми проводится комплексная экспертиза. Это может быть полезно в случае создания экспертных подразделений, в которых участвуют эксперты разных специальностей и которые проводят экспертизы, в основном, по делам экстремистской направленности.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ  
«КРУГЛЫХ СТОЛОВ»)**

*Издание осуществлено в авторской редакции*

Корректор *В.В. Паламарчук*  
Оформление, верстка: *А.А. Гришин*

Подписано в печать 25.01.2017.  
Формат 60х90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 8,5. Тираж 150 экз.

Российский государственный университет правосудия  
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69